

**ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE NEGOCIOS
PRIMER LLAMADO – 2019 (TALCA)**

En Santiago, con fecha 22 de abril de 2020, y en marco del *Concurso Público para Operadores de Centros de Negocios, Primer Llamado - 2019*, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a cerrar la etapa de “*Evaluación Técnica-Económica y recomendación de las propuestas*”, según lo establecido en Bases de Concurso.

Para la presente etapa del concurso, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica:

NOMBRE	CARGO
Walkiria Sepúlveda Ordoñez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
René Benavente Jaque	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Francisco Contreras Soto	Profesional Servicio de Cooperación Técnica

Por la presente acta, y de conformidad con el punto 4.3. de Bases que rigen el presente concurso, se presentan las calificaciones finales de la evaluación técnica y económica de todas aquellas propuestas que resultaron admisibles, considerando dos decimales en los casos que corresponda, y una lista con la recomendación de las propuestas que cuentan con las capacidades para operar el Centro, conforme a los siguientes criterios:

Criterio de Evaluación	Ponderación
1. Cumplimiento de requisitos formales	5%
2. Capacidad financiera	15%
3. Comportamiento contractual anterior	10%
4. Propuesta técnica, ubicación, infraestructura y experiencia	40%
5. Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento	30%

1. A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles:

N°	INSTITUCIÓN OFERENTE	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	NOTAS CRITERIOS DE EVALUACION										
				CRITERIO 1 REQUISITOS FORMALES	CRITERIO 2 CAPACIDAD FINANCIERA	CRITERIO 3 COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL	CRITERIO 4 PROPUESTA TÉCNICA, UBICACIÓN E INFRAESTRUCTURA Y EXPERIENCIA DE LA ENTIDAD				CRITERIO 5 PROPUESTA ECONOMICA Y APORTE DE COFINANCIAMIENTO DEL OPERADOR			
							Total criterio	Propuesta técnica	Ubicación física	Calidad de infraestructura	Experiencia del oferente	Total Criterio	Propuesta económica	Aporte de cofinanciamiento del operador
1	CODESSER	Talca	5.46	1,00	7,00	7,00	5,40	5,00	5,00	5,00	7,00	5,00	5,00	5,00
2	AIEP	Talca	4.16	1,00	1,00	7,00	3,80	3,00	3,00	3,00	7,00	5,80	5,00	7,00
3	UST	Talca	4.08	1,00	1,00	7,00	4,40	3,00	5,00	5,00	7,00	5,00	5,00	5,00
4	OPTIMUS	Talca	3.92	1,00	1,00	7,00	3,20	3,00	3,00	5,00	3,00	5,80	5,00	7,00
5	INGEPLUS	Talca	3.64	1,00	1,00	1,00	4,20	3,00	5,00	3,00	7,00	5,80	5,00	7,00

2. De acuerdo lo establecido en el punto 4.3 de Bases de Concurso, en caso que existan oferentes que hayan calificado con nota 4.0 o superior, se seleccionará al proponente que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con 1 o más sucesivamente en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso.

En conformidad a lo anterior, se indican las propuestas con nota igual o superior a 4.0 que pasan a reunión de ajuste, y en lista de espera.

	INSTITUCIÓN OFERENTE	REGIÓN A LA QUE POSTULA	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	ESTADO	FUNDAMENTO
1	CODESSER	Maule	Talca	5.46	RECOMENDADO	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio 2: Capacidad financiera. La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 18 meses. Se evaluó el factor de acuerdo a la cotización que el oferente presentó, siendo la Prima 77.44 UF, resultando como factor 0,58%, inferior a 1,0%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El Oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en el territorio al que postula.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, ubicación e infraestructura y experiencia de la entidad.</p> <p>Factor Propuesta técnica. Cumple con requerimientos solicitados, realiza una adecuada caracterización de los clientes, a nivel regional y local, identificando sectores y brechas a abordar. Realiza una adecuada detección de socios potenciales y establece de manera clara la articulación requerida con entorno local. Desarrolla de manera clara y pertinente la metodología de trabajo a desarrollar, especificándose cómo va a prestar los servicios de Asesoría y Capacitación propuestos y cómo logrará resultados económicos. Como elemento adicional a su propuesta, se considera la atención del satélite de Constitución en las instalaciones del HUB Maule Costa, con un ejecutivo de terreno permanente y adicional a los mentores especializado y/o generalista para atención de los emprendedores. Ofrece una cobertura e indicadores coherente a los requerimientos del territorio y equipo de profesionales propuesto.</p> <p>Factor Ubicación física. Cumple con los requisitos solicitados, puesto que está ubicada en el Centro de Talca, con fácil acceso a locomoción colectiva y cercana a actores claves con la posibilidad de desarrollar un trabajo articulado con la Dirección Regional y otros actores clave del territorio.</p> <p>Factor Calidad de infraestructura. Cumple con los requerimientos solicitados, ya que el espacio cuenta con instalaciones adecuadas para implementar el Centro de Negocios.</p>

						<p>Factor Experiencia del oferente. Presenta más de 5 (cinco) o más servicios desarrollados en proyectos relevantes similares en los últimos tres años.</p> <p>Criterio 5: Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento.</p> <p>Factor Propuesta económica. Cumple con requerimientos solicitados, considera aportes pecuniarios y no pecuniarios en relación al anexo N° 5 del Presupuesto presentado de acuerdo a las bases.</p> <p>Factor Aporte de cofinanciamiento. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento equivalente a un 26% del costo total de ejecución del Centro, siendo 5,32% aporte pecuniario.</p>
2	AIEP	Maule	Talca	4.16	PRELACIÓN	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio 2: Capacidad financiera. La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 18 meses, pero la cotización no presenta prima, no pudiéndose calcular el factor según lo indicado en punto 4.3. Sercotec solicitó nueva cotización a un ente en convenio con Sercotec, la cual resultó ser superior a 1,0%, siendo el valor Prima 197 UF y resultando como factor 1,5%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El Oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en el territorio al que postula.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, ubicación e infraestructura y experiencia de la entidad.</p> <p>Factor Propuesta técnica. Cumple parcialmente con requerimientos solicitados. Realiza una adecuada descripción de caracterización de clientes, presentando aspectos destacables sobre brechas en materia de innovación. Realiza detección de socios potenciales, dando respuesta a los solicitado y manteniendo una coherencia con la propuesta. Establece de manera clara la articulación requerida con entorno local. Sin embargo, los servicios a desarrollar y su metodología no guarda suficiente relación con lo esperado de acuerdo al Modelo de Centros, los aspectos de formalización y acompañamiento a emprendedores los delega en académicos y estudiantes y no en asesores, quienes tienen este rol de acuerdo al Modelo. En cuanto a los indicadores, propone baja cobertura de acuerdo al Modelo y de acuerdo a la capacidad de cada Asesor, señalando un promedio de 80 clientes por Asesor, siendo inferior a lo esperado. Señala articulación con empresas B pero no indica cómo y cuál es la propuesta concreta al respecto.</p> <p>Factor Ubicación física. Cumple de manera parcial con los requisitos solicitados, puesto que si bien es cierto está a dos cuadras del centro de la ciudad, cercano a los actores claves y con buena accesibilidad, ya que cuenta con locomoción colectiva, su visibilidad es débil, ya que se encuentra emplazado en una calle poco transitada, para los requerimientos del Centro.</p> <p>Factor Calidad de infraestructura. Cumple de manera parcial con los requerimientos solicitados, ya que el espacio ofrecido, corresponde a una casa que anteriormente fue utilizada con otros propósitos. Dicha casa ha sufrido modificaciones para cumplir con ese requerimiento anterior, necesitando, por tanto,</p>

						<p>una intervención sustantiva para dejar el espacio de manera óptima para el funcionamiento del centro y poder contar con los espacios para el desarrollo de asesorías y capacitación a los clientes de centros.</p> <p>Factor Experiencia del oferente. Presenta más de 5 (cinco) o más servicios desarrollados en proyectos relevantes similares en los últimos tres años.</p> <p>Criterio 5: Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento.</p> <p>Factor Propuesta económica. Cumple con requerimientos solicitados, considera aportes pecuniarios y no pecuniarios en relación al anexo N° 5 del Presupuesto presentado de acuerdo a las bases.</p> <p>Factor Aporte de cofinanciamiento. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento equivalente a un 27% del costo total de ejecución del Centro, siendo 10,89% aporte pecuniario.</p>
3	UNIVERSIDAD STO. TOMÁS	Maule	Talca	4.08	PRELACIÓN	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio 2: Capacidad financiera. La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 18 meses. Se evaluó el factor de acuerdo a las 2 cotizaciones que se presentaron. En un caso presenta una Prima 463 UF, resultando como factor 2,62%, superior a 1,0%. En el otro caso, la Prima es de 483,22 UF, resultando como factor 2,74%, superior a 1,0%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El Oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en el territorio al que postula.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, ubicación e infraestructura y experiencia de la entidad.</p> <p>Factor Propuesta técnica. Cumple parcialmente con requerimientos solicitados. Desarrolla adecuada caracterización de clientes, identificando segmentos a nivel regional, y a nivel local, y señala de manera clara los actores potenciales con los cuales fortalecer la articulación del Centro en el territorio y cómo se vincula con la estrategia de desarrollo regional. Identifica de manera pertinente y coherente con el Modelo de Centros, los servicios de Asesoría y Capacitación a desarrollar, de acuerdo a cada segmento de clientes a atender en territorio. Sin embargo, no profundiza en la forma de trabajo y metodología a desarrollar con los clientes que permita el logro de resultados económicos. Propone una cobertura e indicadores coherentes a los requerimientos del territorio y equipo de profesionales propuesto.</p> <p>Factor Ubicación física. Cumple con los requisitos solicitados, puesto que está ubicada en el Centro de Talca, con fácil acceso a locomoción colectiva y cercana a actores claves.</p> <p>Factor Calidad de infraestructura. Cumple con los requerimientos solicitados, ya que el espacio cuenta con instalaciones adecuadas para implementar el Centro de Negocios.</p> <p>Factor Experiencia del oferente. Presenta más de 5 (cinco) o más servicios desarrollados en proyectos relevantes similares en los últimos tres años.</p>

						<p>Criterio 5: Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento.</p> <p>Factor Propuesta económica. Cumple con requerimientos solicitados, considera aportes pecuniarios y no pecuniarios en relación al anexo N° 5 del Presupuesto presentado de acuerdo a las bases.</p> <p>Factor Aporte de cofinanciamiento. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento equivalente a un 28% del costo total de ejecución del Centro, siendo 0% aporte pecuniario.</p>
4	OPTIMUS	Maule	Talca	3.92	INADMISIBLE	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio 2: Capacidad financiera. La cotización presentada no cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 18 meses. Según lo indicado en punto 4.3., Sercotec solicitó nueva cotización a un ente en convenio con Sercotec, la cual resultó ser superior a 1,0%, siendo el valor Prima 316 UF y resultando como factor 1,5%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El Oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en el territorio al que postula.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, ubicación e infraestructura y experiencia de la entidad.</p> <p>Factor Propuesta técnica. Cumple parcialmente con requerimientos solicitados. Desarrolla adecuada caracterización de clientes, identificando segmentos a nivel regional, y a nivel local, y señala de manera clara los actores potenciales con los cuales fortalecer la articulación del Centro en el territorio y cómo se vincula con la estrategia de desarrollo regional. Identifica de manera pertinente y coherente con el Modelo de Centros, los servicios de Asesoría y Capacitación a desarrollar, de acuerdo a cada segmento de clientes a atender en territorio. Sin embargo, no profundiza en la forma de trabajo y metodología a desarrollar con los clientes que permita el logro de resultados económicos. Propone una cobertura e indicadores coherentes a los requerimientos del territorio y equipo de profesionales propuesto.</p> <p>Factor Ubicación física. Cumple de manera parcial con los requerimientos solicitados pues se encuentra apartado del centro de la ciudad y por tanto de accesibilidad y cercanía con actores claves del territorio.</p> <p>Factor Calidad de infraestructura. Cumple con los requerimientos solicitados, ya que el espacio cuenta con instalaciones adecuadas para implementar el Centro de Negocios.</p> <p>Factor Experiencia del oferente. Se presenta entre 1 y 3 servicios desarrollados en proyectos relevantes similares en los últimos tres años, con orientación específica en ámbito de comunicaciones y marketing.</p> <p>Criterio 5: Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento.</p> <p>Factor Propuesta económica. Cumple con requerimientos solicitados, considera aportes pecuniarios y no pecuniarios en relación al anexo N° 5 del Presupuesto presentado de acuerdo a las bases.</p>

						<p>Factor Aporte de cofinanciamiento. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento equivalente a un 34% del costo total de ejecución del Centro, siendo 29% aporte pecuniario.</p>
5	INGEPLUS	Maule	Talca	3.64	INADMISIBLE	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio 2: Capacidad financiera. La cotización presentada no cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 18 meses. Según lo indicado en punto 4.3., Sercotec solicitó nueva cotización a un ente en convenio con Sercotec, la cual resultó ser superior a 1,0%, siendo el valor Prima 257 UF y resultando como factor 1,5%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El Oferente ha incurrido en 2 faltas menos graves en los últimos cinco años en el territorio al que postula.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, ubicación e infraestructura y experiencia de la entidad.</p> <p>Factor Propuesta técnica. Cumple parcialmente con requerimientos solicitados. Señala en forma breve y de manera general los aspectos referidos a caracterización de clientes, sin profundizar en los servicios a desarrollar como tampoco en la metodología para lograr resultados económicos con los clientes. No identifica ni los avances como tampoco la evolución del actual Centro, que permita hacerse una visión de su instalación en el territorio y su propuesta de crecimiento para nuevo periodo. Propone aumento sustantivo del equipo de Centro y asimismo de sus indicadores, sin embargo, no se explica cómo va a lograr los resultados propuestos sin una metodología precisa de trabajo ni justificación clara respecto de cómo generará los resultados ofrecidos.</p> <p>Factor Ubicación física. Cumple con los requisitos solicitados, puesto que está ubicada en el Centro de Talca, con fácil acceso a locomoción colectiva, buena visibilidad y cercanía a los actores claves.</p> <p>Factor Calidad de infraestructura. Cumple de manera parcial con los requerimientos solicitados, siendo la misma que fue incendiada durante una manifestación el año pasado, constituyendo así un potencial riesgo para el desarrollo de las actividades del centro.</p> <p>Factor Experiencia del oferente. Presenta más de 5 (cinco) o más servicios desarrollados en proyectos relevantes similares en los últimos tres años.</p> <p>Criterio 5: Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento.</p> <p>Factor Propuesta económica. Cumple con requerimientos solicitados, considera aportes pecuniarios y no pecuniarios en relación al anexo N° 5 del Presupuesto presentado de acuerdo a las bases.</p> <p>Factor Aporte de cofinanciamiento. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento equivalente a un 28% del costo total de ejecución del Centro, siendo 37% aporte pecuniario.</p>

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Walkiria Sepúlveda Ordoñez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
René Benavente Jaque	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Francisco Contreras Soto	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	

PNZ/CGR