

**ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA  
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE NEGOCIOS  
PRIMER LLAMADO – 2019 (TEMUCO)**

En Santiago, con fecha 13 de julio de 2020, y en marco del *Concurso Público para Operadores de Centros de Negocios, Primer Llamado - 2019*, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a cerrar la etapa de “*Evaluación Técnica-Económica y recomendación de las propuestas*”, según lo establecido en Bases de Concurso.

Para la presente etapa del concurso, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica:

<b>NOMBRE</b>	<b>CARGO</b>
Walkiria Sepúlveda Ordoñez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
René Benavente Jaque	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Marco Ñanculeo Raguileo	Profesional Servicio de Cooperación Técnica

Por la presente acta, y de conformidad con el punto 4.3. de Bases que rigen el presente concurso, se presentan las calificaciones finales de la evaluación técnica y económica de todas aquellas propuestas que resultaron admisibles, considerando dos decimales en los casos que corresponda, y una lista con la recomendación de las propuestas que cuentan con las capacidades para operar el Centro, conforme a los siguientes criterios:

<b>Criterio de Evaluación</b>	<b>Ponderación</b>
1. Cumplimiento de requisitos formales	5%
2. Capacidad financiera	15%
3. Comportamiento contractual anterior	10%
4. Propuesta técnica, ubicación, infraestructura y experiencia	40%
5. Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento	30%

1. A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles:

N°	INSTITUCIÓN OFERENTE	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	NOTAS CRITERIOS DE EVALUACION										
				CRITERIO 1 REQUISITOS FORMAL ES	CRITERIO 2 CAPACIDAD FINANCIERA	CRITERIO 3 COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL	CRITERIO 4 PROPUESTA TÉCNICA, UBICACIÓN E INFRAESTRUCTURA Y EXPERIENCIA DE LA ENTIDAD					CRITERIO 5 PROPUESTA ECONOMICA Y APOORTE DE COFINANCIAMIENTO DEL OPERADOR		
							Total criterio	Propuesta técnica	Ubicación física	Calidad de infraestructura	Experiencia del oferente	Total Criterio	Propuesta económica	Aporte de cofinanciamiento del operador
1	UFRO	Temuco	6,00	7,00	7,00	7,00	5,40	5,00	5,00	5,00	7,00	5,80	5,00	7,00
2	AIEP	Temuco	4,32	1,00	1,00	7,00	4,20	3,00	5,00	5,00	7,00	5,80	5,00	7,00

2. De acuerdo lo establecido en el punto 4.3 de Bases de Concurso, en caso que existan oferentes que hayan calificado con nota 4.0 o superior, se seleccionará al proponente que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con 1 o más sucesivamente en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso.

En conformidad a lo anterior, se indican las propuestas con nota igual o superior a 4.0 que pasan a reunión de ajuste, y en lista de espera.

	INSTITUCIÓN OFERENTE	REGIÓN A LA QUE POSTULA	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	ESTADO	FUNDAMENTO
1	UFRO	La Araucanía	Temuco	6.00	RECOMENDADO	<p><b>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales.</b> Presentó la documentación de acuerdo a lo solicitado, no necesitándose aclaración respecto de los antecedentes acompañados.</p> <p><b>Criterio 2: Capacidad financiera.</b> La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 18 meses. Se evaluó el factor de acuerdo a la cotización que el oferente presentó. La cotización de la Compañía MAPFRE Seguros se presentó por un monto de 19.626 UF, equivalente a \$555.861.898,98 (Valor UF \$28.322.73 al 14/01/2020) y prima de 152 UF + IVA a 18 meses. Según Anexo N° 5 "Presupuesto Centro y valores de mercado", el Presupuesto Total Anual del Centro equivale a una suma de \$555.842.874.-, que corresponde al 100% del proyecto. De acuerdo a lo anterior, la cotización presentada cumple con el monto del 100% del proyecto, la cual resultó ser inferior a 1,0%, y resultando como factor 0,77%.</p> <p><b>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior.</b> El Oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en el territorio al que postula.</p> <p><b>Criterio 4: Propuesta técnica, ubicación e infraestructura y experiencia de la entidad.</b></p> <p><b>Factor Propuesta técnica.</b> Cumple con requerimientos solicitados. Desarrolla una buena descripción en la caracterización y segmentos de clientes a abordar. Los servicios a desarrollar son coherentes con el modelo de Centros y la propuesta potencia emprendimientos y/o empresas de la región, dentro de los cuales se pueden señalar la red de mentores conformados por empresarios y/o profesionales expertos en áreas críticas como tecnológica e innovación que trabajarán con clientes del Centro, la incorporación de un cowork al interior del Centro, generación de espacios de comercialización con socios estratégicos para los clientes del Centro, plataforma digital que sostendrá los materiales de capacitaciones y talleres que se impartirán en el Centro, entre otros. La propuesta oferta una cobertura e indicadores acorde a los requerimientos solicitados con el equipo profesional propuesto.</p>

					<p><b>Factor Ubicación física.</b> Cumple con los requisitos solicitados. En cuanto a su accesibilidad y visibilidad, se trata de un edificio cuya entrada da directo a la calle, que cuenta con buena afluencia de público. El edificio, a su vez, está ubicado a tres cuadras de la Plaza de Armas, con acceso a la locomoción colectiva, cercano a actores clave del entorno para el desarrollo de servicios solicitados, encontrándose próximo a entidades tales como Bancos, Servicios Públicos, Municipalidad, entre otros.</p> <p><b>Factor Calidad de infraestructura.</b> Cumple con los requerimientos solicitados, respecto a la calidad de los espacios disponibles para los distintos servicios que ofrecerá el Centro. Cumple con espacio infantil, salas de reuniones, salas de capacitación, salas de espera, de trabajo colaborativo, entre otros.</p> <p><b>Factor Experiencia del oferente.</b> Presenta más de 5 (cinco) o más servicios desarrollados en proyectos relevantes similares en los últimos tres años, en especial, fomento productivo y trabajo con EMT.</p> <p><b>Criterio 5: Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento.</b></p> <p><b>Factor Propuesta económica.</b> Cumple requerimientos solicitados. La coherencia y pertinencia de gastos comprometidos cumple con los requisitos solicitados en relación a los aportes, tanto pecuniarios como no pecuniarios, de acuerdo a los objetivos del Centro y a los valores referenciales según el Anexo N° 5.</p> <p><b>Factor Aporte de cofinanciamiento.</b> La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento equivalente a un 28% del costo total de ejecución del Centro, siendo 10,11% aporte pecuniario.</p>
2	AIEP	La Araucanía	Temuco	4.32	<p><b>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales.</b> Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p><b>Criterio 2: Capacidad financiera.</b> La cotización presentada corresponde al BCI, por \$470.000.000 y tasa anual 0,7% a 18 meses. Según Anexo N° 5 “Presupuesto Centro y valores de mercado”, el Presupuesto Total Anual del Centro equivale a la suma de \$409.173.753, que corresponde al 100% del proyecto. La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 18 meses, pero no presenta prima, no pudiéndose calcular el factor de acuerdo a lo indicado en punto 4.3. Sercotec solicitó nueva cotización a un ente en convenio, la cual resultó ser superior a 1,0%, siendo el valor Prima 213,69 UF y resultando como factor 1,48%, superior a 1,0%.</p> <p><b>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior.</b> El Oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en el territorio al que postula.</p> <p><b>Criterio 4: Propuesta técnica, ubicación e infraestructura y experiencia de la entidad.</b></p> <p><b>Factor Propuesta técnica.</b> Cumple parcialmente con requerimientos solicitados. Desarrolla una buena descripción de caracterización del territorio a abordar y los segmentos de clientes que serán atendidos por el Centro, identificando adecuadamente la articulación requerida con entorno local, así como una mención a actores relevantes del entorno emprendedor regional, teniendo particular preocupación por la innovación empresarial, pero los servicios a desarrollar y metodología no guardan suficiente relación con lo esperado de acuerdo al Modelo de Centros. Los aspectos de formalización y acompañamiento a</p>

					<p>emprendedores los delega en académicos y estudiantes, y no en los Asesores, quienes tienen este rol de acuerdo al Modelo. En cuanto a los indicadores, propone una baja cobertura de acuerdo al Modelo y de acuerdo a la capacidad de cada Asesor, señalando un promedio de 80 clientes por Asesor, siendo inferior a lo esperado. Asimismo, el funcionamiento de satélites propuestos sugiere horario de manera "parcial" y no en horario continuado, de acuerdo a lo solicitado. En cuanto a los elementos adicionales señala articulación con empresas B pero no precisa cuál es la propuesta concreta de trabajo al respecto.</p> <p><b>Factor Ubicación física.</b> Cumple con los requisitos solicitados, en cuanto a visibilidad y accesibilidad, en una casa esquina que da directo a la calle con buena afluencia de público y ubicada a dos cuadras de la Plaza de Armas, con acceso a la locomoción colectiva, y cercana a actores clave del entorno, tales como Bancos, Servicios Públicos, Municipalidad, entre otros, para el desarrollo de los servicios solicitados.</p> <p><b>Factor Calidad de infraestructura.</b> Cumple con lo solicitado respecto a calidad de espacios disponibles para los distintos servicios que ofrecerá el centro. Cumple con espacio infantil, salas de reuniones, salas de capacitación y sala de espera.</p> <p><b>Factor Experiencia del oferente.</b> Presenta más de 5 (cinco) o más servicios desarrollados en proyectos relevantes similares en los últimos tres años, en especial, fomento productivo y trabajo con EMT.</p> <p><b>Criterio 5: Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento.</b></p> <p><b>Factor Propuesta económica.</b> Cumple requerimientos solicitados. La coherencia y pertinencia de gastos comprometidos cumple con los requisitos solicitados en relación a los aportes, tanto pecuniarios como no pecuniarios, de acuerdo a los objetivos del Centro y a los valores referenciales según el Anexo N° 5.</p> <p><b>Factor Aporte de cofinanciamiento.</b> La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento equivalente a un 25,15% del costo total de ejecución del Centro, siendo 10,88% aporte pecuniario.</p>
--	--	--	--	--	---

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Walkiria Sepúlveda Ordoñez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	 A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Sepúlveda Ordoñez", written over a grey rectangular background.
René Benavente Jaque	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	 A handwritten signature in black ink, appearing to read "Benavente Jaque", written in a cursive style.
Marco Ñanculeo Raguileo	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	 A handwritten signature in black ink, appearing to read "Ñanculeo Raguileo", written in a cursive style.

PNZ/CGR