

**ACTA RECTIFICATORIA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE NEGOCIOS
PRIMER LLAMADO – 2019 (IQUIQUE NORTE Y SUR)**

En Santiago, con fecha **28 de julio de 2020**, en marco del “*Concurso Público para Operadores de Centros de Negocios Primer Llamado - 2019*”, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a corregir el “*Acta de Evaluación Técnico-Económica*” de las postulaciones, según lo previsto en Bases del Concurso aprobadas por Resolución N° 9844, de 26 de noviembre de 2019.

Para la presente etapa del concurso, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica:

| NOMBRE | CARGO |
|------------------------|---|
| Pablo Barahona Gaete | Profesional Servicio de Cooperación Técnica |
| Juan Luza Contreras | Profesional Servicio de Cooperación Técnica |
| Mariza Guajardo Cartes | Profesional Servicio de Cooperación Técnica |

Por Acta de Evaluación de fecha 22 de mayo de 2020, y de acuerdo al punto 4.3. de Bases de Concurso, se presentaron las notas finales de evaluación técnica y económica conforme a los siguientes criterios:

| Criterio de Evaluación | Ponderación |
|--|-------------|
| 1. Cumplimiento de requisitos formales | 5% |
| 2. Capacidad financiera | 15% |
| 3. Comportamiento contractual anterior | 10% |
| 4. Propuesta técnica, ubicación, infraestructura y experiencia | 40% |
| 5. Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento | 30% |

Adicionalmente cabe señalar que se presentaron 3 (tres) propuestas admisibles al llamado a concurso para Operadores del Centro de Negocios de Iquique Norte y Sur, Primer Llamado - 2019, obteniendo las 3 (tres) propuestas calificación final ponderada inferior a 4,00.

Con todo, la Comisión advirtió, posteriormente, un error en la evaluación de la propuesta económica, producto del reclamo presentado por la Fundación para el Desarrollo de la Universidad de Tarapacá, de acuerdo al punto 4.5. de Bases, debiendo corregirse la evaluación total en el siguiente sentido:

DONDE DICE:

1. A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles:

| N° | INSTITUCIÓN OFERENTE | CENTRO AL CUAL POSTULA | NOTA FINAL | NOTAS CRITERIOS DE EVALUACION | | | | | | | | | | |
|----|----------------------|------------------------|------------|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|---|-------------------|------------------|-------------------------|--------------------------|---|---------------------|-------------------------------------|
| | | | | CRITERIO 1 REQUISITOS FORMAL ES | CRITERIO 2 CAPACIDAD FINANCIERA | CRITERIO 3 COMPOR TAMIEN TO | CRITERIO 4 PROPUESTA TÉCNICA, UBICACIÓN E INFRAESTRUCTURA Y EXPERIENCIA DE LA ENTIDAD | | | | | CRITERIO 5 PROPUESTA ECONOMICA Y APOORTE DE COFINANCIAMIENTO DEL OPERADOR | | |
| | | | | | | | Total criterio | Propuesta técnica | Ubicación física | Calidad infraestructura | Experiencia del oferente | Total Criterio | Propuesta económica | Aporte de cofinanciamiento operador |
| 1 | FDUTA | IQUIQUE NORTE | 3,58 | 7,00 | 1,00 | 7,00 | 3,40 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 3,40 | 1,00 | 7,00 |
| 2 | CNC IQUIQUE | IQUIQUE NORTE | 3,32 | 1,00 | 1,00 | 7,00 | 3,80 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 7,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| 1 | U. SANTO TOMÁS | IQUIQUE SUR | 3,56 | 1,00 | 1,00 | 7,00 | 3,80 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 7,00 | 3,80 | 3,00 | 5,00 |

DEBE DECIR:

1. A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles:

| N° | INSTITUCIÓN OFERENTE | CENTRO AL CUAL POSTULA | NOTA FINAL | NOTAS CRITERIOS DE EVALUACION | | | | | | | | | | |
|----|----------------------|------------------------|------------|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|---|-------------------|------------------|-------------------------|--------------------------|---|---------------------|-------------------------------------|
| | | | | CRITERIO 1 REQUISITOS FORMAL ES | CRITERIO 2 CAPACIDAD FINANCIERA | CRITERIO 3 COMPOR TAMIEN TO | CRITERIO 4 PROPUESTA TÉCNICA, UBICACIÓN E INFRAESTRUCTURA Y EXPERIENCIA DE LA ENTIDAD | | | | | CRITERIO 5 PROPUESTA ECONOMICA Y APOORTE DE COFINANCIAMIENTO DEL OPERADOR | | |
| | | | | | | | Total criterio | Propuesta técnica | Ubicación física | Calidad infraestructura | Experiencia del oferente | Total Criterio | Propuesta económica | Aporte de cofinanciamiento operador |
| 1 | FDUTA | IQUIQUE NORTE | 3,94 | 7,00 | 1,00 | 7,00 | 3,40 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 4,60 | 3,00 | 7,00 |
| 2 | CNC IQUIQUE | IQUIQUE NORTE | 3,32 | 1,00 | 1,00 | 7,00 | 3,80 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 7,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| 1 | U. SANTO TOMÁS | IQUIQUE SUR | 3,56 | 1,00 | 1,00 | 7,00 | 3,80 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 7,00 | 3,80 | 3,00 | 5,00 |

DONDE DICE:

2. De acuerdo lo establecido en el punto 4.3 de Bases de Concurso, en caso que existan oferentes que hayan calificado con nota 4.0 o superior, se seleccionará al proponente que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con 1 o más sucesivamente en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso respectivo. En conformidad a lo anterior, se justifica la evaluación de las propuestas admisibles, con nota final ponderada inferior a 4.00.

| | INSTITUCIÓN OFERENTE | REGIÓN A LA QUE POSTULA | CENTRO AL CUAL POSTULA | NOTA FINAL | ESTADO | FUNDAMENTO |
|---|----------------------|-------------------------|------------------------|------------|-------------|--|
| 1 | FDUTA | Tarapacá | Iquique Norte | 3.58 | INADMISIBLE | Criterio 5: Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento. Factor Propuesta económica. No cumple con requerimientos solicitados. Presentan propuesta en un formato que dificulta su lectura y evaluación, para efectos de coherencia con lo técnico. Asimismo, no es concordante con las cartas de compromiso presentadas. |


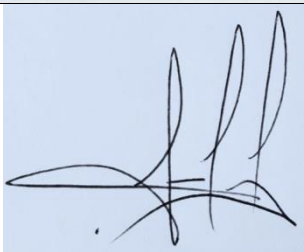
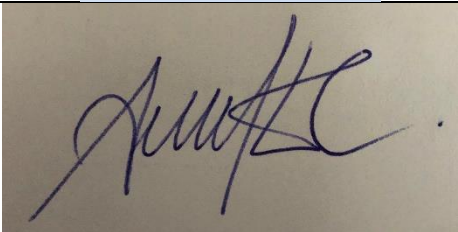
DEBE DECIR:

2. De acuerdo lo establecido en el punto 4.3 de Bases de Concurso, en caso que existan oferentes que hayan calificado con nota 4.0 o superior, se seleccionará al proponente que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con 1 o más sucesivamente en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso respectivo. En conformidad a lo anterior, se indican las propuestas con nota igual o superior a 4.0 que pasan a reunión de ajuste, y en lista de espera.

| | INSTITUCIÓN OFERENTE | REGIÓN A LA QUE POSTULA | CENTRO AL CUAL POSTULA | NOTA FINAL | ESTADO | FUNDAMENTO |
|---|----------------------|-------------------------|------------------------|------------|-------------|---|
| 1 | FDUTA | Tarapacá | Iquique Norte | 3.94 | INADMISIBLE | Criterio 5: Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento. Factor Propuesta económica. Cumple parcialmente con requerimientos. Los valores del presupuesto presentado se ajustan a lo indicado en bases, sin embargo, no son pertinentes respecto de asesores especializados, condicionando así la correcta focalización del Centro, en materias de Comercio Exterior y Logística. El presupuesto solicitado en el Ítem de Garantías excede monto máximo indicado en bases de hasta \$4.700.000.-, y en su propuesta solicita a Sercotec la suma de \$6.810.000.- |

Lo anterior, sin perjuicio de lo indicado en Acta de Evaluación de fecha 22 de mayo de 2020.

Para constancia, firman:

| NOMBRE | CARGO | FIRMA |
|------------------------|---|---|
| Pablo Barahona Gaete | Profesional Servicio de Cooperación Técnica |  A handwritten signature in blue ink on a light blue background. The signature is stylized and includes the number "10310" written below the main signature. |
| Juan Luza Contreras | Profesional Servicio de Cooperación Técnica |  A handwritten signature in black ink on a light blue background. The signature is stylized and appears to be "JL Contreras". |
| Mariza Guajardo Cartes | Profesional Servicio de Cooperación Técnica |  A handwritten signature in blue ink on a light brown background. The signature is stylized and appears to be "MGC". |

PNZ/CGR