

**ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA  
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE NEGOCIOS  
PRIMER LLAMADO – 2020 (TAMARUGAL)**

En Santiago, a 23 días de septiembre de 2020, en el marco del *Concurso Público para Operadores de Centros de Negocios Primer Llamado-2020*, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a cerrar la etapa de “*Evaluación Técnica-Económica y recomendación de las propuestas*”, según lo establecido en Bases de Concurso.

Para la presente etapa del concurso, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica:

NOMBRE	CARGO
Pablo Barahona Gaete	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Walkiria Sepúlveda Ordoñez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Lizbeth Morales Correa	Profesional Servicio de Cooperación Técnica

Por la presente acta, y de conformidad con el punto 4.3. de Bases que rigen el presente concurso, se presentan las calificaciones finales de la evaluación técnica y económica de todas aquellas propuestas que resultaron admisibles, considerando dos decimales en los casos que corresponda, y una lista con la recomendación de las propuestas que cuentan con las capacidades para operar el Centro, conforme a los siguientes criterios:

Criterio de Evaluación	Ponderación
1. Cumplimiento de requisitos formales	5%
2. Costo de la garantía	10%
3. Comportamiento contractual anterior	5%
4. Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia	50%
5. Ubicación e infraestructura	10%
6. Aporte de cofinanciamiento del operador	20%

1. A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles:

N°	INSTITUCIÓN OFERENTE	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	NOTAS CRITERIOS DE EVALUACIÓN									
				CRITERIO 1 REQUISITOS FORMALS	CRITERIO 2 COSTO GARANTÍA	CRITERIO 3 COMPORTEAMIENTO CONTRACTUAL	CRITERIO 4 PROPUESTA TÉCNICA, COHERENCIA DEL PLAN DE GASTOS Y EXPERIENCIA DE LA ENTIDAD			CRITERIO 5 UBICACIÓN E INFRAESTRUCTURA			CRITERIO 6 APOORTE DE COFINANCIAMIENTO
							Total Criterio	Factor 1 Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia plan de gastos	Factor 2 Experiencia de la entidad postulante	Total Criterio	Factor 1 Ubicación física	Factor 2 Calidad de la infraestructura	
1	UNAP	Tamarugal	5.87	1.00	7.00	7.00	5.60	5.00	7.00	5.70	6.00	5.00	7.00
2	CORDENOR	Tamarugal	5.59	1.00	1.00	7.00	6.30	6.00	7.00	5.40	6.00	4.00	7.00

2. De acuerdo lo establecido en el punto 4.4 de Bases de Concurso, en caso que existan oferentes que hayan calificado con nota 4.50 o superior, se seleccionará al proponente que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con 1 o más sucesivamente en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso.

En conformidad a lo anterior, se indican las propuestas con nota igual o superior a 4.50 que pasan a reunión de ajuste, y en lista de espera.

	INSTITUCIÓN OFERENTE	REGIÓN A LA QUE POSTULA	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	ESTADO	FUNDAMENTO
1	UNAP	Tarapacá	Tamarugal	5.87	RECOMENDADO	<p><b>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales.</b> Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p><b>Criterio 2: Costo de la garantía.</b> La cotización presentada corresponde a la Compañía Consorcio, por un monto de 9.037 UF, equivalente a \$259.363.707.- (Valor UF \$28.700,20 al 22/09/2020) y prima de 54,37 UF + IVA a 12 meses. Según el Anexo 5 “Presupuesto Centro y valores de mercado”, el Monto Ejecución Sercotec equivale a la suma de \$259.346.204.- De acuerdo a lo anterior la cotización presentada cumple en monto y plazo, dando como resultado 0,72 % a 12 meses, inferior a 1,00%.</p> <p><b>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior.</b> El Oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en el territorio al que postula.</p> <p><b>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad.</b></p> <p><b>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos.</b> Cumple con 7 elementos de los 8 solicitados en Bases. Se desarrolla metodología de intervención en base al modelo de operación de Centros, identificando particularidades propias del territorio de la Provincia del Tamarugal, en base a un acabado diagnóstico de la realidad emprendedora y empresarial del sector, y en específico de cada comuna que la conforma. En cuanto a coherencia y pertinencia de servicios, ofrece un claro diagnóstico del territorio, en base a focalización y realidad empresarial, los servicios y su pertinencia se evidencian como ámbitos de trabajo claros de abordar, en donde el oferente describe y justifica, tanto para los servicios de asesoría como capacitación. Cumple con lo requerido en términos de cobertura, abarcando todas las comunas de la Provincia del Tamarugal, presentado 2 satélites, tanto en Huara como en Pica, con atención móvil en todas las comunas de la provincia (sin recintos definidos para ello). Lo anterior, se refuerza con la presentación de una estrategia para cubrir el territorio y desplegar la atención de los servicios. Incorpora horarios extendidos. Presenta alianzas de trabajo reales y potenciales, con diversos actores relevantes del territorio, públicos y privados, academia, gremios, entre otros, robusteciendo su propuesta e identificando los beneficios de estos enlaces. Por otro lado, los indicadores son pertinentes a la propuesta presentada. Con respecto a los elementos adicionales, presentan asesoría especializada en seguridad, sustentabilidad, uso de laboratorios tecnológicos, habilitar espacios de comercialización</p>

					<p>o ruedas de negocios, satélites en Pica y Huara, practicantes, clínica, redes de apoyo y comercialización, becas para diplomado, entre otros. El Equipo de trabajo cumple en general con elementos requeridos para los perfiles de cargo, con ciertos aspectos que pudieran reforzarse.</p> <p>En general, la propuesta cumple con los requerimientos, sin embargo, no logró desarrollar la propuesta económica. Esta no es coherente y pertinente a la propuesta técnica, ya que algunos aportes y cargos, no se ajustan a los elementos requeridos, como asimismo la menor conformación de socios estratégicos aportantes, en función a mayor participación de organizaciones.</p> <p><b>Factor Experiencia del oferente.</b> Presenta más de 8 (ocho) proyectos relevantes similares a los servicios ofertados en los últimos tres años.</p> <p><b>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</b></p> <p><b>Factor Ubicación física.</b> Cumple con 6 elementos de los 6 solicitados en Bases, en relación a visibilidad, accesibilidad, cercanía a actores claves, servicios de uso general, espacios independientes, así como elementos adicionales que complementan su propuesta, presentando infraestructura en una ubicación con conectividad estratégica a las comunas a atender en el territorio para el cumplimiento de las metas y objetivos propuestos, como asimismo el porcentaje del costo de arriendo respecto del presupuesto de operación es inferior al promedio de la red de Centros. Al día 31 de diciembre de 2019, el promedio fue de un 32% del presupuesto total de operación.</p> <p><b>Factor Calidad infraestructura.</b> Cumple con 5 elementos de los 6 solicitados en Bases, con espacio para oficinas, servicios higiénicos, áreas de espera, estacionamientos, y algunos elementos adicionales que complementan su propuesta. En general, la propuesta cumple con los requerimientos, sin embargo, no logró desarrollar la gestión de los accesos para personas con movilidad reducida y su pertinencia.</p> <p><b>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del Operador.</b> La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento equivalente al 26,60% del costo total de ejecución del Centro, siendo 10,14% aporte pecuniario.</p>
2	CORDENOR	Tarapacá	Tamarugal	5.59	<p><b>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales.</b> Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p><b>Criterio 2: Costo de la garantía.</b> La cotización presentada corresponde a Compañía HDI (Fletcher), por monto de 11.985 UF, equivalente a \$343.971.897 (Valor UF 28.700,20 al 22/09/2020) y prima de 119,85 UF + IVA a 12 meses. Según el Anexo 5 "Presupuesto Centro y valores de mercado", el Monto Ejecución Sercotec equivale a la suma de \$343.711.842.- De acuerdo a lo anterior la cotización presentada cumple en monto y plazo, dando como resultado 1,19 % a 12 meses, superior a 1,00%.</p> <p><b>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior.</b> El Oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en el territorio al que postula.</p> <p><b>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad.</b></p>

					<p><b>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos.</b> Cumple con 8 elementos de los 8 solicitados en Bases. Desarrolla una estructura para la prestación de los servicios muy atingente al modelo de Centros, desarrollando las diversas aristas de atención respectiva, para cada segmento de clientes, explicitando una metodología de trabajo para ello. En cuanto a la coherencia y pertinencia de los servicios, aborda de buena manera el modelo de Centros, y la estructura de prestación de servicios es atingente para la atención global de emprendedores y empresarios, considerando formas de trabajo y lógica de los servicios que brinda un Centro, con foco circular y digital. Se indica cobertura para todas las comunas de la Provincia del Tamarugal. En la articulación con actores claves del territorio, presenta colaboraciones y aportes concretos para el Centro, desde diversos aliados estratégicos del territorio, tanto en lo presupuestario, como en comité directivo. Por otro lado, los indicadores son pertinentes a la propuesta presentada. En cuanto a los elementos adicionales, presentan plataforma Marketplace para clientes, espacios de networking y comercialización en el Centro, prestación de servicios con foco circular y tecnológico, entre otros. El Equipo de trabajo cumple en general con los elementos requeridos para los perfiles de cargo, con ciertos aspectos que pudieran reforzarse. Los aportes generales cumplen con lo requerido, en coherencia y pertinencia, en los componentes técnicos y económicos. Con todo, no se aborda con la profundidad esperada la situación de emprendedores y empresarios del territorio.</p> <p><b>Factor Experiencia del oferente.</b> Presenta más de 8 (ocho) proyectos relevantes similares a los servicios ofertados en los últimos tres años.</p> <p><b>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</b></p> <p><b>Factor Ubicación física.</b> Cumple con 6 elementos de los 6 solicitados en Bases, en relación a visibilidad, accesibilidad, cercanía a actores claves, servicios de uso general, espacios independientes, así como elementos adicionales que complementan su propuesta, presentando infraestructura en una ubicación con conectividad estratégica a las comunas a atender en el territorio para el cumplimiento de las metas y objetivos propuestos, como asimismo el porcentaje del costo de arriendo respecto del presupuesto de operación es inferior al promedio de la red de Centros. Al día 31 de diciembre de 2019, el promedio fue de un 32% del presupuesto total de operación.</p> <p><b>Factor Calidad infraestructura.</b> Cumple con 4 elementos de los 6 solicitados en Bases, con espacio para oficinas, áreas de espera, estacionamiento, y elementos adicionales que complementan su propuesta, sin embargo, no se logró desarrollar debidamente la gestión de los accesos para personas con movilidad reducida, de acuerdo a la estructurada de distribución espacial del Centro, como asimismo no explicita que dispone o dispondrá de baños para personas en esta condición, y la calidad y pertinencia de éstos.</p> <p><b>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del Operador.</b> La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento equivalente al 25,16% del costo total de ejecución del Centro, siendo 10,13% aporte pecuniario.</p>
--	--	--	--	--	--

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Pablo Barahona Gaete	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Walkiria Sepúlveda Ordoñez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Lizbeth Morales Correa	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	

PNZ/CGR