

ACTA DE SELECCIÓN
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE NEGOCIOS
PRIMER LLAMADO - 2020 (AYSÉN)

En Santiago, a 21 de septiembre de 2020, y en el marco del "Concurso Público para Operadores de Centros de Negocios, Primer Llamado - 2020", realizado por Sercotec, se procede a informar el resultado de la "Reunión de Ajuste y Selección de Operadores", de conformidad a lo establecido en Bases de Concurso.

Para esta etapa del concurso, Sercotec dispuso una comisión constituida por:

NOMBRE	CARGO
Carolina García Ramírez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Cindy Orellana Donoso	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Carlos Flores Cuello	Profesional Servicio de Cooperación Técnica

Según las Bases que rigen el Concurso, se desarrolló un proceso de ajustes con las entidades postulantes que presentaron un mayor puntaje ponderado en el Centro correspondiente, y manifestaron asumir los acuerdos establecidos en dicho proceso, debiendo seleccionarse a los Operadores que ya completaron esta etapa.

1. Cumplida la mencionada etapa, a continuación, se indican las notas obtenidas por la entidad seleccionada conforme los criterios de evaluación establecidos:

N°	OPERADOR SELECCIONADO	REGIÓN	CENTRO	NOTA FINAL	CRITERIO 1	CRITERIO 2	CRITERIO 3	CRITERIO 4	CRITERIO 5	CRITERIO 6
1	INACAP	Aysén	Aysén	6,13	7,00	7,00	7,00	5,60	5,30	7,00

2. Los fundamentos de la decisión, en función de los criterios de evaluación y notas antes indicadas, para la entidad seleccionada, son los siguientes:

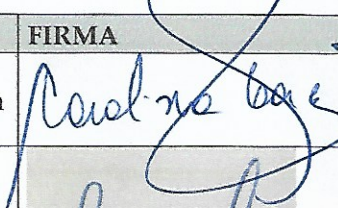
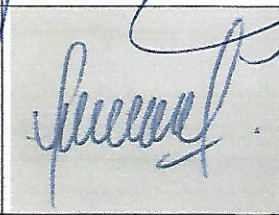

N°	OPERADOR SELECCIONADO	REGIÓN	CENTRO	NOTA FINAL	FUNDAMENTO
1	INACAP	Aysén	Aysén	6.13	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Presentó la documentación conforme a lo solicitado, no requiriéndose aclaración respecto de los antecedentes acompañados.</p> <p>Criterio 2: Capacidad financiera. La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 18 meses. Se evaluó el factor de acuerdo a la cotización que el oferente presentó, resultando como factor 0,70%, inferior a 1,00%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El Oferente no ha cometido faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en el territorio al que postula.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad.</p>

<p>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos. Cumple con 7 elementos de los 8 solicitados en Bases de Concurso, según lo indicado en acta de evaluación. En general, la propuesta cumple con los requerimientos, sin embargo, no logró desarrollar la propuesta de indicadores, señala indicadores básicos del modelo, justifica valores históricos, sin plantear un incremento. En cuanto a los indicadores adicionales, falta justificar los valores propuestos, los indicadores no son relevantes conforme al contexto territorial.</p>	<p>Factor Experiencia del oferente. Presenta más de ocho servicios desarrollados en proyectos relevantes similares en los últimos tres años.</p>	<p>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</p>	<p>Factor Ubicación física. Cumple con 5 elementos de los 6 solicitados en Bases de Concurso y según lo indicado en acta de evaluación, se propone la actual infraestructura del Centro, que cuenta con buena visibilidad para actuales y potenciales clientes, accesibilidad a locomoción colectiva, cercana al lugar, se encuentra en un lugar cercano a los actores claves del territorio y es independiente de las instalaciones del oferente. La infraestructura propuesta del satélite cumple con los elementos señalados, sin embargo, no se destaca ningún elemento adicional.</p>	<p>Factor Calidad de infraestructura. Cumple con 6 elementos de los 6 solicitados en Bases, sin embargo, no resulta ser comparativamente la mejor oferta. Cuenta con oficinas suficientes para asesoría y capacitación, acceso de personas con movilidad reducida, servicios higiénicos suficientes para atención de clientes, áreas de espera y descanso, estacionamiento cercano. Respecto de los elementos a destacar en la oferta se dispone del espacio colaborativo.</p>	<p>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento.</p>	<p>Factor Aporte de cofinanciamiento. La propuesta presenta un aporte de cofinanciamiento equivalente al 25,33% del costo total de ejecución Centro, siendo 41,54% aporte pecuniario.</p>

3. Conjuntamente, en caso que la entidad seleccionada no concrete la formalización, o se ponga término anticipado al Convenio, se procede a informar a los Oferentes calificados con nota final ponderada 4.50 o superior, según lista de prelación para ajuste y selección, que se informa a continuación:

ENTIDAD POSTULANTE	REGION	CENTRO	NOTA FINAL
FUDEA	Aysén	Aysén	5,18

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Carolina García Ramírez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Cindy Orellana Donoso	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Carlos Flores Cuello	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	

AMM/PNZ