

**ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE NEGOCIOS
PRIMER LLAMADO - 2021 (SAN FERNANDO)**

En Santiago, con fecha 17 de agosto de 2021, y en marco del *Concurso Público para Operadores de Centros de Negocios, Primer Llamado-2021*, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a cerrar la etapa de “*Evaluación Técnica-Económica y recomendación de las propuestas*”, según lo previsto en Bases de Concurso.

Para la presente etapa del concurso, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica:

NOMBRE	CARGO
Carla González Bórquez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Pablo Barahona Gaete	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Luis Antonio Berrios López	Profesional Servicio de Cooperación Técnica

Por la presente acta, y de conformidad con el punto 4.3. de Bases que rigen el presente concurso, se presentan las notas finales de evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles, considerando dos decimales en los casos que corresponda, y una lista con la recomendación de las propuestas que cuentan con las capacidades para operar el Centro, conforme a los siguientes criterios:

Criterio de Evaluación	Ponderación
1. Cumplimiento de requisitos formales	5%
2. Costo de la garantía	5%
3. Comportamiento contractual anterior	5%
4. Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad	40%
5. Ubicación e infraestructura	15%
6. Aporte de cofinanciamiento del operador	20%
7. Presentación de la propuesta	10%

1. A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles:

N°	REGIÓN Y CENTRO AL QUE POSTULA	INSTITUCIÓN OFERENTE	NOTA FINAL	Cumplimiento de requisitos formales (5%)	Costo de la garantía (5%)	Comportamiento Contractual Anterior (5%)	Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad (40%).			Ubicación e Infraestructura (15%)			Aporte de cofinanciamiento del operador (20%)	Presentación de la propuesta (10%).
							Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos (70%)	Experiencia a entidad postulante (30%)	Total Sub Criterio	Ubicación Física (70%)	Calidad de la Infraestructura (30%)	Total Sub Criterio		
1	O'Higgins-San Fernando	Corporación Instituto Profesional Inacap	6.37	7.00	7.00	7.00	6.00	7.00	6.30	6.00	6.00	6.00	7.00	5.00
2	O'Higgins-San Fernando	Universidad Santo Tomás	5.63	1.00	7.00	7.00	6.00	7.00	6.30	3.00	1.00	2.40	7.00	6.00

2. De acuerdo a lo establecido en el punto 4.4 de Bases de Concurso, en caso que existan oferentes que hayan calificado con nota 4.50 o superior, se seleccionará al proponente que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con 1 (una) o más sucesivamente en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso.

En conformidad a lo anterior, se indican las propuestas con nota igual o superior a 4.50 que pasan a reunión de ajuste, y en lista de espera.

	INSTITUCIÓN OFERENTE	REGIÓN A LA QUE POSTULA	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	ESTADO	FUNDAMENTO
1	Corporación Instituto Profesional Inacap	O'Higgins	San Fernando	6.37	Recomendado	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. El oferente presentó todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido.</p> <p>Criterio 2: Costo garantía. La cotización presentada corresponde a la institución "Banco Crédito Inversiones", por un monto de \$450.000.000 y tasa anual de 0,35 % a 12 meses, el cual corresponde a un valor bruto de \$1.575.000.- Según Anexo 5 "Presupuesto Centro y valores de mercado", el Monto de Ejecución Sercotec equivale a la suma de \$ 326.544.175.- La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 12 meses, dando como resultado 0,35 % a 12 meses (INFERIOR) a 1,00%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Sercotec.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad</p> <p>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 7,5 puntos de los 8 elementos que componen el criterio. La oferta CUMPLE con 7 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Metodología de trabajo. Se identifican los segmentos de clientes requeridos por bases. Es posible distinguir objetivos a trabajar con cada segmento. La metodología de trabajo propuesta se basa en el modelo de excelencia Malcom Baldrige, desarrollando cada uno de los siete principios que establece el modelo. 2. Coherencia y pertinencia de los servicios. Tanto los servicios de asesoría (generalistas y especializadas) como de capacitación, son coherentes y pertinentes al modelo. Identifica temáticas de capacitación, el número de horas de asesoría por segmento y especifica la metodología y estrategia para la implementación. Desarrolla una metodología de trabajo aplicada al servicio de "acceso a oferta financiera", según necesidades de cada segmento de clientes. En relación a la "Investigación aplicada de negocio y mercado", se observa la importancia que tiene el operador como Institución de educación superior. El servicio de "horario flexible", lo desarrolla detalladamente incluyendo propuesta para atención los días sábados. Los espacios colaborativos están dados principalmente por la disposición de la infraestructura propuesta (sala de prototipado, sala de cowork y de capacitación). Los servicios de "difusión, articulación y acceso a redes de comercialización" están dados principalmente por la difusión en redes sociales, propone plan de difusión y trabajo con canales de comercialización (digitalización, rueda de negocios etc.).

					<p>3. Cobertura. El oferente presenta un despliegue territorial que abarca San Fernando, San Vicente de Tagua Tagua, Las Cabras y cuatro atenciones móviles (Chimbarongo, Placilla, Peumo, Pichidegua), considerando con ello todas las comunas del territorio. Proponen 2 satélites, uno en San Vicente de Tagua Tagua y otro en Las Cabras.</p> <p>4. Articulación con actores claves del territorio. La articulación presentada incluye actores pertinentes y relevantes del territorio, como son las cámaras de comercio y turismo de San Fernando, Rapel y San Vicente de Tagua Tagua, además de representantes públicos como el municipio de San Fernando y la academia, representada por Inacap. El Comité Directivo tiene una composición de actores privados superior al 60%.</p> <p>5. Los indicadores. Cumple con lo solicitado. Los indicadores son pertinentes al territorio, y coherentes con el despliegue territorial presentando y las comunas a atender.</p> <p>6. Los servicios adicionales a la propuesta. Es posible observar la acción colaborativa entre los Centros operados por Inacap, Laboratorio de innovación, asesoría especializada Fiscal (Sii e Inacap), vinculación para clientes con el Ecosistema de i+E a través de la Dirección de Innovación y Emprendimiento de Inacap y los servicios especializados de capacitación y asesorías focalizados especialmente en adultos mayores y personas con discapacidad.</p> <p>7. El Equipo de trabajo. Los perfiles son coherentes con los servicios que la oferta presenta.</p> <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 1 elemento:</p> <p>1. Respecto de la propuesta económica. Cumple parcialmente con lo solicitado. En general, la propuesta cumple con los requerimientos, sin embargo, hay un elemento que no logró desarrollar de la misma manera, ya que es posible identificar inconsistencias entre los aportes presentados, específicamente en el arriendo del Satélite en San Vicente, indicado en la propuesta como un aporte de terceros, pero no existe carta que lo respalde y en el presupuesto lo presenta con cargo a Sercotec.</p> <p>Factor Experiencia de la entidad postulante. El oferente cuenta con más de 8 proyectos similares en los últimos 3 años, destacándose entre ellos; la Red Innova Pyme, HUB, Construye Innovación y Viraliza la Serena de Corfo, además de operación de Fondos de Innovación para la Competitividad, Gobierno Regional de Atacama y operación de al menos siete Centros de Negocios Sercotec. Todos programas de apoyo para emprendedores.</p> <p>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</p> <p>Factor Ubicación física La oferta obtuvo 5,5 puntos de los 6 elementos que componen el criterio. Se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal y Satélites.</p> <p>1. Visibilidad. Cumple con lo solicitado. Tanto la oficina principal como los centros satélites están ubicados en las principales avenidas de las respectivas comunas (San Fernando, Las Cabras y San Vicente), permitiendo que el Centro y los satélites puedan ser vistos desde el exterior por los clientes y también por quienes transitan en su entorno.</p> <p>2. Accesibilidad. Cumple con lo solicitado. Tanto a la oficina principal como a los satélites propuestos, es posible acceder a través de transporte público.</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>3. Cercanía con los actores claves del territorio. Tanto la oficina principal como los satélites propuestos, están cercanos a las entidades públicas, como municipalidad, gobernación, Chileatiende, INDAP e inspección del trabajo, y privadas, relevantes del territorio.</p> <p>4. Cercanía con los principales servicios de la ciudad. Cumple con lo solicitado. Tanto la oficina principal como los satélites propuestos, se encuentran próximos a los principales servicios de la ciudad, ya sean servicios financieros, bancos y servicio de salud.</p> <p>5. Elementos adicionales. Cumple con lo solicitado. Es posible identificar que tanto el precio es pertinente como la ubicación estratégica, en relación a que se encuentra en el centro de la ciudad, con una alta concurrencia de personas y tránsito debido al comercio local.</p> <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 1 elementos:</p> <p>1. Espacio independiente. Los inmuebles propuestos para satélites no son independientes a las instalaciones de socios estratégicos, ya que la propuesta los ubica al interior de las dependencias municipales, tanto de San Vicente como de La Cabras.</p> <p>Factor Calidad de la infraestructura La oferta obtuvo 7,5 puntos de los 8 elementos que componen el criterio. Se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal y Satélites.</p> <p>La oferta CUMPLE con 7 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Espacios para oficinas. Cumple con lo solicitado. Las oficinas de los asesores y espacios de capacitación son pertinentes para las actividades propuestas por el oferente. 2. Accesos y espacios para personas en situación de discapacidad. Cumple con lo solicitado toda vez que la infraestructura cuenta y contempla accesos y espacios para personas en situación de discapacidad, por ejemplo, acceso principal y salas de capacitación. 3. Servicios higiénicos Cumple con lo solicitado para el centro y los satélites. Los baños son suficientes según lo indicado en bases, al menos dos por cada seis personas y al menos uno se encuentra acondicionado para personas en situación de discapacidad. 4. Áreas de espera y descanso. Cumple con lo solicitado para el centro y satélites. Existen espacios de espera, para clientes y un espacio destinado para niños/as. 5. Estacionamientos. Cumple con lo solicitado. Existen estacionamiento para los clientes al interior del centro principal y satélites, así como en el exterior a no más de tres cuadras. 6. Uso cotidiano de infraestructura relacionada a sustentabilidad. Cumple con lo solicitado y considera un "Manual de sustentabilidad para las oficinas de los Centros de Negocios Sercotec operados por el Instituto Profesional Inacap". 7. Elementos adicionales destacados. Entre los elementos adicionales es posible identificar una sala de prototipado y espacios colaborativos. <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 1 elementos:</p> <p>1. Adecuación de obras menores. La infraestructura requiere de algunas adecuaciones que involucran obras menores para ser habilitada, relacionadas con la sala de prototipado y la instalación de paneles fotovoltaicos, requiriendo obras mayores para la construcción</p>
--	--	--	--	--	---

						<p>del espacio colaborativo, lo que no imposibilita la operación del Centro mientras se esté habilitando.</p> <p>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del operador. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de 40,22%, superior al 25% del costo total de ejecución del Centro, y el aporte pecuniario es de un 18,88%, superior al 10% de cofinanciamiento.</p> <p>Criterio 7: Presentación de la propuesta. En la presentación es posible reconocer todos los elementos señalados en la propuesta técnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Metodología: menciona segmentación de clientes (modelo). • Servicios de asesoría y capacitación, generalistas y especializadas. • Equipo de trabajo, estructura y perfil. • Coherencia con el plan de gastos, haciendo mención al aporte operador. • Despliegue territorial y localización geográfica. • Articulación: menciona socios estratégicos y composición del comité directivo. <p>Según lo expuesto, no se observan impedimentos para el éxito de implementación de la propuesta.</p> <p>El dominio del expositor cumple con el mínimo, se observa manejo verbal y expositivo que da cuenta de falta de dominio de la propuesta técnica presentada, en particular, en lo referido al conocimiento del territorio y vinculación con los actores relevantes público y/o privados de las comunas a atender por el Centro y el cómo se relacionarían con ellos, se realiza una presentación general.</p>
2	Universidad Santo Tomas	O'Higgins	San Fernando	5.63	Prelación	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio 2: Costo garantía. La cotización presentada corresponde a la Compañía HDI, por un monto de 13.654 UF equivalente a \$401.563.184 (Valor UF \$29.409,93 al 08/04/2021) y prima de 105,61 UF (IVA incluido) a 12 meses. Según Anexo 5 "Presupuesto Centro y valores de mercado", el Monto Ejecución Sercotec equivale a la suma de \$ 281.425.766.- La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 12 meses, dando como resultado 0,77 % a 12 meses (INFERIOR) a 1,00%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Sercotec.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad</p> <p>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 7,5 puntos de los 8 elementos que componen el criterio.</p>

					<p>La oferta CUMPLE con 7 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Metodología de trabajo. Es posible identificar en la propuesta, la caracterización de los clientes y los segmentos de clientes (con idea de negocio, negocio establecido y con alto potencial) e identifica las necesidades (brechas), plantea acciones concretas para captar estos potenciales clientes (por segmento). La metodología de trabajo propuesta, se basa en el modelo de excelencia Malcom Baldrige, coherente con el modelo de centros. 2. Coherencia y pertinencia de los servicios. Tanto los servicios de asesoría (generalista y especializada) como el de capacitación son coherentes y pertinentes al modelo. Identifica temática, el número de horas de asesoría y especifica la metodología y estrategia para la implementación. Para el “servicio de oferta financiera”, propone metodología de trabajo segmentada por tipo de cliente y opciones de financiamiento. La investigación de negocio y mercado se menciona como un elemento clave para apoyar a los clientes, en la toma de decisiones estratégicas, el oferente destaca el rol que tendrían como operador debido a su condición de entidad de educación superior. Para el servicio de “horario flexible”, se proponen horarios específicos y atención los días sábados. Los “espacios colaborativos”, están dados por la infraestructura del Centro, pero también por actividades que tienen como base la colaboración. Respecto a servicios de actividades de difusión, articulación y acceso a redes de comercialización, se basa en la articulación con entidades públicas relativas al desarrollo económico, mesas de trabajo, y en espacio de comercialización se propone el apoyo al acceso a los canales disponibles. 3. Cobertura. Presenta un despliegue territorial pertinente, considerando las ocho comunas que componen el territorio: San Fernando, Las Cabras, San Vicente, Pichidegua, Peumo, Placilla y Chimbarongo. La propuesta incluye puntos de atención móvil en Chimbarongo, Nancagua y Placilla y San Vicente de Tagua Tagua. En cuanto al centro satélite, el oferente menciona que estará ubicado en comuna de San Vicente de Tagua Tagua, cuya dirección está pendiente hasta la operación de los recursos FNDR. 4. Los indicadores. Cumple con lo solicitado. Son pertinentes al territorio, y coherentes con el despliegue territorial presentado y las comunas a atender. 5. Los servicios adicionales a la propuesta. Es posible identificar el observatorio económico-laboral regional, Plan de digitalización PYME de Facultad de Economía y Negocios, clínicas jurídicas y psicológicas, que incluyen contención emocional, Desarrollo de habilidades, Gestión de Personas y Desarrollo Organizacional, todos financiados en mayor proporción por el operador. 6. El equipo de trabajo. Cumple con lo solicitado. El equipo cumple con los requisitos y es coherente con los servicios que son requeridos para el centro 7. Respecto de la propuesta económica. Cumple con lo solicitado. La propuesta técnica es pertinente y está en coherencia con el presupuesto y plan de gastos comprometido, tanto el presupuesto Sercotec, como los aportes del oferentes y terceros. <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 1 elemento:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La articulación con actores claves del territorio. Cumple parcialmente con lo solicitado. En general la propuesta cumple con los requerimientos, sin embargo, con la articulación
--	--	--	--	--	--

					<p>con actores claves del territorio cumple de manera parcial, ya que si bien si bien incluye representantes del sector privado (superior al 60%), académica y el sector público en el comité directivo, éstos no son totalmente pertinentes ni relevantes con el foco según las actividades productivas identificadas por el propio oferente en su propuesta, además, no se detalla la vinculación con los actores privados locales (empresas).</p> <p>Factor Experiencia de la entidad postulante. El oferente cuenta con más de 8 proyectos similares en los últimos 3 años, relacionados a la gestión de servicios de capacitación, asesorías y la operación de programas de apoyo a emprendedores, como: cowork administrado por Mall Portal Centro de Talca, Pymelab, Dinamiza triple impacto y Programa de Difusión Tecnológica Regional de Corfo, Fondos de Innovación para la Competitividad, Gobierno regional de Tarapacá y la operación de al menos cuatro Centros de Negocios Sercotec.</p> <p>Criterio 5: Ubicación e infraestructura</p> <p>Factor Ubicación física La oferta obtuvo 3 puntos de los 6 elementos que componen el criterio. Se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal y Satélites.</p> <p>La oferta CUMPLE PARCIAL los 6 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Visibilidad. Cumple parcialmente con lo solicitado. Para el centro principal la ubicación propuesta para la oficina principal está ubicada en una de las principales avenidas de la comuna (Bernardo O'Higgins 116.), permitiendo que el centro pueda ser visto desde el exterior por los clientes, pero también por quienes transitan en entorno. Para el satélite no es posible evaluar este punto, ya que el oferente no presenta propuesta. 2. Accesibilidad. Cumple parcialmente. Es posible acceder a la oficina principal a través de transporte público, ya que se encuentra en una avenida principal por donde existe un tránsito permanente de transporte público. Para el centro satélite no es posible evaluar este punto, ya que el oferente no presenta propuesta. 3. Cercanía con los actores claves del territorio. Cumple parcialmente con lo solicitado. La infraestructura del centro principal es cercana a entidades públicas, como municipalidad, gobernación, Chileatiende, INDAP, Inspección del Trabajo, y entidades privadas relevantes del territorio. Para el satélite no es posible evaluar, ya que no se presenta propuesta. 4. Cercanía con principales servicios de la ciudad. Cumple parcialmente con lo solicitado. La infraestructura del centro principal está cercana a los principales servicios de la ciudad, sean servicios financieros, bancos y servicios de salud. Para el centro satélite no es posible evaluar este punto, ya que el oferente no presenta propuesta. 5. Espacio independiente. Se cumple parcialmente con lo solicitado. El inmueble propuesto para el centro principal es un espacio independiente a las instalaciones del operador y de socios estratégicos. Para el satélite no es posible evaluar, ya que no presenta propuesta. 6. Elementos adicionales Cumple parcialmente con lo solicitado. Es posible identificar, para el centro principal, que el precio es pertinente y la ubicación es estratégica, debido a sus cercanías con las principales conexiones con comunas aledañas. Para el centro satélite no es posible evaluar este punto, ya que el oferente no presenta propuesta.
--	--	--	--	--	---

					<p>Factor Calidad de la infraestructura La oferta obtuvo 3 puntos de los 8 elementos que componen el criterio. En este criterio se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal y Satélite.</p> <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 6 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Espacios para oficinas. El centro principal cuenta con espacio destinado a las oficinas de los asesores y espacios de capacitación son pertinentes según los servicios propuestos. Para el satélite no es posible evaluar este punto, ya que oferente no presenta propuesta. 2. Accesos y espacios para personas en situación de discapacidad: La infraestructura para el centro principal, cuenta y contempla accesos y espacios para personas en situación de discapacidad, por ejemplo, el acceso principal y los espacios de la planta baja, donde se habilitarían espacios de capacitación y asesorías. Para el satélite no es posible evaluar, ya que oferente no presenta propuesta. 3. Servicios higiénicos. El centro principal cuenta con al menos 2 (dos) baños por cada seis personas y uno de ellos será habilitado para personas en situación de discapacidad. Para el satélite no es posible evaluar este punto, ya que el oferente no presenta propuesta. 4. Áreas de espera y descanso. El centro principal cuenta con área de espera para clientes y un espacio destinado para niños/as. Para el satélite no es posible evaluar este punto ya que el oferente no presenta propuesta. 5. Los estacionamientos. El centro principal cuenta con estacionamientos para clientes en su interior, así como en el exterior, a no más de tres cuadras. Para el satélite no es posible evaluar este punto, ya que el oferente no presenta propuesta. 6. Elementos adicionales destacados. Para centro principal solo indica espacio colaborativo no observándose otros elementos adicionales, y para el satélite no es posible evaluar este punto, ya que el oferente no presenta propuesta. <p>La oferta NO CUMPLE con 2 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uso cotidiano de infraestructura relacionada a sustentabilidad no cumple lo solicitado, no se aprecia en la gestión del Centro. 2. La adecuación de obras menores no cumple con lo solicitado. La infraestructura ofrecida, requiere de modificaciones que involucran obra gruesa para ser habilitadas, debido a que son dos plantas abiertas que implica levantar nuevas estructuras y la implementación de, al menos, un baño para personas con discapacidad. <p>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del operador. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 26,94% superior al 25% del costo total de ejecución del Centro, y el aporte pecuniario es de un 10,98% superior al 10% de cofinanciamiento.</p> <p>Criterio 7: Presentación de la propuesta En la presentación es posible reconocer todos los elementos señalados en la propuesta técnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Metodología: menciona segmentación de clientes (modelo).
--	--	--	--	--	--

						<ul style="list-style-type: none"> • Servicios de asesoría y capacitación, generalistas y especializadas. • Equipo de trabajo, estructura y perfil. • Coherencia con el plan de gastos, haciendo mención al aporte operador. • Despliegue territorial y localización geográfica. • Articulación: menciona socios estratégicos y composición del comité directivo. <p>Según lo expuesto, no se observan impedimentos para el éxito de implementación de la propuesta.</p> <p>El expositor demuestra suficiente dominio de la propuesta, se observa un manejo verbal y expositivo que da cuenta de dominio de propuesta técnica presentada, en particular, respecto de conocimiento del territorio y vinculación con los actores relevantes público y/o privados de las comunas a atender por el Centro y a la relación de academia con los servicios para los clientes.</p>
--	--	--	--	--	--	---

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Carla González Bórquez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Pablo Barahona Gaete	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Luis Antonio Berrios López	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	