

**ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA  
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE NEGOCIOS  
PRIMER LLAMADO – 2021 (CONCEPCIÓN)**

En Santiago, con fecha 25 de agosto de 2021, y en el marco del *Concurso Público para Operadores de Centros de Negocios, Primer Llamado-2021*, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a cerrar la etapa de “*Evaluación Técnica-Económica y recomendación de las propuestas*”, según lo establecido en Bases de Concurso.

Para la presente etapa del concurso, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica:

<b>NOMBRE</b>	<b>CARGO</b>
Pablo Barahona Gaete	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Luis Berríos López	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Víctor Abarzua Baeza	Profesional Servicio de Cooperación Técnica

Por la presente acta, y de conformidad con el punto 4.3. de Bases que rigen el presente concurso, se presentan las notas finales de evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles, considerando dos decimales en los casos que corresponda, y una lista con la recomendación de las propuestas que cuentan con las capacidades para operar el Centro, conforme a los siguientes criterios:

<b>Criterio de Evaluación</b>	<b>Ponderación</b>
1. Cumplimiento de requisitos formales	5%
2. Costo de la garantía	5%
3. Comportamiento contractual anterior	5%
4. Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad	40%
5. Ubicación e infraestructura	15%
6. Aporte de cofinanciamiento del operador	20%
7. Presentación de la propuesta	10%

1. A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles:

N°	REGIÓN Y CENTRO AL QUE POSTULA	INSTITUCIÓN OFERENTE	NOTA FINAL	Cumplimiento de requisitos formales (5%)	Costo de la garantía (5%)	Comportamiento Contractual Anterior (5%)	Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad (40%).			Ubicación e Infraestructura (15%)			Aporte de cofinanciamiento del operador (20%)	Presentación de la propuesta (10%).
							Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos (70%)	Experiencia a entidad postulante (30%)	Total Sub Criterio	Ubicación Física (70%)	Calidad de la Infraestructura (30%)	Total Sub Criterio		
1	Biobío Concepción	Corporación Santiago Innova	6.02	7,00	7,00	7,00	6,00	7,00	6.30	3,00	3,00	3.00	7,00	6,00
2	Biobío Concepción	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural	5.30	1,00	7,00	7,00	5,00	7,00	5.60	7,00	6,00	6.70	3,00	7,00
3	Biobío Concepción	Fundación Technoserve Chile	4.82	1,00	1,00	7,00	6,00	7,00	6.30	5,00	5,00	5.00	3,00	5,00

- De acuerdo a lo establecido en el punto 4.4 de Bases de Concurso, en caso que existan oferentes que hayan calificado con nota 4.50 o superior, se seleccionará al proponente que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con 1 (una) o más sucesivamente en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso.

En conformidad a lo anterior, se indican las propuestas con nota igual o superior a 4.50 que pasan a reunión de ajuste, y en lista de espera.

	INSTITUCIÓN OFERENTE	REGIÓN A LA QUE POSTULA	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	ESTADO	FUNDAMENTO
1	Corporación Santiago Innova	Biobío	Concepción	6,02	Recomendado	<p><b>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales.</b> El oferente presenta todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido.</p> <p><b>Criterio 2: Costo garantía.</b> La cotización presentada corresponde a Compañía CONTEMPORA SEGUROS GENERALES, por un monto de 11.986 UF, equivalente a \$352.507.420,98.- (Valor UF \$29.409,93 al 8/4/2021) y prima de 93,49 UF + IVA, a 12 meses. Según el Anexo 5 "Presupuesto Centro y valores de mercado", el Monto de Ejecución Sercotec equivale a la suma de \$352.463.457.- La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 12 meses, dando como resultado 0,93% a 12 meses, inferior a 1,00%.</p> <p><b>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior.</b> El oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Sercotec.</p> <p><b>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad</b></p> <p><b>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos.</b> La oferta obtuvo 8 puntos de los 8 elementos que componen el criterio.</p> <p>La oferta CUMPLE con 8 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Metodología de trabajo.</b> Presenta conocimiento general territorial, local y de características de los rubros que potencialmente atenderán, aborda transversalmente las particularidades y brechas más específicas de la potencial población objetivo del programa en los territorios, y presenta análisis base a carteras de clientes que ha tenido el centro. Presenta metodología de intervención propia basada en modelo SBDC, indica cómo desarrollarán implementación del trabajo y la gestión.</li> <li><b>Coherencia y pertinencia de los servicios.</b> Se propone una oferta de servicios coherente y pertinente en asesoría y capacitación. Define estrategias para los segmentos de clientes y tipología de asesoría, además de trabajar sobre las brechas de clientes en capacitación, con énfasis en diversas temáticas atingentes.</li> <li><b>Cobertura.</b> El oferente presenta cobertura para todas las comunas del territorio. Proponen centro principal en Concepción, con horarios extendidos, indica énfasis en atención remota, según contingencia. Puntos móviles en Hualqui, Concepción, Santa Juana, Florida, Coronel.</li> <li><b>La articulación con actores claves del territorio.</b> Presenta comité directivo con participación privada, de la academia y pública, perteneciente al quehacer del territorio. El porcentaje de privados en comité propuesto es de 71% (5/7), y se configura en definitiva con 5 integrantes privados, 1 de la academia y 1 público. Asimismo, los actores que articulan e interactúan con el centro son pertinentes a la lógica y gestión del programa.</li> </ol>

					<p>5. <b>Los indicadores.</b> Los indicadores presentados son coherentes con la propuesta presentada y al territorio asignado.</p> <p>6. <b>Los servicios adicionales a la propuesta.</b> Proponen espacio colaborativo y actividades para su uso, disposición de herramientas de diagnóstico, foco digital en la prestación de servicios, trabajo especializado con Red de mentores, en cuanto a los servicios de comercialización se destaca la gestión Cyberday con clientes, entre otros.</p> <p>7. <b>El Equipo de trabajo.</b> Se presenta un equipo que es coherente para los desafíos del Centro, considerando lo solicitado en bases.</p> <p>8. <b>Respecto de la propuesta económica.</b> La propuesta es coherente y pertinente, tanto en lo técnico como en lo presupuestario, indicando la estructura de aportes y su procedencia, así como su enlace a los ámbitos de trabajo del centro. Los aportes del oferente se estructuran principalmente en capacitaciones, clínicas y apoyos especializados, uso de infraestructura para servicios y puntos móviles, estudios, entre otros.</p> <p>Si bien la oferta cumple con la totalidad de los elementos y es comparativamente la mejor, no resulta ser destacada, existen algunos elementos a mejorar, como, por ejemplo, no se visualiza la participación de un servicio público transversal al territorio, según la cobertura esperada o focos productivos, puesto que en el Comité Directivo propuesto solo tiene un Municipio como actor público.</p> <p><b>Factor Experiencia de la entidad postulante.</b> La experiencia de la entidad postulante presenta más de 8 proyectos relevantes similares en los últimos 3 (tres) años: operación de Centros de Negocios y socio estratégico, gestión de programas de fomento y capacitación en Municipios, ejecutor de proyectos Sercotec, Fosis y Corfo, Subdere-BID, entre otros.</p> <p><b>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</b></p> <p><b>Factor Ubicación física</b> La oferta obtuvo 3 puntos de los 6 elementos que componen el criterio. Se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal, sin considerar Satélite (no presenta).</p> <p>La oferta CUMPLE con 2 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Cercanía a actores claves.</b> La ubicación se encuentra en el centro de la comuna, cercano a los actores relevantes del territorio, ya sea Institutos, Universidades, Municipalidad y otros servicios públicos atingentes, como asimismo socios estratégicos y colaboradores.</li> <li>2. <b>Cercanía a servicios.</b> El centro se encuentra cercano a las instituciones bancarias, notarías, supermercados, centros de salud y otros servicios relevantes de la ciudad.</li> </ol> <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 2 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Accesibilidad.</b> La ubicación propuesta permite acceder a través de transporte privado y de locomoción colectiva, pero esta última lejana a los accesos principales del Mall, aprox. 350 metros de distancia, considerando en el trayecto la autopista y línea ferroviaria, no siendo expedito el acercamiento.</li> </ol>
--	--	--	--	--	--

					<p>2. <b>Elementos adicionales.</b> El precio indicado para el canon de arriendo es conveniente según el sector, pero la ubicación no es estratégica, dado el foco de trabajo, clientes y despliegue territorial esperado, como asimismo la accesibilidad que presenta desde transporte público.</p> <p>La oferta NO CUMPLE con 2 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Visibilidad.</b> El proponente indica que el centro se ubicará en Mall Plaza, en calle Los Carrera Poniente N° 301. El recinto ofrecido está dentro de un Mall, por lo que no es posible asegurar con exactitud la ubicación y, por ende, su visibilidad. La carta de arrendamiento no indica explícitamente a qué local hace referencia.</li> <li>2. <b>Espacio independiente.</b> El espacio elegido para el Centro es dependiente socio estratégico Mall Plaza (indicado como tal en la propuesta, en postulación conjunta, y es aportante en la estructura presupuestaria presentada del proponente).</li> </ol> <p><b>Factor Calidad de la infraestructura</b> La oferta obtuvo 5 puntos de los 8 elementos que componen el criterio. Se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal, sin considerar Satélite (no presenta).</p> <p>La oferta CUMPLE con 4 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Espacios para oficinas.</b> El centro tendrá 200 mts por habilitar en 2 plantas, indican disponer de espacios suficientes para operativizar el centro. Presentan varias distribuciones posibles como alternativas.</li> <li>2. <b>Áreas de espera.</b> La propuesta contempla áreas de espera clientes y espacio infantil.</li> <li>3. <b>Estacionamiento.</b> Cuenta con estacionamientos en Mall, suficientes para gestión del centro.</li> <li>4. <b>Uso cotidiano de infraestructura relacionada a sustentabilidad.</b> El proponente incorpora la gestión de una política de reciclaje para el uso de la infraestructura.</li> </ol> <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 2 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Servicios higiénicos.</b> Según lo propuesto, en infraestructura se contempla habilitar 3 baños, uno de ellos para personas con movilidad reducida, y para un equipo de 10 personas. Tanto en la propuesta como en la aclaratoria, no es posible observar que se cuente con la totalidad de los baños requeridos, pero sí con la habilitación de ellos.</li> <li>2. <b>Elementos adicionales destacados.</b> Para el centro principal sólo indica espacio colaborativo, no observándose otros elementos adicionales.</li> </ol> <p>La oferta NO CUMPLE con 2 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Accesos y espacios para personas en situación de discapacidad.</b> En la propuesta no se indica explícitamente disposición de accesos y espacio para personas en situación de discapacidad.</li> <li>2. <b>Adecuación de obras menores.</b> Según distribución, planos y proyección, se consideran obras mayores, como también en la Gantt indican trabajos de obra gruesa por aprox. 3 meses, por techumbre, instalaciones eléctricas y sanitarias, entre otros, pues ofrecen plantas abiertas.</li> </ol>
--	--	--	--	--	---

						<p><b>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del operador.</b> La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 29,42%, superior al 25,00% del costo total de ejecución del Centro, y el aporte pecuniario es de un 13,88%, superior al 10,00% de cofinanciamiento.</p> <p><b>Criterio 7: Presentación de la propuesta:</b></p> <p>En la presentación si es posible reconocer en general todos los elementos señalados en la propuesta, no se visualizan impedimentos significativos para implementar la propuesta presentada. La impronta técnica del expositor es suficiente y adecuada, fluida, demuestra conocimiento del modelo de centros y de la propuesta presentada. Muestra dominio en el diagnóstico territorial levantado del sector a atender, identifica los servicios principales y complementarios, evidenciando manejo general sobre rol del jefe de proyecto y su importancia para el logro de objetivos del programa.</p> <p>Se presenta propuesta desde la mirada global de todos los aspectos relevantes identificados:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Explica fortalezas institucionales del oferente para poder desarrollar el proyecto presentado y la articulación con otros actores, para el logro de los objetivos.</li> <li>• Se refiere al territorio a atender y al público objetivo, indicando una metodología de trabajo para desarrollar la prestación de servicios, la gestión de brechas y la cobertura esperada.</li> <li>• Se refiere a los aportes de los colaboradores para la estructura de trabajo del centro, y la importancia de la triple hélice y las redes dispuestas para ello.</li> <li>• Se refiere a servicios del Centro en base a la propuesta y desarrolla en general los elementos pertinentes.</li> </ul>
2	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural	Biobío	Concepción	5,30	Prelación	<p><b>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales.</b> Se solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p><b>Criterio 2: Costo garantía.</b> La cotización presentada corresponde a Compañía SuAval Seguros, por monto de 11.565UF equivalente a \$340.125.840,45.- (Valor UF \$29.409,93 al 8/4/2021) y prima de 53,02 UF IVA incluido, a 12 meses. Según Anexo 5 “Presupuesto Centro y valores de mercado”, el Monto Ejecución Sercotec equivale a la suma de \$334.785.358.- La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 12 meses, dando como resultado 0,46% a 12 meses, inferior a 1,00%.</p> <p><b>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior.</b> El oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Sercotec.</p> <p><b>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad</b></p> <p><b>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos.</b> La oferta obtuvo 7 puntos de los 8 elementos que componen el criterio.</p>

					<p>La oferta CUMPLE con 6 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Metodología de trabajo.</b> La propuesta da cuenta de su conocimiento del territorio y de las características de la población que potencialmente se atenderá, incorporando un manejo y conocimiento desde una mirada regional y local, y el público objetivo del programa, brechas y espacios de desarrollo. Se indica la importancia de trabajar aspectos relacionados a los focos de trabajo que han levantado del territorio, en relación al desarrollo de áreas como el comercio, construcción, transporte y manufactura, con el apoyo de diversas organizaciones, y adoptando acciones y gestiones para ello.</li> <li>2. <b>Coherencia y pertinencia de los servicios.</b> Se observa en la propuesta un dominio sobre las particularidades del modelo de trabajo de centros, e indican como desplegarán los servicios a desarrollar en la operación. Presentan planes de intervención para emprendedores con ideas de negocio y negocios establecidos. El oferente incorpora como foco de trabajo regular e intenso los temas de sustentabilidad, en lo económico, social y ambiental, y destacan la importancia del manejo acabado del ecosistema de fomento del territorio.</li> <li>3. <b>Cobertura.</b> El proponente presenta una distribución territorial pertinente: no considerará la cobertura en las comunas de Talcahuano, Hualpén y Penco, y lo justifica al ser atendidas en la actualidad por el CNS Talcahuano, por lo tanto, su cobertura se centra en las 9 comunas restantes de la Provincia de Concepción. Presenta una propuesta con puntos móviles en las comunas de Coronel, Lota, Hualqui, Santa Juana y Florida (5 comunas, en los Municipios), asegurando la cobertura a comunas con menor desarrollo económico y menor conectividad (territorios de reconversión y secano interior).</li> <li>4. <b>Los servicios adicionales a la propuesta.</b> El oferente incorpora en la propuesta interacción y apoyo con los diversos actores preponderantes para la gestión del centro, como asimismo apoyo de la academia para el trabajo con tesis y practicantes. A su vez incorporan cowork, horarios extendidos, como también otros elementos que contribuyen a robustecer servicios del centro y la comercialización de los clientes, Sello Compra Local, entre otros.</li> <li>5. <b>El Equipo de trabajo.</b> Presentan un equipo que resulta coherente para desafíos del Centro, considerando lo solicitado en bases.</li> <li>6. <b>Respecto de la propuesta económica.</b> La propuesta es coherente y pertinente, tanto en lo técnico como en lo presupuestario, indicando la estructura de aportes y su procedencia, así como su enlace a los ámbitos de trabajo del centro. Los aportes que el oferente presenta son para capacitaciones, asesorías especializadas, espacios e infraestructura, equipo de trabajo operador, practicantes, entre otros.</li> </ol> <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 2 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>La articulación con actores claves del territorio.</b> El oferente se vincula con diversos actores preponderantes del territorio para apoyar las gestiones del centro, como a su vez determina un comité directivo representativo del sector, con representación privada, pública y de la academia, pero no cuentan con al menos 60% de privados (4/7=57%, menor a 60%), y se configura en definitiva con 4 integrantes privados, 2 de la academia y 1 público. Los actores que articulan e interactúan con el centro son pertinentes a la lógica y gestión del programa.</li> </ol>
--	--	--	--	--	---

					<p>2. <b>Los indicadores.</b> Los indicadores presentados no resultan completamente coherentes con la propuesta presentada y cobertura territorial. En la propuesta técnica presentada no es posible identificar cómo las metas propuestas se cumplirán.</p> <p><b>Factor Experiencia de la entidad postulante.</b> La experiencia de la entidad postulante presenta más de 8 proyectos relevantes similares en los últimos 3 (tres) años: Operación Centros de Negocios, gestión de programas e instrumentos de fomento para Sercotec, Sence y Corfo, entre otros.</p> <p><b>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</b></p> <p><b>Factor Ubicación física</b> La oferta obtuvo 6 puntos de los 6 elementos que componen el criterio. Se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal sin considerar Satélite (no presenta).</p> <p>La oferta CUMPLE con 6 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Visibilidad.</b> El oferente presenta infraestructura en Chacabuco N° 839, una de las principales avenidas de la ciudad de Concepción, siendo visible desde distintos puntos de su entorno.</li> <li>2. <b>Accesibilidad.</b> La propuesta se ubica en una calle de alto tránsito de personas y de vehículos, cuenta con locomoción colectiva que fluye hacia el centro de la ciudad y terminales urbanas.</li> <li>3. <b>Cercanía a actores claves.</b> El centro se encuentra en un lugar bien ubicado, cerca de actores claves del territorio, sea Sercotec, Universidades e Institutos, Gobierno Regional, Seremías y otros servicios públicos relacionados, entre otros.</li> <li>4. <b>Cercanía a servicios.</b> El centro se encuentra cerca de instituciones bancarias y otros servicios relevantes de la ciudad.</li> <li>5. <b>Espacio independiente.</b> Es un espacio exclusivo para el funcionamiento del centro.</li> <li>6. <b>Elementos adicionales.</b> La ubicación del centro está estratégicamente bien definida dentro de la ciudad, a un precio de mercado de acuerdo a la plusvalía del sector.</li> </ol> <p>La oferta cumple con la totalidad de los elementos y resulta comparativamente la mejor propuesta para este ámbito, destacando su ubicación en el centro de la ciudad, con cercanía a la plaza principal y gran afluencia de público, con conectividad desde distintos puntos.</p> <p><b>Factor Calidad de la infraestructura</b> La oferta obtuvo 8 puntos de los 8 elementos que componen el criterio. Se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal sin considerar Satélite (no presenta).</p> <p>La oferta CUMPLE con 8 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Espacios para oficinas.</b> El oferente presenta infraestructura en calle Chacabuco N° 839, una de las principales avenidas de la ciudad de Concepción. La propiedad cuenta con 200 mts<sup>2</sup> en infraestructura de 2 pisos, con las condiciones y espacios necesarios para la operación.</li> <li>2. <b>Accesos y espacios para personas en situación de discapacidad.</b> La infraestructura dispone de acceso para discapacitados, como asimismo espacios idóneos para su tránsito y uso.</li> </ol>
--	--	--	--	--	--



						<p>3. <b>Servicios higiénicos.</b> El Centro cuenta con 4 baños para 10 personas, por lo que cumplirían con al menos 2 baños cada 6 profesionales. Incorporan habilitación de baño para personas en situación de discapacidad.</p> <p>4. <b>Áreas de espera.</b> La propuesta cuenta con áreas de espera clientes y espacio infantil.</p> <p>5. <b>Estacionamiento.</b> Cuenta con estacionamiento (de 540 mts<sup>2</sup>) y capacidad para 16 vehículos.</p> <p>6. <b>Adecuación de obras menores.</b> La infraestructura se encuentra en buenas condiciones, e indican que no requiere de obras importantes para su habilitación.</p> <p>7. <b>Uso cotidiano de infraestructura relacionada a sustentabilidad.</b> El proponente incorpora, tanto un sello sustentable en la prestación de servicios, como asimismo en la gestión de la infraestructura. Incorporan punto limpio.</p> <p>8. <b>Elementos adicionales destacados.</b> La propuesta considera espacios para cowork dentro de la infraestructura y al aire libre, área de exposiciones para clientes, entre otros.</p> <p>Si bien la oferta cumple con la totalidad de elementos y es comparativamente la mejor, no resulta ser destacada, ya que la infraestructura requiere adecuaciones para su correcta disposición y habilitación.</p> <p><b>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del operador.</b> La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 25,82%, superior al 25,00% del costo total de ejecución del Centro. No presenta aportes pecuniarios al presupuesto de ejecución del centro.</p> <p><b>Criterio 7: Presentación de la propuesta.</b></p> <p>En la presentación sí es posible reconocer todos los elementos señalados en la propuesta técnica, y el dominio del expositor es completo y suficiente, cumple de tal manera que la presentación es clara y permite visualizar todos los elementos que garantizan el éxito del proyecto. Se observa manejo verbal y expositivo que da cuenta de un alto conocimiento de la propuesta presentada por parte del jefe de proyecto, evidenciando conocimiento del modelo y territorio, metodológicamente presenta estrategias de vinculación, y reconoce el rol de jefe de proyecto y su impronta para el logro de objetivos del centro. Desde lo expuesto no se evidencian impedimentos, observando una elevada probabilidad de éxito, en consideración a los elementos presentados:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Explica las fortalezas institucionales del oferente para desarrollar el proyecto presentado.</li> <li>• Se refiere al territorio a atender y público objetivo, desarrollando un diagnóstico del sector, como asimismo los socios estratégicos que apoyan el proyecto.</li> <li>• Se refiere a los aportes de los colaboradores para la estructura de trabajo del centro.</li> <li>• Se refiere a servicios del Centro en base a la propuesta y desarrolla elementos pertinentes, indicando con claridad la oferta de valor e impronta esperada por el operador.</li> <li>• Presenta correctamente ubicación e infraestructura del centro y cómo aporta a la estructura de trabajo presentada.</li> </ul>
3	Fundación Technoserve Chile	Biobío	Concepción	4,82	Prelación	<p><b>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales.</b></p> <p>Se solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p>

					<p><b>Criterio 2: Costo garantía.</b>          La cotización presentada corresponde a Compañía HDI SEGUROS, por monto de 12.708 UF, equivalente a \$373.741.390,44.- (Valor UF \$29.409,93 al 8/4/2021) y prima de 151,23 UF IVA incluido, a 12 meses. Según Anexo 5 “Presupuesto Centro y valores de mercado”, el Monto Ejecución Sercotec equivale a la suma de \$373.691.848.-          La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 12 meses, dando como resultado 1,19 % a 12 meses, superior a 1,00%.</p> <p><b>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior.</b>          El oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Sercotec.</p> <p><b>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad</b></p> <p><b>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos.</b>          La oferta obtuvo 7,5 puntos de los 8 elementos que componen el criterio.</p> <p>La oferta CUMPLE con 7 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Metodología de trabajo.</b> Cumple con lo requerido, si bien presentan conocimiento general territorial, local y de las características de los rubros que potencialmente se atenderán, abordan transversalmente las particularidades y brechas más específicas de la potencial población objetivo del programa en los territorios, y presentan análisis base a las carteras de clientes que ha tenido el centro. Presentan metodología en base al Modelo de Malcolm Baldrige, indicando cómo desarrollarán la implementación del trabajo y gestión. Se enfatiza la importancia de trabajar aspectos relacionados a los focos de trabajo que han levantado del territorio, en relación al desarrollo de áreas como digitalización, descentralización de servicios, foco emprendimientos femeninos, indicando como relevante trabajar con clientes golpeados por la contingencia. Todo lo anterior con diversos actores del territorio.</li> <li>2. <b>Coherencia y pertinencia de servicios.</b> Propone oferta de servicios coherente y pertinente, tanto en asesoría como en capacitación. Define estrategias para todos los segmentos de clientes y tipología de asesoría, además de trabajar sobre las brechas de clientes en servicios disponibles, con énfasis en diversas temáticas atingentes.</li> <li>3. <b>Cobertura.</b> El proponente presenta una cobertura pertinente, considerando atención en la Provincia de Concepción, dejando fuera territorios cubiertos por el centro de Talcahuano. Proponen puntos móviles en Santa Juana, Hualqui, Florida y Coronel (todos en Municipios).</li> <li>4. <b>Los indicadores.</b> Cumple con lo solicitado. Los indicadores presentados son coherentes con la propuesta presentada y al territorio asignado.</li> <li>5. <b>Los servicios adicionales a la propuesta.</b> Dispone plataforma de enseñanza Canvas Student, plataforma Yocal, Boomerangapp, entre otras. Incorpora la gestión de ferias de apoyo a la comercialización, ruedas de negocio, entre otros elementos relacionados.</li> <li>6. <b>El Equipo de trabajo.</b> Cumple con lo solicitado. Presentan un equipo que es coherente para los desafíos del centro, considerando lo solicitado en bases.</li> <li>7. <b>Respecto de la propuesta económica.</b> La propuesta es coherente y pertinente, tanto en lo técnico como en lo presupuestario, indicando la estructura de aportes y su procedencia, así</li> </ol>
--	--	--	--	--	---

					<p>como su enlace a los ámbitos de trabajo del centro. Los aportes del oferente se estructuran principalmente en capacitaciones, clínicas y apoyos especializados, uso de infraestructura para servicios y puntos móviles, estudios, entre otros.</p> <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 1 elemento:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>La articulación con actores claves del territorio.</b> Presenta comité directivo con participación privada y la academia, pertenecientes al quehacer del territorio. El porcentaje de privados en el comité propuesto es de 80% (4/5). No presentan actores públicos, en contraste a los solicitado en bases, indicando 5 integrantes: 4 privados y 1 de la academia. Los actores que articulan e interactúan con el centro son pertinentes a la lógica y gestión del programa.</li> </ol> <p><b>Factor Experiencia de la entidad postulante.</b> La experiencia de la entidad postulante presenta más de 8 proyectos relevantes similares en los últimos 3 años: operación de Centro de Negocios, programas de asesorías y talleres con Angloamerican, gestión de programas de fomento Sercotec y Corfo, entre otros.</p> <p><b>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</b></p> <p><b>Factor Ubicación física</b> La oferta obtuvo 5 puntos de los 6 elementos que componen el criterio. Se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal sin considerar Satélite (no presenta).</p> <p>La oferta CUMPLE con 4 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Accesibilidad.</b> La propuesta se ubica en una calle de alto tránsito de personas y de vehículos, cuenta con locomoción colectiva que fluye hacia el centro de la ciudad.</li> <li>2. <b>Cercanía a actores claves.</b> El centro se encuentra en un lugar bien ubicado, cerca de actores claves del territorio, como Oficinas regionales de Sercotec, Municipalidad, Universidad de Concepción, Barrio Cívico y Direcciones Ministeriales Regionales, entre otros.</li> <li>3. <b>Cercanía a servicios.</b> Cumple con lo solicitado. El centro se encuentra cercano a instituciones bancarias y otros servicios relevantes de la ciudad.</li> <li>4. <b>Espacio independiente.</b> Es un espacio exclusivo para el funcionamiento del centro.</li> </ol> <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 2 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Visibilidad.</b> Presentan la actual ubicación del centro, en Lincoyán 282, 4to piso, en el Centro de Concepción, 306 metros cuadrados. Si bien el edificio que alberga la infraestructura propuesta es visible, los espacios destinados para el centro no son fácilmente identificables desde el entorno, dificultando su visibilidad inmediata.</li> <li>2. <b>Elementos adicionales.</b> La ubicación del centro está estratégicamente bien definida dentro de la ciudad. Su costo de arriendo es alto y representa cerca del 45% del presupuesto de operación, del monto Sercotec.</li> </ol> <p><b>Factor Calidad de la infraestructura</b></p>
--	--	--	--	--	---

					<p>La oferta obtuvo 7 puntos de los 8 elementos que componen el criterio. Se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal sin considerar Satélite (no presenta).</p> <p>La oferta CUMPLE con 6 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Espacios para oficinas.</b> La propuesta de infraestructura cuenta con espacios suficientes para albergar al centro. Edificio Consorcio, piso 4, actual dependencia del centro. Indican ampliar el uso del 4to piso (70%) al 100%, para habilitar espacios necesarios, presentan distribución.</li> <li>2. <b>Acceso y espacios para personas en situación de discapacidad.</b> Cuenta con ascensores para acceso al 4to piso, en donde se encuentran los espacios indicados, adaptados para personas con movilidad reducida.</li> <li>3. <b>Servicios higiénicos.</b> Proponen disposición de 5 baños, uno de ellos habilitado para personas con capacidades diferentes, cumpliendo así con la proporción de a lo menos 2 baños cada 6 profesionales.</li> <li>4. <b>Áreas de espera.</b> La propuesta cuenta con áreas de espera clientes y espacio infantil.</li> <li>5. <b>Estacionamiento.</b> El lugar propuesto cuenta con estacionamiento en el mismo edificio y con acceso a estacionamientos públicos cercanos.</li> <li>6. <b>Uso cotidiano de infraestructura relacionada a sustentabilidad.</b> El proponente indica que en el edificio que alberga el centro se ha implementado y se mantendrá política de reciclaje de papel y cartón.</li> </ol> <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 2 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Adecuación de obras menores.</b> La infraestructura se encuentra en buenas condiciones, apta para funcionamiento, como asimismo los nuevos espacios presentados requerirían algunas obras para su habilitación, áreas que serán anexadas a la infraestructura ya disponible del centro actualmente, pero que no afectarían su funcionamiento.</li> <li>2. <b>Elementos adicionales destacados.</b> Incorporan solo Sala cowork para trabajo colaborativo.</li> </ol> <p><b>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del operador.</b> La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 29,77%, superior al 25,00% del costo total de ejecución del Centro, y el aporte pecuniario es de un 0,45%, inferior al 5,00% de cofinanciamiento.</p> <p><b>Criterio 7: Presentación de la propuesta:</b></p> <p>En la presentación sí es posible reconocer todos los elementos señalados en la propuesta técnica. No se observan impedimentos significativos para implementarla. Todo lo expuesto por el jefe de proyecto es coherente con lo presentado en la propuesta técnica, sin embargo, su exposición es débil, dando cuenta de conocimiento y manejo general de la propuesta, pero no dominio claro de los aspectos claves del programa de centros, y el rol esperado del jefe de proyecto en la gestión y operación.</p> <p>Expone elementos en la entrevista en relación a los fundamentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Explica las fortalezas institucionales del oferente para desarrollar el proyecto presentado.</li> </ul>
--	--	--	--	--	---

						<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se refiere al territorio a atender y el público objetivo, como asimismo los socios estratégicos que apoyan el proyecto.</li> <li>• Se refiere a los aportes de los colaboradores para la estructura de trabajo del centro.</li> <li>• Se refiere a servicios del Centro en base a la propuesta y desarrolla en general los elementos pertinentes.</li> <li>• No logra indicar mayores ventajas de la ubicación propuesta para el centro, en función a lo esperado para el programa.</li> </ul>
--	--	--	--	--	--	---

**Para constancia, firman:**

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Pablo Barahona Gaete	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Luis Berrios López	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Víctor Abarzua Baeza	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	