

**ACTA DE SELECCIÓN  
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE NEGOCIOS  
PRIMER LLAMADO - 2021 (LINARES)**

En Santiago, a 23 de septiembre del 2021, y en el marco del “*Concurso Público para Operadores de Centros de Negocios, Primer Llamado - 2021*”, realizado por Sercotec, se procede a informar el resultado de la “*Reunión de Ajuste y Selección de Operadores*”, de conformidad a lo establecido en Bases de Concurso.

Para esta etapa del concurso, Sercotec dispuso una comisión constituida por:

<b>NOMBRE</b>	<b>CARGO</b>
Pablo Barahona Gaete	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Claudia Martinovic Titiro	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Claudia Rodríguez Zurita	Profesional Servicio de Cooperación Técnica

Según las Bases que rigen el Concurso, se desarrolló un proceso de ajustes con las entidades postulantes que presentaron un mayor puntaje ponderado en el Centro correspondiente, y manifestaron asumir los acuerdos establecidos en dicho proceso, debiendo seleccionarse a los Operadores que ya completaron esta etapa.

1. Cumplida la mencionada etapa, a continuación, se indican las notas obtenidas por la entidad seleccionada conforme los criterios de evaluación establecidos:

N°	OPERADOR SELECCIONADO	REGIÓN	CENTRO	NOTA FINAL	CRITERIO 1	CRITERIO 2	CRITERIO 3	CRITERIO 4	CRITERIO 5	CRITERIO 6	CRITERIO 7
1	UNIV. SANTO TOMÁS	Maule	Linares	5,85	1,00	7,00	7,00	5,60	5,70	7,00	6,00

2. Los fundamentos de la decisión, en función de los criterios de evaluación y notas antes indicadas, para la entidad seleccionada, son los siguientes:

N°	OPERADOR SELECCIONADO	REGIÓN	CENTRO	NOTA FINAL	FUNDAMENTO
1	UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS	Maule	Linares	5.85	<p><b>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales.</b> Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p><b>Criterio 2: Costo de la garantía.</b> La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 12 meses. Se evaluó el factor de acuerdo a la cotización que el oferente presentó, resultando como factor 0,77%, inferior a 1,00%.</p> <p><b>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior.</b> El Oferente no ha cometido faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula.</p> <p><b>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad.</b></p> <p><b>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos.</b> Cumple con 6 elementos de los 8 solicitados en Bases de Concurso, según lo indicado en acta de evaluación. Además, cumple parcialmente con los elementos N°s 4 y 8. Presentan comité</p>

				<p>directivo tanto para el Centro en Linares, como otro para el satélite Cauquenes. No obstante, en ninguno de los dos hay representación pública, según se solicita en las bases. Por otro lado, la estructura presupuestaria operacional no resulta coherente para un Centro de tamaño pequeño.</p> <p><b>Factor Experiencia del oferente.</b> Presenta más de ocho servicios desarrollados en proyectos relevantes similares en los últimos tres años, de acuerdo a lo indicado en acta de evaluación.</p> <p><b>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</b></p> <p><b>Factor Ubicación física.</b> Cumple con 6 elementos de los 6 solicitados en Bases de Concurso, según acta de evaluación. Sin embargo, no resulta comparativamente la mejor propuesta.</p> <p><b>Factor Calidad de infraestructura.</b> Cumple con 7 elementos de los 8 solicitados en Bases, de acuerdo a lo indicado en el acta de evaluación. No cumple en uso cotidiano de infraestructura relacionada a sustentabilidad, sólo se menciona en marco de prestación de servicios y metas.</p> <p><b>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento.</b> La propuesta presenta aporte de cofinanciamiento equivalente al 27,01% del costo total de ejecución Centro, siendo 10,71% aporte pecuniario.</p> <p><b>Criterio 7: Presentación de la propuesta.</b> Es posible reconocer los elementos indicados en la propuesta técnica. No se observan impedimentos significativos para implementarla. Todo lo expuesto por el jefe de proyecto resulta coherente con lo presentado en propuesta técnica, enfatizando la importancia de su rol como jefe de proyecto, propuesta de valor del oferente y conocimiento territorial para apoyar gestión del centro. Expone elementos en la entrevista en relación a los fundamentos: Explica claramente fortalezas institucionales de oferente para poder desarrollar el proyecto presentado. Se refiere al territorio a atender, público objetivo y metodología de intervención, como asimismo a socios estratégicos que apoyan el proyecto y estructura financiera de la propuesta. Se refiere a los indicadores del proyecto y cómo se disponen para su cumplimiento con el equipo propuesto, y las fortalezas de éste para el logro de los objetivos. Se refiere a servicios del Centro en base a propuesta y desarrolla elementos pertinentes. Expone materias relacionadas a la infraestructura dispuesta para el proyecto.</p>
--	--	--	--	---

3. Conjuntamente, en caso que la entidad seleccionada no concrete la formalización, o se ponga término anticipado al Convenio, se procede a informar a los Oferentes calificados con nota final ponderada 4.50 o superior, según lista de prelación para ajuste y selección, que se informa a continuación:

ENTIDAD POSTULANTE	REGIÓN	CENTRO	NOTA FINAL
CONSULTORA IDACC CHILE LTDA.	Maule	Linares	5,27

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Pablo Barahona Gaete	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Claudia Martinovic Titiro	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Claudia Rodríguez Zurita	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	

AMM/PNZ