

**ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE NEGOCIOS
PRIMER LLAMADO – 2021 (PUDAHUEL)**

En Santiago, con fecha 25 de octubre de 2021, y en el marco del “Concurso Público para Operadores de Centros de Negocios, Primer Llamado-2021”, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a cerrar la etapa de “Evaluación Técnica-Económica y recomendación de las propuestas”, según lo establecido en Bases de Concurso.

Para la presente etapa del concurso, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica:

NOMBRE	CARGO
Claudia Schneeberg Méndez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Walkiria Sepúlveda Ordoñez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Cindy Orellana Donoso	Profesional Servicio de Cooperación Técnica

Por la presente acta, y de acuerdo con el punto 4.3. de Bases que rigen el presente concurso, se presentan las notas finales de evaluación técnica y económica de propuestas que resultaron admisibles, considerando dos decimales en los casos que corresponda, y una lista con recomendación de las ofertas que cuentan con las capacidades para operar el Centro, conforme a los siguientes criterios:

Criterio de Evaluación	Ponderación
1. Cumplimiento de requisitos formales	5%
2. Costo de la garantía	5%
3. Comportamiento contractual anterior	5%
4. Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad	40%
5. Ubicación e infraestructura	15%
6. Aporte de cofinanciamiento del operador	20%
7. Presentación de la propuesta	10%

1. A continuación, se presentan las calificaciones de evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles:

N°	REGIÓN Y CENTRO AL QUE POSTULA	INSTITUCIÓN OFERENTE	NOTA FINAL	Cumplimiento de requisitos formales (5%)	Costo de la garantía (5%)	Comportamiento Contractual Anterior (5%)	Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad (40%).			Ubicación e Infraestructura (15%)			Aporte de cofinanciamiento del operador (20%)	Presentación de la propuesta (10%).
							Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos (70%)	Experiencia entidad postulante (30%)	Total Sub Criterio	Ubicación Física (70%)	Calidad de la Infraestructura (30%)	Total Sub Criterio		
1	Metropolitana Pudahuel	Univ. Central	5.93	1.0	1.0	7.0	6.0	7.0	6.3	6.0	5.0	5.7	7.0	7.0
2	Metropolitana Pudahuel	Santiago Innova	5.87	7.0	7.0	7.0	4.0	7.0	4.9	6.0	5.0	5.7	7.0	6.0
3	Metropolitana Pudahuel	AIEP	5.52	1.0	7.0	7.0	4.0	7.0	4.9	6.0	4.0	5.4	7.0	6.0
4	Metropolitana Pudahuel	Santo Tomás	5.18	1.0	7.0	7.0	4.0	7.0	4.9	4.0	1.0	3.1	7.0	6.0

2. De acuerdo a lo establecido en el punto 4.4 de Bases de Concurso, en caso que existan oferentes que hayan calificado con nota 4.50 o superior, se seleccionará al proponente que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con una o más sucesivamente en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso.

En conformidad a lo anterior, se indican propuestas con nota igual o superior a 4.50 que pasan a reunión de ajuste, y en lista de espera.

	INSTITUCIÓN OFERENTE	REGIÓN A LA QUE POSTULA	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	ESTADO	FUNDAMENTO
1	Universidad Central	RM	Pudahuel	5.93	Recomendado	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio 2: Costo garantía. La cotización presentada corresponde a la Compañía Aseguradora Porvenir, por un monto de 9.727,00 UF, equivalente a \$286.070.389,11 (Valor UF \$29.409,93 al 8/4/2021) y prima de 155,89 UF + IVA a 12 meses. Según Anexo N° 5 “Presupuesto Centro y valores de mercado”, el Monto Ejecución Sercotec equivale a la suma de \$286.020.242.- La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto, dando como resultado 1,60% a 12 meses, SUPERIOR a 1,00%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Sercotec.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia.</p> <p>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 7,5 puntos de los 8 elementos que componen el criterio.</p> <p>La oferta CUMPLE con 7 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Metodología de trabajo: Presenta una caracterización de empresas a nivel de comuna y rubro económico, con antecedentes sobre brechas identificadas y el rol del Centro en ese ámbito. Detalla cómo abordará los servicios a través del Circuito emprendedor identificado el Modelo de gestión de Excelencia coherente con la gestión del Centro. Coherencia y pertinencia de servicios: Describe el proceso de atención de nuevo cliente y realiza segmentación de clientes, identificando los servicios de asesoría, pertinentes de acuerdo a segmentos de clientes. Indicadores: Presenta indicadores pertinentes y relevantes de acuerdo a la cobertura, territorio y disposición de puntos móviles. Cobertura: Propone como despliegue territorial en centro principal en Av. El Triunfo 9095, con atención extendida 2 sábados al mes. Presenta puntos móviles en dependencias de Municipalidades de Cerro Navia, Lo Prado y Pudahuel, con horarios de atención 1 vez al mes. Asimismo, Punto móvil en El Noviciado con traslado a través de vehículo propio. Articulación con actores claves del territorio: Menciona postulación conjunta con 11 entidades provenientes del sector público, academia, y empresas privadas claves del territorio, se relacionan con servicios y requerimientos planteados en la propuesta. Presenta Comité Directivo compuesto por 7 integrantes, donde el 71% es Sector Privado y cuenta con participación del Sector Público y la Academia. Asimismo, cuenta con entidad, cámara o asociación representativa del territorio. Servicios adicionales a la propuesta: Mencionan 12 tipos de servicios adicionales en asesoría experta, asociados principalmente a iniciativas de economía circular, desarrollo de iniciativas de plan de digitalización, clínicas empresariales con aportes de socios estratégicos de entidades de educación. Equipo de trabajo: El equipo propuesto cuenta con experiencias en proyectos similares y formación académica coherente con focalización y con los servicios entregados por el Centro. <p>La propuesta cumple con 1 elemento en forma parcial:</p> <ol style="list-style-type: none"> Respecto de la propuesta económica. Si bien la propuesta económica en general es coherente y pertinente con la propuesta técnica y los servicios a ofrecer, no obstante, presenta montos de algunos gastos que exceden el valor de mercado (según Anexo 5) y algunos que no son coherentes de acuerdo al plan de actividades presentado, los que deberán ser ajustados.

					<p>Factor Experiencia de la entidad postulante. La experiencia de la entidad postulante presenta más de 8 proyectos relevantes similares en los últimos 3 años. Se identifican 10 proyectos asociados a la entrega de asesorías y capacitación para emprendedores/as y empresarios de proyectos de instituciones tales como: Corfo, Sercotec y Gobiernos Regionales.</p> <p>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</p> <p>Factor Ubicación física La oferta obtuvo 6 puntos de los 6 elementos que componen el criterio.</p> <p>La oferta cumple con 6 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Visibilidad: El Centro se encuentra ubicado en calle El Triunfo 9054, a 5 cuadras de Avda. San Pablo, en calle esquina, siendo un espacio con visibilidad hacia potenciales clientes. 2. Accesibilidad: El Centro cuenta con acceso movilización pública, tiene paraderos en calle Santa Rosa y en San Pablo cercanas a 5 cuadras. 3. Cercanía a actores claves: El Centro se encuentra dentro de la zona céntrica de la comuna, en donde se encuentran los actores clave del territorio, tanto servicios públicos y privados, asimismo de Academia. 4. Cercanía a servicios. El centro se encuentra en la zona céntrica de la comuna donde se encuentran los principales servicios tales como AFP, Compañía de teléfonos, bancos, y Municipalidad. 5. Espacio independiente del Operador y/o de sus socios estratégicos 6. Elementos adicionales: Cuenta con carta de arriendo para el Centro principal a un valor de \$1.200.000.-, siendo pertinente en cuanto al valor del mercado. Su ubicación es estratégica, ya que está emplazado en zona de alta concurrencia de público y tránsito vehicular, facilitando el despliegue territorial y atracción de potenciales clientes. <p>La propuesta cumple con todos los elementos siendo comparativamente la mejor, sin embargo, la ubicación corresponde a la misma infraestructura propuesta por otros oferentes.</p> <p>Factor Calidad de la infraestructura La oferta obtuvo 7 puntos de los 8 elementos que componen el criterio.</p> <p>La oferta CUMPLE con 7 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Espacios para oficinas: Contempla accesos y espacios para desarrollo de los servicios de asesoría y capacitación. 2. Accesos y espacios para personas en situación de discapacidad: Contempla accesos y espacios para la atención de personas con movilidad reducida y situación de discapacidad. 3. Servicios higiénicos: La infraestructura propuesta evidencia presencia de 3 baños para 6 profesionales, de los cuales 1 está contemplado para personas con discapacidad. 4. Áreas de espera: De acuerdo a la propuesta presentada se cuenta área de recepción, sala de espera y espacio infantil. 5. Estacionamiento: Menciona el uso de los estacionamientos para los clientes del Centro hacia la calle, siendo al menos 3 (tres), según lo visualizado en los antecedentes aclaratorios, 6. Uso cotidiano de infraestructura relacionada a sustentabilidad: La oferta presentada compromete políticas de sustentabilidad en torno a medidas de iluminación sustentable Led 7. Elementos adicionales destacados: se consideran espacios adicionales tales como: Sala multimedia, además de cowork. <p>La oferta NO CUMPLE con 1 elemento:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Adecuación de obras menores. La habilitación requiere el trabajo de obra gruesa, según gantt de habilitación, tales como: Divisiones, habilitación de kitchenette, electrificación y tabiquería para el funcionamiento del Centro, lo que imposibilita la operación del Centro mientras se habilite.
--	--	--	--	--	--

						<p>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del operador. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 25,53%, superior al 25,00% del costo total de ejecución del Centro, y el aporte pecuniario es de 17,40%, superior al 10,00% de cofinanciamiento.</p> <p>Criterio 7: Presentación de la propuesta por la Jefe de proyecto</p> <p>Lo observado permite prever elevada probabilidad de éxito en la implementación de la propuesta, no se observan impedimentos para el éxito del proyecto atendido el presupuesto, metas, estrategia, despliegue y localización geográfica. Se observa un manejo verbal y expositivo que da cuenta de alto conocimiento de la propuesta presentada por parte de jefe de proyecto. En la presentación es posible reconocer todos los elementos señalados en la propuesta, a saber:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Metodología: menciona segmentación de clientes (modelo). ● Caracterización del territorio: Identifica necesidades y brechas que se abordarán a través de los servicios del Centro. Identifica los sectores más relevantes del territorio y sus brechas, y cómo el Centro prestará sus servicios. ● Explica la entrega de los servicios de asesoría y capacitación, según las brechas identificadas por cada perfil de clientes del Centro. ● Coherencia con plan de gastos, haciendo mención al aporte operador. ● Despliegue territorial y localización geográfica. <p>Desde lo expuesto, no se evidencia impedimento alguno, observando una elevada probabilidad de éxito, en consideración a los elementos presentados, diagnóstico, levantamiento de territorio, servicios principales y complementarios, se plantean articulación territorial con los actores relevantes, claramente identificados, y se presenta una estrategia de articulación basada en la oferta de valor y los servicios del Centro, indica el plan de difusión del Centro, se presenta correctamente el presupuesto y aportes acorde a la oferta técnica.</p> <p>El dominio de la propuesta y la exposición presentada por el jefe de proyecto es destacada, la presentación es clara y permite visualizar todos los elementos que garantizan el éxito del proyecto, aportando valor en su exposición al observar su manejo verbal y expositivo, que da cuenta de conocimiento acabado y detallado de la propuesta presentada, del territorio a atender, del perfil empresarial del territorio, estrategias de puesta en valor y visibilización del Centro, evidenciando conocimiento del modelo y el territorio, metodológicamente presenta estrategias de vinculación con gran empresa para potenciar oferta de valor de los clientes.</p>
2	Corporación Santiago Innova	RM	Pudahuel	5.87	Prelación	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. El oferente presenta os antecedentes solicitados dentro del plazo establecido.</p> <p>Criterio 2: Costo garantía. La cotización presentada corresponde a la Compañía Contemporanea Seguros, por un monto de 9.721,45 UF, equivalente a \$285.907.164,00.- (Valor UF \$29.409,93 al 8/4/2021) y prima de 90,2377 UF + IVA a 12 meses. Según Anexo 5 “Presupuesto Centro y valores de mercado”, el Monto Ejecución Sercotec equivale a la suma de \$285.870.461.- La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto, dando como resultado 0,93 % a 12 meses, INFERIOR a 1,00%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Sercotec.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia.</p> <p>La oferta obtuvo 6,00 puntos de los 8 elementos que componen el criterio.</p> <p>La oferta CUMPLE con 4 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Metodología de trabajo. Presenta segmentación clientes, profundiza dimensiones de análisis (emprendimiento e innovación), indicadores de bienestar y desarrollo sostenible. Detalla el modelo de gestión de Malcolm Baldrige, y la forma de segmentación que realizará el Centro.

					<p>Realiza enlace entre brechas y objetivos Desarrollo Sostenible (ODS), e identifica los sectores económicos más importantes en el territorio. Finalmente, realiza una caracterización de los clientes identificando los segmentos y sub-segmentos.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Coherencia y pertinencia de servicios. Se presenta una estrategia de intervención en asesorías y capacitación, según el perfil de clientes y necesidades, identificando cómo se lograrán los resultados esperados, producto del trabajo con clientes a través del plan de trabajo, captura y testeo coherentes con el Modelo de Centros. 3. Cobertura. Propone como despliegue territorial en el centro principal, con horario extendido lunes, miércoles y sábado. Asimismo, propone Puntos móviles en Cerro Navia y Lo Prado con atención 2 días al mes, coherente con la cobertura recomendada. 4. Servicios adicionales a la propuesta. Mencionan 29 tipos de servicios en asesoría experta, asociados a transformación digital, incubadora de negocio, red de mentores, ruedas de negocios, sustentabilidad para los clientes del centro, identificándose Clínicas empresariales con aportes de socios estratégicos de entidades de educación. <p>La propuesta cumple con 4 elementos en forma parcial:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Indicadores. Si bien es cierto son pertinentes, las metas propuestas no son suficientemente relevantes conforme al histórico presentado en el anexo 10, ni al territorio, propuesta presentada y cobertura a alcanzar. 2. Articulación con actores claves del territorio. Menciona postulación conjunta con 18 entidades provenientes de sector público, academia, y empresas privadas claves del territorio, que se relacionan con los servicios y requerimientos planteados en la propuesta. Además, el Comité Directivo propuesto está compuesto por 7 integrantes, donde 71% equivale al Sector Privado, 14% Academia y 14% Sector Público, sin embargo, no se observa participación de asociaciones gremiales, cámara o entidad con representatividad del territorio. 3. Equipo de trabajo. El equipo propuesto cuenta con la formación académica requerida, sin embargo, algunos profesionales no cuentan con suficiente experiencia en proyectos similares. 4. Respeto de la propuesta económica. Es coherente y pertinente con la propuesta técnica presentada y gastos comprometidos de aportes, pero presentan montos de algunos gastos que exceden el valor de mercado de acuerdo al Anexo 5. <p>Factor Experiencia de la entidad postulante. La experiencia de la entidad postulante presenta más de 8 proyectos relevantes similares en los últimos 3 años, identificando 19 proyectos de asesoramiento y capacitación en programas de emprendimiento instituciones públicas y privadas como Corfo, Sercotec y Municipalidades.</p> <p>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</p> <p>Factor Ubicación física La oferta obtuvo 5,5 puntos de los 6 elementos que componen el criterio.</p> <p>La oferta cumple con 5 elementos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Visibilidad: El Centro se encuentra ubicado en calle El Triunfo 9054, a 5 cuadras de Av. San Pablo en calle esquina, siendo un espacio con visibilidad hacia potenciales clientes. 2. Accesibilidad: El centro cuenta con acceso movilización pública, tiene paraderos en calle Santa Rosa y en San Pablo cercanas a 5 cuadras. 3. Cercanía a actores claves: El centro se encuentra dentro de la zona céntrica de la comuna, en donde se encuentran los actores clave del territorio tanto servicios públicos y privados, asimismo de la Academia. 4. Cercanía a servicios: El centro principal se encuentra en zona céntrica de la comuna donde se encuentran los principales servicios tales como AFP, Compañía de teléfonos, bancos, muchos de ellos emplazados cerca de la Municipalidad y su entorno más cercano. 5. Espacio independiente del Operador y/o de sus socios estratégicos
--	--	--	--	--	--

					<p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 1 elemento:</p> <ol style="list-style-type: none"> Los elementos adicionales. Su ubicación es estratégica, ya que se encuentra emplazado en una zona de alta concurrencia de público y tránsito vehicular, facilitando el despliegue territorial y atracción de potenciales clientes, sin embargo, el canon de arriendo del Centro principal es superior a otra oferta presentada en la misma ubicación. <p>Factor Calidad de la infraestructura La oferta obtuvo 7.00 puntos de los 8 elementos que componen el criterio.</p> <p>La oferta CUMPLE con 7 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Espacios para oficinas. Menciona espacios destinados para la entrega de asesorías y capacitación. Accesos y espacios para personas en situación de discapacidad. Se contemplan accesos y espacios para la atención de las personas con movilidad reducida. Servicios higiénicos. La infraestructura propuesta evidencia presencia de 3 baños para 6 profesionales, de los cuales 1 está contemplado para personas con discapacidad. Áreas de espera. Se menciona en Layout recepción, sala de espera y espacio infantil. Estacionamiento para los clientes del Centro hacia la calle, siendo al menos 3 según lo visualizado en los antecedentes aclaratorios. Uso cotidiano de infraestructura relacionada a sustentabilidad Menciona políticas de reciclaje, con foco en disminución del uso de papeles y de residuos provenientes principalmente de las actividades de capacitación. Elementos adicionales destacados. Incluye en el layout propuesto espacio para Cowork, y sala tecnológica. <p>La oferta NO CUMPLE con 1 elemento:</p> <ol style="list-style-type: none"> Adecuación de obras menores. La habilitación requiere el trabajo de obra gruesa que permita poner en funcionamiento el Centro de manera adecuada considerando requerimientos como: divisiones, habilitación de kitchenette, electrificación, tabiquería entre otros, lo que impide la operación del Centro mientras se habilita. <p>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del operador. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 32,13%, superior al 25,00% del costo total de ejecución del Centro, y el aporte pecuniario es de 13,30%, superior al 10,00% de cofinanciamiento.</p> <p>Criterio 7: Presentación de la propuesta por el Jefe de proyecto</p> <p>Nota 6. Lo observado permite prever probabilidad de éxito en la implementación de la propuesta presentada. No se observan impedimentos o al menos éstos no son significativos, para el éxito del proyecto, en consideración al presupuesto, metas, estrategia, despliegue y localización geográfica. Se observa manejo verbal y expositivo adecuado, que da cuenta del conocimiento de la propuesta por parte del jefe de proyecto, de acuerdo a lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> Caracterización del territorio: Presenta los datos comparativos de las comunas requeridas en relación a los datos del territorio ampliando la descripción de brechas en el ámbito de género y oportunidades para potenciar los encadenamientos productivos Servicios del centro: Menciona servicios del centro y su alineamiento con la transformación digital y la sostenibilidad Articulación: Expone la relevancia de la articulación con entidades clave del territorio, como empresas, municipalidades y la necesidad de conformar mesas técnicas de trabajo para fortalecer las vinculaciones.
--	--	--	--	--	---

3	AIEP	RM	Pudahuel	5.52	Prelación	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Al oferente se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio 2: Costo garantía. La cotización presentada corresponde a la Compañía Aseguradora Porvenir, por un monto de 14.620,91 UF equivalente a \$430.000.000,00 (Valor UF \$29.409,93 al 8/4/2021) y prima de 113,1095 UF + IVA 12 meses. Según Anexo 5 "Presupuesto Centro y valores de mercado", el Monto Ejecución Sercotec equivale a la suma de \$273.656.039.- La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto, dando como resultado 0,77% a 12 meses, INFERIOR a 1,00%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Sercotec.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia. La oferta obtuvo 5,5 puntos de los 8 elementos que componen el criterio.</p> <p>La oferta CUMPLE con 3 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cobertura: Propone como despliegue territorial en centro principal, con horario extendido 1 día sábado al mes. Propone 2 Satélites en Cerro Navia cada 15 días y Lo Prado con atención una vez a la semana. 2. Articulación con actores claves del territorio: Menciona postulación conjunta con 10 entidades provenientes del sector público, academia, y empresas privadas claves del territorio y se relacionan con servicios y requerimientos planteados en propuesta. Presenta Comité Directivo compuesto por 6 integrantes, donde el 67% es Sector Privado y cuenta con participación del Sector Público y de la Academia. Además, incluye en su Comité a Cámara o Asociación gremial del territorio. 3. Servicios adicionales a la propuesta: Mencionan 9 tipos de servicios adicionales en asesoría en storytelling, estudio fotográfico y diseño digital, actividades de difusión y fomento a las asociaciones gremiales empresariales con aporte socios estratégicos entidades de educación. <p>La propuesta cumple con 5 elementos en forma parcial:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Metodología de trabajo: Presenta de manera general la caracterización de empresas a nivel de la RM, sin entrar en forma específica en los antecedentes del territorio a abordar y la forma en cómo se describen las brechas que justifican el rol del Centro. 2. Coherencia y pertinencia de los servicios: Describe el proceso de atención de clientes de acuerdo al Modelo, sin embargo, no detalla en forma específica los procesos de asesoría a desarrollar, asimismo las capacitaciones, las cuales se describen en forma genérica, no siendo posible relacionar en forma clara la coherencia y pertinencia de éstos con la propuesta técnica presentada. 3. Indicadores: Los indicadores y meta presentados no guardan suficiente grado de pertinencia y relevancia de acuerdo a la cobertura del centro, el territorio y los resultados alcanzados por el Centro según lo descrito en el anexo 10 de las bases. 4. El Equipo de trabajo: El equipo de trabajo propuesto si bien es cierto tiene la formación académica requerida, parte de este no cuenta con suficiente experiencia en proyectos similares de acuerdo a lo solicitado. 5. Respecto de la propuesta económica. Presenta gastos pertinentes con lo señalado en la propuesta técnica presentada, sin embargo, algunos de los gastos presentados no son coherentes de acuerdo al plan de actividades desarrollado en la propuesta técnica. <p>Factor Experiencia de la entidad postulante. La experiencia de la entidad postulante presenta más de 8 proyectos relevantes similares en los últimos 3 años. se identifican proyectos asociados a la entrega de asesorías y capacitación para emprendedores y empresarios/as, donde se destaca la experiencia en la operación de centros de negocios, en 5 centros ha sido socio estratégico, en Corfo programa de desarrollo, y experiencias en varios municipios.</p>
---	------	----	----------	------	-----------	--

					<p>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</p> <p>Factor Ubicación física La oferta obtuvo 5,5 puntos de los 6 elementos que componen el criterio.</p> <p>La oferta cumple con 5 elementos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Visibilidad: El Centro se encuentra ubicado en calle El Triunfo 9054, a 5 cuadras de Av. San Pablo en calle esquina, siendo un espacio con visibilidad hacia potenciales clientes 2. Accesibilidad: El centro cuenta con acceso movilización pública, tiene paraderos en calle Santa Rosa y en San Pablo cercanas a 5 cuadras. 3. Cercanía a actores claves: El centro se encuentra dentro de la zona céntrica de la comuna, en donde se encuentran los actores clave del territorio tanto servicios públicos y privados, asimismo de Academia. 4. Cercanía a servicios: El centro se encuentra en la zona céntrica de la comuna donde se encuentran los principales servicios tales como AFP, Compañía de teléfonos, bancos, y Municipalidad. 5. Espacio independiente. El espacio propuesto es independiente del Operador y/o de sus socios estratégicos <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 1 elemento:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elementos adicionales. Su ubicación es estratégica ya que se encuentra emplazado en una zona de alta concurrencia de público y tránsito vehicular, facilitando el despliegue territorial y atracción de potenciales clientes, sin embargo, el canon de arriendo del Centro principal es superior a otra oferta presentada en la misma ubicación. <p>Factor Calidad de la infraestructura La oferta obtuvo 5,5 puntos de los 8 elementos que componen el criterio.</p> <p>La oferta CUMPLE con 5 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Espacios para oficinas. Cuenta con espacios suficientes para operativizar el centro para el desarrollo de los servicios de asesoría y capacitación, proponiendo una distribución de ellos. 2. Accesos y espacios para personas en situación de discapacidad. Contempla accesos y espacios para la atención de personas en situación de discapacidad y movilidad reducida. 3. Servicios higiénicos: La infraestructura propuesta evidencia presencia de 3 baños para 6 profesionales, de los cuales 1 está contemplado para personas con discapacidad. 4. Áreas de espera: De acuerdo a la propuesta presentada se cuenta área de recepción, sala de espera y espacio infantil. 5. Estacionamiento: Menciona el uso de los estacionamientos para los clientes del Centro hacia la calle, siendo al menos 3 (tres), según lo visualizado en los antecedentes aclaratorios. <p>La oferta Cumple Parcial con los siguientes elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elementos adicionales destacados: considera el cowork en las instalaciones, sin embargo, no propone en su propuesta ni en antecedentes aclaratorios espacios adicionales tales como: sala multimedia o de tecnología <p>La oferta NO CUMPLE con 2 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Adecuación de obras menores. La habilitación requiere el trabajo de obra gruesa según gantt de habilitación, tales como: divisiones, habilitación de kitchenette, electrificación, tabiquería para el funcionamiento del Centro, lo que impide su operación inmediata. 3. Uso cotidiano de infraestructura relacionada a sustentabilidad: la propuesta presentada no menciona ni se comprometen políticas de sustentabilidad en la propuesta presentada.
--	--	--	--	--	---

						<p>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del operador. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 25,53%, superior al 25,00% del costo total de ejecución del Centro, y el aporte pecuniario es de 17,40%, superior al 10,00% de cofinanciamiento.</p> <p>Criterio 7: Presentación de la propuesta por el Jefe de proyecto</p> <p>Lo observado permite prever probabilidad de éxito en la implementación de propuesta presentada. No se observan impedimentos o al menos éstos no son significativos, para el éxito del proyecto, en consideración a presupuesto, metas, estrategia, despliegue y localización geográfica. Se observa un manejo verbal y expositivo adecuado, que da cuenta del conocimiento de la propuesta presentada por parte del jefe de proyecto, de acuerdo a lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Caracterización del territorio: Presenta datos comparativos de las comunas requeridas en relación a los datos del territorio ampliando la descripción de brechas y oportunidades para abordar la Digitalización de los negocios asimismo el rol del oferente en el territorio y su aporte en el ámbito de recursos tecnológicos • Servicios del centro: Mencionó que los servicios del centro deben estar alineados entre los que destaco el aporte del Centro de Innovación y Emprendimientos, estudios de mercado, capacitación a tiempo con la transformación digital y la sostenibilidad • Articulación: Expone la relevancia de la articulación con entidades clave del territorio tales como empresas, municipalidades y la necesidad de cercarse a zonas tales como el Noviciado, y potenciar la vinculación con las Municipalidades, a través de plataformas digitales que permita conectar al Centro con aliados estratégicos y asociaciones gremiales del Territorio.
4	Univ. Santo Tomás	RM	Pudahuel	5.18	Prelación	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio 2: Costo garantía. La cotización presentada corresponde a la Compañía HDI Seguros, por un monto de 13.654 UF equivalente a \$401.563.184,22 (Valor UF \$29.409,93 al 8/4/2021) y prima de 105,91 UF + IVA a 12 meses. Según el Anexo 5 "Presupuesto Centro y valores de mercado", el Monto Ejecución Sercotec equivale a \$256.490.480.- La cotización presentada cumple con monto cotizado del 100% del proyecto, dando como resultado 0,78% a 12 meses, INFERIOR a 1,00%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Sercotec.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia</p> <p>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 6,00 puntos de los 8 elementos que componen el criterio.</p> <p>La oferta CUMPLE con 4 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Metodología de trabajo. Presenta segmentación de clientes, profundizando en la composición de potenciales clientes como son los inmigrantes, y los emprendedores ampliando el análisis al sector rural. Detalla el modelo de gestión Malcolm Baldrige, y la forma de segmentación que realizará el Centro. Identifica las temáticas sobre importaciones y exportaciones. Finalmente realiza una caracterización de los clientes identificando segmentos y subsegmentos. 2. Coherencia y pertinencia de los servicios. Disponen herramientas de diagnóstico y asesorías con un fuerte enfoque en la maduración de la idea de negocio y su correlación con la preparación del emprendedor en dicho proceso a través de serie de contenido de informativos prácticos (capacitaciones) que permiten avanzar en mayores grados de competitividad.

					<p>3. Cobertura. Propone como despliegue territorial en centro principal en Pudahuel, con horario extendido hasta 21 hrs y días sábado. Asimismo, propone Puntos móviles en Cerro Navia y Lo Prado con atención 2 días a la semana y Curacaví 1 día coherente con la cobertura recomendada.</p> <p>4. Los servicios adicionales a la propuesta. Mencionan 16 servicios adicionales en asesoría experta, pasantías virtuales en sustentabilidad, cursos de idiomas, espacios de comercialización, identificando Clínicas empresariales de atención especializadas y focalizadas entre otros.</p> <p>Cumple parcial con 4 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Articulación con actores claves del territorio. Presenta una postulación conjunta con 8 entidades del sector privado y academia, no menciona a entidades provenientes del sector público. Respecto del Comité Directivo, cumplen con 67% de participación privada, 33% academia, pero no tienen sector público en directorio. No tiene representatividad de asociación o cámara del territorio, en su Comité Directivo. 2. Indicadores. Los indicadores presentados no guardan suficiente grado de pertinencia y relevancia de acuerdo a la cobertura del centro, el territorio y los resultados alcanzados por el Centro 3. El Equipo de trabajo. El equipo cuenta con formación académica, sin embargo, parte del equipo no cuenta con suficiente experiencia relacionada a proyectos similares de acuerdo a lo solicitado. 4. Respecto de la propuesta económica. Presenta entre en el gasto comprometido que propone el oferente un gasto para el Jefe de Proyecto, el cual es pertinente y coherente con el rol señalado con la propuesta técnica del Anexo 8 y Anexo 12, no obstante, presenta montos de algunos gastos que exceden el valor de mercado (según Anexo 5) y algunos que no son coherentes de acuerdo al plan de actividades presentado. <p>Factor Experiencia de la entidad postulante. La experiencia de la entidad postulante presenta más de 8 proyectos relevantes similares en los últimos 3 años, identificando 16 proyectos asociados a la entrega de asesorías y capacitación para beneficiarios de programas de emprendimiento en instituciones públicas y privadas como Corfo, Sercotec.</p> <p>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</p> <p>Factor Ubicación física La oferta obtuvo 4,00 puntos de los 6 elementos que componen el criterio.</p> <p>La oferta CUMPLE con 3 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Accesibilidad: Se encuentra cercano al Metro y estaciones de parada de buses de Transantiago, con acceso cercano a locomoción colectiva. 2. Espacio independiente. El espacio propuesto es independiente de las instalaciones donde opera su socio estratégico, de acuerdo a las cartas presentadas. 3. Cercanía a principales servicios de la ciudad: cercano a servicios tales como: centros de pago, supermercados, servicios básicos entre otros. <p>La oferta cumple parcial con 2 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Visibilidad. Proponen el Centro Principal en dependencias de un Outlet en calle Claudio Arrau 6910, en la que si bien es cierto tiene visibilidad a transeúntes, no tiene visibilidad suficiente para potenciales clientes. 2. Elementos adicionales El espacio propuesto contempla 300 mts² y un canon de arriendo pertinente para la infraestructura propuesta, sin embargo, su ubicación dentro del outlet no es estratégica, ya que está en una zona con menor afluencia de potenciales clientes. <p>La oferta No Cumple con 1 elemento:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cercanía a actores claves Se encuentra a 2 kilómetros de Municipalidad hacia la ruta 68 y lejana actores clave del territorio de acuerdo a la Triple Hélice: sector privado, servicios públicos y Academia
--	--	--	--	--	--

					<p>Factor Calidad de la infraestructura La oferta obtuvo 3,00 puntos de los 8 elementos que componen el criterio.</p> <p>La oferta CUMPLE con 2 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los espacios para oficinas cuentan con suficiente espacio y oficinas para asesores, capacitación y área de espera de acuerdo al layout. 2. Estacionamiento. En instalaciones Outlet contempla estacionamiento destinado para los clientes del Centro. <p>La oferta CUMPLE parcialmente con 2 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Áreas de espera. Se visualiza área de recepción, pero no es factible desprender área de espera y espacio infantil. 2. Elementos adicionales destacados. El layout presentado no permite identificar elementos adicionales como sala de imagen y/o grabación. <p>La oferta NO CUMPLE con 4 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Accesos y espacios para personas en situación de discapacidad. Del layout presentado no es factible inferir que cuente con estos accesos y espacios y no presenta una descripción en la propuesta presentada. 4. Servicios higiénicos Según lay-out de la planta se identifican 2 baños, para el uso de 8 profesionales, no cumpliendo con dos baños para 6, además no identifica si uno de ellos se acondicionará para personas en situación de discapacidad. 5. Adecuación de obras menores. Requiere obras mayores que superan los 3 meses de acuerdo a carta Gantt, lo que impide la operación. La infraestructura ofrecida requiere de adecuaciones que involucran obras para ser habilitadas, tales como levantar nuevas estructuras (paramentos verticales y/o muros, tabiques), nuevas estructuras de techumbre, y adecuaciones sanitarias. 6. Uso cotidiano de infraestructura relacionada a sustentabilidad no señalan algún elemento en este ámbito en la propuesta presentada. <p>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del operador. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 34,41%, superior al 25,00% del costo total de ejecución del Centro y el aporte pecuniario es de 15,06%, superior al 10,00% de cofinanciamiento.</p> <p>Criterio 7: Presentación de la propuesta por el Jefe de proyecto Lo observado permite prever probabilidad de éxito en la implementación de la propuesta presentada. No se observan impedimentos o al menos éstos no son significativos, para el éxito del proyecto, en consideración a presupuesto, metas, estrategia, despliegue y localización geográfica. Se observa un manejo verbal y expositivo adecuado, que da cuenta del conocimiento de la propuesta presentada por parte del jefe de proyecto, de acuerdo a lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Caracterización del territorio: Presenta datos comparativos de las comunas requeridas en relación a los datos del territorio ampliando la descripción de brechas en el territorio y situación de la microempresa. • Servicios del centro: Mencionó que los servicios del centro deben estar alineados con la realización de ferias para los emprendedores y observatorio económico y laboral, y apoyo para fortalecer la imagen corporativa. Énfasis en la Innovación y la economía circular • Articulación: Expone la relevancia de la articulación con las entidades clave del territorio tales como empresas, municipalidades y academia a través de generación de un sistema de control y gestión conectado con la Universidad con el objeto de potenciar las alianzas.
--	--	--	--	--	---

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Claudia Schneeberg Méndez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Walkiria Sepúlveda Ordoñez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Cindy Orellana Donoso	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	

PNZ/CGR