

**ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE NEGOCIOS
PRIMER LLAMADO – 2021 (CHILÓE)**

En Santiago, con fecha 29 de octubre de 2021, y en marco del *Concurso Público para Operadores de Centros de Negocios, Primer Llamado-2021*, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a cerrar la etapa de “*Evaluación Técnica-Económica y recomendación de las propuestas*”, según lo establecido en Bases de Concurso.

Para la presente etapa del concurso, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica:

NOMBRE	CARGO
HÉCTOR BRICEÑO ELGUEDA	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
CLAUDIA MARTINOVIC TITIRO	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
WALKIRIA SEPULVEDA ORDOÑEZ	Profesional Servicio de Cooperación Técnica

Por la presente acta, y de conformidad con el punto 4.3. de Bases que rigen el presente concurso, se presentan las notas finales de evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles, considerando dos decimales en los casos que corresponda, y una lista con la recomendación de las propuestas que cuentan con las capacidades para operar el Centro, conforme a los siguientes criterios:

Criterio de Evaluación	Ponderación
1. Cumplimiento de requisitos formales	5%
2. Costo de la garantía	5%
3. Comportamiento contractual anterior	5%
4. Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad	40%
5. Ubicación e infraestructura	15%
6. Aporte de cofinanciamiento del operador	20%
7. Presentación de la propuesta	10%

1. A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles:

N°	REGIÓN Y CENTRO AL QUE POSTULA	INSTITUCIÓN OFERENTE	NOTA FINAL	Cumplimiento de requisitos formales (5%)	Costo de la garantía (5%)	Comportamiento Contractual Anterior (5%)	Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad (40%).			Ubicación e Infraestructura (15%)			Aporte de cofinanciamiento del operador (20%)	Presentación de la propuesta (10%).
							Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos (70%)	Experiencia entidad postulante (30%)	Total Sub Criterio	Ubicación Física (70%)	Calidad de la Infraestructura (30%)	Total Sub Criterio		
1	RM-COLINA	FUDEA	5.31	1.0	1.0	7.0	5.0	7.0	5.6	6.0	2.0	4.80	7.0	5.0
2	RM-COLINA	CODESSER	3.85	1.0	7.0	7.0	3.0	7.0	4.2	6.0	2.0	4.80	1.0	5.0

1. De acuerdo a lo establecido en el punto 4.4 de Bases de Concurso, en caso de que existan oferentes que hayan calificado con nota 4.50 o superior, se seleccionará al proponente que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con 1 o más sucesivamente en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso.

En conformidad a lo anterior, se indican las propuestas con nota igual o superior a 4.50 que pasan a reunión de ajuste, y en lista de espera.

	INSTITUCIÓN OFERENTE	REGIÓN A LA QUE POSTULA	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	ESTADO	FUNDAMENTO
1	FUDEA	RM	CHILOÉ	5.31	Recomendado	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. El oferente presenta aclaratoria de antecedentes solicitados dentro del plazo establecido. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado</p> <p>Criterio 2: Costo garantía. La cotización presentada corresponde a la Compañía ORSAN Seguros de Crédito y Garantía S.A, por un monto de 12.621 UF equivalente a \$371.182.726,53 (Valor UF \$29.409,93 al 8/4/2021) y prima de 150,19 UF + IVA a 12 meses. Según Anexo 5 "Presupuesto Centro y valores de mercado", el Monto Ejecución Sercotec equivale a la suma de \$371.163.047 La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 12 meses, dando como resultado 1,19 % a 12 meses SUPERIOR a 1%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Sercotec.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad</p> <p>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos.</p>

					<p>La oferta obtuvo 7,0 puntos de los 8 elementos que componen el criterio. La oferta CUMPLE con 6 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Metodología de trabajo: Cumple con lo solicitado. Presenta una buena caracterización de datos por comuna destacando los elementos poblacionales, geográficos, de género y económicos y considera el aporte de los actores de comercio, agricultura y turismo. Despliega y analiza información cuantitativa en la que basa su análisis y propuesta metodológica identificando brechas del territorio y plantea estrategias de cómo abordar los servicios con relación a las necesidades de los clientes, la perspectiva de la Economía Circular y la Digitalización de los negocios. 2. Coherencia y pertinencia de los servicios Cumple con lo solicitado. La propuesta presentada guarda relación entre las problemáticas y brechas desde la perspectiva de incorporar la digitalización y uso de redes sociales para ir logrando los resultados económicos, asimismo desarrolla en forma pertinente el método de trabajo con asesores. 3. Cobertura. Cumple lo solicitado. El Centro principal se encuentra ubicado en la ciudad de Castro con atención permanente y horario ampliado a los días sábados. Adicionalmente presenta 3 satélites en Ancud, Quellón y Quinchao con horario permanente y horario ampliado días sábado. Asimismo, presenta 5 puntos móviles con atención de una vez al mes, cubriendo así todo el territorio a atender. 4. La articulación con actores claves del territorio: Cumple con lo solicitado. Presenta una articulación con 20 entidades del territorio con presencia de entidades públicas, privadas y la Academia. A su vez presenta un Comité Directivo compuesto por 7 miembros de los cuales 5 pertenecen al sector privado siendo el 71,4 % y 28,6 del sector público, además de la Academia. Considera representante de asociación y/o cámara del territorio. 5. Los indicadores Cumple con lo solicitado. Presenta indicadores pertinentes y relevantes de acuerdo a la cobertura, territorio y disposición de satélites y puntos móviles. 6. Los servicios adicionales a la propuesta. Cumple con lo solicitado. Destacan como servicios adicionales: Incubación de clientes, Asesorías en Innovación, Desarrollo de Propuesta de Centro en Turismo 2.0, Clínicas de innovación, entre otros. <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 2 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 7. El Equipo de trabajo. Cumple parcialmente con lo solicitado. Presenta un equipo coherente con los servicios del centro y los objetivos de la propuesta técnica, sin embargo, si bien en su mayoría cumplen con el perfil, algunos profesionales no cumplen con el perfil requerido de acuerdo a las especificaciones técnicas de las bases de concurso y para el cargo postulado. 8. Respecto de la propuesta económica Cumple parcialmente con lo solicitado. Si bien en general la propuesta presentada es coherente y pertinente con la propuesta técnica presentada y los gastos comprometidos de aportes en su mayoría concentrados en la estructura administrativa contable, estos son coherente con el rol señalado con la propuesta técnica del Anexo 8 y Anexo 12, no obstante, presenta montos de algunos gastos que exceden el valor de mercado (según Anexo 5) y algunos que no son coherentes de acuerdo al plan de actividades presentado. <p>Factor Experiencia de la entidad postulante. La experiencia de la entidad postulante presenta más de 8 proyectos relevantes similares en los últimos 3 años. en programas de entidades tales como: Municipalidades, Conadi, Indap, Corfo y Sercotec, entre otros.</p> <p>Criterio 5: Ubicación e infraestructura. Factor Ubicación física La oferta obtuvo 5,5 puntos de los 6 elementos que componen el criterio. En este criterio se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal y de Iso satélites propuestos</p> <p>La oferta CUMPLE con 5 elementos:</p>
--	--	--	--	--	---

					<ol style="list-style-type: none"> 1. Visibilidad del centro principal. Ubicado en calle Esmeralda #297. Se encuentra a media cuadra de la plaza de Castro, visible desde distintos puntos de la calle para potenciales clientes. A su vez los satélites propuestos ubicados en Ancud, Quellón y Quinchao ubicado se ubican en calles principales y cumplen con este factor siendo visibles a potenciales clientes que transiten por esas vías. 2. Accesibilidad del centro principal cumple con lo solicitado, es accesible a locomoción colectiva a menos de una cuadra de paraderos de buses. Los satélites propuestos se encuentran accesibles a locomoción colectiva siendo de fácil acceso. 3. Cercanía a actores claves del centro principal cumple con lo solicitado. El Centro tiene cercanía con actores claves del Territorio. El centro principal cumple dado que está cercano a socios estratégicos como. Municipalidad de Castro, entidades privadas y Academia destacando la presencia de la Universidad de Los Lagos. Asimismo, los satélites propuestos se encuentran cercanos a actores clave del territorio, tales como entidades privadas, servicios públicos y municipales y centros educacionales. 4. Cercanía a servicios. El Centro principal cumple con lo solicitado dado que su ubicación es céntrica cercano a, Bancos, Isapre, Servicio de impuestos Internos, AFPs, entre otros. Asimismo, sus satélites propuestos están cercanos a este tipo de servicios. 5. Elementos adicionales del centro principal cumple con lo solicitado, dado que su ubicación se encuentra en un punto estratégico, colindante con calles principales de la ciudad, la infraestructura de más de 200 m2 tiene un canon de arriendo el cual es pertinente de acuerdo al mercado y el sector donde se ubica. <p>Cumple parcial con los siguientes elementos</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Espacio independiente del centro principal cumple parcial con lo solicitado. El Espacio que ocupa el Centro es independiente de las instalaciones donde opera el Oferente o socio estratégico. Sin embargo, el satélite de Quinchao se encuentra en dependencias de la Municipalidad quien es socio estratégico del centro. <p>Factor Calidad de la infraestructura La oferta obtuvo 4,0 puntos de los 8 elementos que componen el criterio. En este criterio se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal y su satélite propuestos.</p> <p>La oferta CUMPLE con 2 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Servicios higiénicos. Cumple con lo solicitado, El centro principal cuenta con 2 baños para 6 profesionales y uno de ellos acondicionado para personas en situación de discapacidad y los satélites asimismo cuentan con dichos servicios en sus instalaciones de acuerdo a la propuesta y antecedentes aclaratorios, el satélite de Ancud cuenta con 2 servicios higiénicos, el Satélite de Quellón cuenta con 1 servicio higiénico, y el satélite de Quinchao cuenta con 2 servicios higiénicos. 2. Estacionamiento. Cumple con lo solicitado, el Centro principal cuenta con estacionamiento a menos de tres cuadras del centro pudiendo estacionar en el frontis del centro, en cuanto a los satélites de Ancud, Quellón y Quinchao cuenta con estacionamientos dentro de las respectivas instalaciones. <p>La oferta Cumple parcialmente con 4 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Espacios para oficinas. Cumple parcialmente lo requerido. El centro principal tiene los espacios para los servicios requeridos tales como oficinas para asesores, sala de capacitación, área de espera y Kitchenette . Asimismo, el Satélite de Quinchao cuenta con oficina para asesor, área de espera y sala de capacitación. Sin embargo, de acuerdo a la propuesta y antecedentes aclaratorios los Satélites de Ancud y Quellón cuentan con oficinas y área de espera, no mencionando sala de capacitación. 4. Accesos y espacios para personas en situación de discapacidad. El centro principal cuenta con accesos para personas con discapacidad. Asimismo, los satélites de Ancud, Quellón y Quinchao mencionan en sus propuestas y antecedentes aclaratorios la existencia de accesos universales para personas con discapacidad. Sin embargo, no se
--	--	--	--	--	---

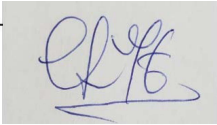
						<p>mencionan espacios de atención de personas en esta condición, tanto en Centro principal como satélites.</p> <p>5. Áreas de espera. Cumple parcialmente con lo solicitado, ya que el Centro principal cuenta con sala de espera y sala de espera infantil, asimismo los satélites de Ancud y Quinchao. Sin embargo, el satélite de Quellón no cuenta con dicho espacio.</p> <p>6. Elementos adicionales destacados. Cumple parcialmente con lo solicitado, El Centro principal considera la habilitación de cowork y espacio tecnológico, sin embargo, los satélites propuestos no mencionan dicho elemento tanto en su propuesta como antecedentes aclaratorios presentados.</p> <p>La oferta no Cumple con 2 elementos:</p> <p>7. Uso cotidiano de infraestructura relacionada a sustentabilidad. No cumple lo solicitado, ya que no considera en la propuesta, variables relacionadas a la sustentabilidad.</p> <p>8. Adecuación de obras menores. No cumple con lo solicitado, ya que requiere de obras gruesas para habilitar el cowork contemplado dentro del área de espera y según carta gantt, asimismo en sus satélites propuestos lo que dificultará la operación del centro y satélites mientras se ejecuten dichas obras.</p> <p>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del operador. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 25,49% superior al 25% del costo total de ejecución del Centro y el aporte pecuniario es de un 10,24% superior al 10% de cofinanciamiento.</p> <p>Criterio 7: Presentación de la propuesta:</p> <p>Nota 5. Lo observado permite prever probabilidad de éxito en la implementación de la propuesta presentada. No se observan impedimentos o al menos estos no son significativos, para el éxito del proyecto, en consideración a presupuesto, metas, estrategia, despliegue y localización geográfica. Sin embargo, se observa un manejo verbal y expositivo que da cuenta de un dominio general de la propuesta técnica presentada, sin ahondar suficientemente en los aspectos consultados y sobre el cual tenía un conocimiento amplio de la realidad respecto de las acciones concretas de articulación con entidades desarrolladas por el Centro</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realiza una adecuada presentación de la entidad y su aporte al desarrollo del Centro. • Identifica los segmentos de clientes a ser atendidos por el Centro, visualizando sus brechas y el rol del Centro para la prestación de los servicios haciéndose cargo de dicha realidad y oportunidades presentes • Despliegue territorial y ubicación del centro: La ubicación del Centro en cuanto a su posición dentro del territorio y su pertinencia para la prestación de servicios, asimismo la conformación del equipo de trabajo para una mejor coordinación y despliegue en el territorio considerando la presencia del Centro principal y la cobertura a través de los satélites propuestos • En cuanto a la articulación con actores clave del territorio, identifica los actores de la triple hélice y su aporte al Centro, asimismo la valoración sobre los miembros del Comité Directivo. Sin embargo, no ahondó suficientemente en las acciones concretas del trabajo real en el Centro junto a la identificación de iniciativas en desarrollo o en conversaciones con aliados estratégicos, siendo más bien un conocimiento genérico sobre la materia.
2	CODESSER	RM	CHILOÉ	3.85	Inadmisibile	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado</p> <p>Criterio 2: Costo garantía. La cotización presentada corresponde a la Compañía SURA, por un monto de 13.188,94 UF equivalente a \$387.885.802,17 (Valor UF \$29.409,93 al 8/4/2021) y prima de 62,78 UF + IVA a 12 meses. Según Anexo 5 "Presupuesto Centro y valores de mercado", el Monto Ejecución Sercotec equivale a la suma de \$387.711.098 La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 12 meses, dando como resultado 0,48% a 12 meses INFERIOR a 1%.</p>

					<p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Sercotec.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad</p> <p>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 5 puntos de los 8 elementos que componen el criterio.</p> <p>La oferta CUMPLE con 3 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Metodología de trabajo. Despliega elementos de análisis con base a la metodología del programa de centros. Identifica elementos propios del territorio, junto a la segmentación en el territorio sus brechas y oportunidades presentes. Releva el foco en los emprendedores e identifica segmentos y su caracterización asimismo como desarrollará la línea base con los clientes, desarrollando una gestión coherente con la metodología de los SBDC 2. Cobertura. Cumple con lo solicitado. Propone como centro principal ubicado en calle Blanco N°63 en Castro, con horario permanente y extendido 2 días a la semana y un sábado cada 3 meses. Presenta 2 Satélites Ancud, y Quellón con horario permanente, 1 día a la semana con horario extendido y 1 sábado cada 3 meses y 2 Puntos de atención móvil 3. Los indicadores cumplen lo solicitado. Presenta indicadores pertinentes y relevantes de acuerdo a la cobertura, territorio y disposición de puntos móviles. <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 4 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Coherencia y pertinencia de los servicios. Cumple parcialmente con lo solicitado. Menciona los servicios de asesoría los que son coherentes de acuerdo al perfil de clientes, pero no amplía respecto del cómo logrará los resultados con los clientes atendidos de acuerdo a sus brechas. Las charlas y seminarios son acotadas sin ampliar el detalle respecto de acciones coherentes con las problemáticas. Menciona de manera genérica algunos servicios ofrecidos. 5. Los servicios adicionales a la propuesta. Cumple parcialmente con lo requerido. Si bien es cierto menciona el desarrollo de Asesorías de alto impacto, presenta otros servicios en los cuales no se relaciona con acciones puntuales de capacitación y asesoría o bien son servicios que ya dispone el Centro, no siendo por tanto acciones de carácter adicional. 6. Respecto de la propuesta económica Cumple parcialmente con lo solicitado. Presenta entre en el gasto comprometido que propone el oferente un gasto para el Jefe de Proyecto, el cual es pertinente y coherente con el rol señalado con la propuesta técnica del Anexo 8 y Anexo 12, no obstante, presenta montos de algunos gastos que exceden el valor de mercado (según Anexo 5) y algunos que no son coherentes de acuerdo al plan de actividades presentado. 7. El Equipo de trabajo. Presentan un equipo de 12 personas siendo coherente con los servicios del centro y la propuesta presentada, sin embargo, algunas personas no cumplen con los años de experiencia requeridos en áreas similares. <p>La oferta NO CUMPLE con 1 elemento:</p> <ol style="list-style-type: none"> 8. La articulación con actores claves del territorio. No cumple lo requerido. No se identifica el nombre de 2 miembros del comité, estando incompleta la información para su evaluación, asimismo no incorpora al sector público en su propuesta. Presenta 3 privados de 7 con 43%, no cumpliendo lo requerido.
--	--	--	--	--	---

					<p>Factor Experiencia de la entidad postulante. La experiencia de la entidad postulante presenta más de 8 proyectos relevantes similares en los últimos 3 años en proyectos relacionados con entidades tales como: CORFO, FIC, SERCOTEC entre los más destacados.</p> <p>Criterio 5: Ubicación e infraestructura. Factor Ubicación física La oferta obtuvo 5,50 puntos de los 6 elementos que componen el criterio. En este criterio se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal y de los satélites propuestos</p> <p>La oferta CUMPLE con 5 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Visibilidad El centro se ubicaría en calle Blanco n° 63 siendo visible hacia la calle y a 2,5 cuadras de la plaza de Armas de Castro. Asimismo, sus satélites propuestos en Ancud, y satélite de Quellón, se encuentran en calles visibles para potenciales clientes. 2. Accesibilidad. Cumple con lo requerido, tanto el centro principal como sus satélites están cercano a calles con locomoción colectiva siendo accesible por distintos puntos del sector donde se ubica. 3. Cercanía a actores claves del centro principal. del centro principal cumple con lo solicitado. El Centro principal tiene cercanía con actores claves del Territorio, tales como Municipalidad de Castro, entidades privadas y la Academia destacando la presencia de la Universidad de Los Lagos. Asimismo, los satélites propuestos se encuentran cercanos a actores clave del territorio, tales como entidades privadas, servicios públicos y municipales y centros educacionales. 4. Cercanía a servicios. Cumple lo solicitado. El Centro principal cumple dado que se encuentra a 2,5 cuadras de la plaza de armas de Castro, centro neurálgico de servicios tales como Bancos, Isapres, servicio de impuestos internos, AFPs, entre otros asimismo sus satélites, se encuentran cercanos a dichos servicios 5. Espacio independiente del centro principal. Cumple con lo solicitado. El espacio que ocupa el Centro es independiente de las instalaciones donde opera el Oferente o socio estratégico. Los satélites a su vez son espacios arrendados a entidades independientes. <p>La oferta cumple parcial con 1 elementos</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Elementos adicionales. Cumple parcialmente. Su ubicación, pese a ser cercana a plaza principal de la ciudad, estando en un lugar estratégico, su canon de arriendo es elevando de acuerdo a valores de mercado de ubicaciones similares y características de infraestructura. <p>Factor Calidad de la infraestructura La oferta obtuvo 3,5 puntos de los 8 elementos que componen el criterio. En este criterio se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal y los satélites propuestos</p> <p>La oferta CUMPLE con un elemento:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Estacionamientos. Cumple con lo solicitado, ya que cuenta con estacionamientos tanto en Centro principal como en sus satélites propuestos. <p>La oferta cumple parcialmente con 5 elementos</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Espacios para oficinas. Cumple parcialmente con lo solicitado. El Centro principal cuenta con oficinas para el desarrollo de los servicios, asimismo área de espera, y sala de capacitación, no menciona disposición de Kitchenette. Asimismo, los satélites propuestos, estos cuentan con un ambiente destinado a trabajo colaborativo y atención de clientes, no identificando sala de capacitación 3. Accesos y espacios para personas con discapacidad. Cumple parcialmente lo solicitado, ya que pese a contemplar habilitación de accesos en centro principal para personas con discapacidad, sus satélites de Ancud y Quinchao, según la propuesta y antecedentes aclaratorios,
--	--	--	--	--	--

					<p>no mencionan la habilitación de espacios de atención requeridos para dichos efectos.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Servicios higiénicos. El centro principal cuenta con 2 baños y uno de ellos habilitado para personas en situación de discapacidad, sin embargo, en satélites no presentan información en la propuesta de cuántos baños existen los espacios por lo que no es posible determinar su cantidad y evaluar el cumplimiento en este criterio. 5. Elementos adicionales destacados. Cumple parcialmente con lo solicitado, si bien presenta la habilitación de cowork, en Centro principal y satélites en la propuesta, no menciona la habilitación de otros espacios, de acuerdo a los antecedentes aclaratorios no es factible desprender la existencia de dichos espacios. 6. Áreas de espera. Cumple parcialmente lo solicitado, ya que en sí bien en Centro principal cumple lo requerido, los satélites no mencionan recepción y área infantil de acuerdo a la propuesta y antecedentes aclaratorios <p>La oferta no cumple con 2 elementos</p> <ol style="list-style-type: none"> 7. Adecuación de obras menores. No cumple lo requerido dado que requiere trabajos en obras mayores de una duración superior a 3 meses, con el objeto de habilitar los espacios y accesos necesarios para el funcionamiento del Centro y sus satélites. 8. Uso cotidiano de infraestructura relacionada a sustentabilidad. No consideran en la propuesta variable relacionada a la sustentabilidad <p>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del operador. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 24,80% inferior al 25,00% del costo total de ejecución del Centro y no incluye aporte pecuniario.</p> <p>Criterio 7: Presentación de la propuesta: Nota 5. Lo observado permite prever probabilidad de éxito en la implementación de la propuesta presentada. No se observan impedimentos o al menos estos no son significativos, para el éxito del proyecto, en consideración a presupuesto, metas, estrategia, despliegue y localización geográfica. Sin embargo, se observa un manejo verbal y expositivo que da cuenta de un dominio general de la propuesta técnica presentada, sin ahondar suficientemente en los aspectos consultados y sobre el cual tenía más bien un conocimiento amplio de la realidad no ahondando en las acciones concretas de articulación con entidades desarrolladas por el Centro</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realiza una adecuada presentación de la entidad y su aporte al desarrollo del Centro. Destaca la experiencia de la entidad en proyectos similares con otras entidades • Identifica los segmentos de clientes a ser atendidos por el Centro, visualizando sus brechas y el rol del Centro para la prestación de los servicios haciéndose cargo de dicha realidad y oportunidades presentes, relevando el aporte de los emprendedores y aquellos en transición. • Despliegue territorial y ubicación del centro: La ubicación del Centro en cuanto a su posición dentro del territorio y su pertinencia para la prestación de servicios, asimismo la conformación del equipo de trabajo y desarrollo de los servicios para atender los requerimientos de los segmentos a atender • En cuanto a la articulación con actores clave del territorio, identifica los actores de la triple hélice y su aporte al Centro, asimismo la conformación de los miembros del Comité Directivo. Sin embargo, no ahondó suficientemente en las acciones concretas del trabajo real en el Centro junto a la identificación de iniciativas en desarrollo o en conversaciones con aliados estratégicos, siendo más bien un conocimiento genérico sobre la materia.
--	--	--	--	--	--

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
HECTOR BRICEÑO ELGUEDA	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	Hector A Briceño Elgueda Firmado digitalmente por Hector A Briceño Elgueda Fecha: 2021.12.03 12:06:25 -04'00'
CLAUDIA MARTINOVIC TITIRO	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
WALKIRIA SEPULVEDA ORDONEZ	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	Walkiria Sepulveda Firmado digitalmente por Walkiria Sepulveda Fecha: 2021.12.03 11:20:26 -03'00'

