

**ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE NEGOCIOS ESPECIALIZADO
SEGUNDO LLAMADO – 2022 (INAKEYU)**

En Santiago, con fecha 26 de enero de 2023, y en el marco del *Concurso Público para Operadores de Centros de Negocios Especializados, Segundo Llamado-2022*, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a cerrar la etapa de “*Evaluación Técnica-Económica y recomendación de las propuestas*”, según lo establecido en Bases de Concurso.

Para la presente etapa del concurso, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica:

NOMBRE	CARGO
Claudia Martinovic Titiro	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Ximena Morales Ruiz	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Walkiria Sepúlveda Ordoñez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica

Por la presente acta, y de conformidad con el punto 4.3. de Bases que rigen el presente concurso, se presentan las notas finales de evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles, considerando dos decimales en los casos que corresponda, y una lista con la recomendación de las propuestas que cuentan con las capacidades para operar el Centro, conforme a los siguientes criterios:

Criterio de Evaluación	Ponderación
1. Cumplimiento de requisitos formales	5%
2. Costo de la garantía	5%
3. Comportamiento contractual anterior	5%
4. Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad	40%
5. Ubicación e infraestructura	15%
6. Aporte de cofinanciamiento del operador	20%
7. Presentación de la propuesta	10%

1. A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles:

N°	REGIÓN Y CENTRO AL QUE POSTULA	INSTITUCIÓN OFERENTE	NOTA FINAL	Cumplimiento de requisitos formales (5%)	Costo de la garantía (5%)	Comportamiento Contractual Anterior (5%)	Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad (40%).			Ubicación e Infraestructura (15%)			Aporte de cofinanciamiento del operador (20%)	Presentación de la propuesta (10%).
							Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos (70%)	Experiencia entidad postulante (30%)	Total Sub Criterio	Ubicación Física (70%)	Calidad de la Infraestructura (30%)	Total Sub Criterio		
1	La Araucanía Especializado Inakeyu	CFT TEODORO WICKEL	5,49	7,00	1,00	7,00	5,00	4,00	4,70	6,00	5,00	5,70	7,00	6,00
2	La Araucanía Especializado Inakeyu	CODESSER	5,07	1,00	7,00	7,00	4,00	7,00	4,90	6,00	5,00	5,70	5,00	5,00
3	La Araucanía Especializado Inakeyu	U. SANTO TOMÁS	4,63	1,00	7,00	7,00	1,00	7,00	2,80	6,00	5,00	5,70	7,00	5,00

2. De acuerdo a lo establecido en el punto 4.4 de Bases de Concurso, en caso que existan oferentes que hayan calificado con nota 4.50 o superior, se seleccionará al proponente que obtenga mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con 1 o más sucesivamente, en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso.

En conformidad a lo anterior, se indican las propuestas con nota igual o superior a 4.50 que pasan a reunión de ajuste, y en lista de espera.

	INSTITUCIÓN OFERENTE	REGIÓN A LA QUE POSTULA	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	ESTADO	FUNDAMENTO
1	CFT TEODORO WICKEL	La Araucanía	Inakeyu	5,49	Recomendado	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. El oferente presenta todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido</p> <p>Criterio 2: Costo de la garantía. La cotización presentada corresponde a la Compañía AVLA, por un monto de 10.142 UF equivalente a \$352.533.385.- (Valor UF \$34.759,75 al 21/11/2022) y prima bruta de 269,2 UF a 12 meses. Según el Anexo 5 "Presupuesto Centro y valores de mercado", el Monto Ejecución Sercotec equivale a la suma de \$352.276.928.- La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 12 meses, dando como resultado 2,65% a 12 meses, SUPERIOR a 1,00%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas en los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro consolidado de la Gerencia de Centros de Sercotec.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad</p> <p>Factor: Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 7,5 puntos de los 9 elementos que componen el criterio.</p> <p>La oferta CUMPLE con 6 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios. Los servicios son pertinentes y se enfocan a brindar una asesoría que incluye aspectos generalistas, y que se complementan con una oferta específica de servicios. Propone con apoyo de articulación con Prochile una fase de internacionalización para potenciar oferta agroalimentaria y vitivinícola de Región. La capacitación incluye una oferta general y aspectos con foco en las potencialidades del territorio, destacan: buenas prácticas alimentarias, capacitación en cosmovisión mapuche, entre otras, siendo una oferta que apunta al segmento solicitado. Elemento 5: Indicadores. Ofrece indicadores pertinentes y relevantes conforme territorio a atender, a los puntos móviles, al equipo del Centro y a la cobertura del Centro. Las metas comprometidas son desafiantes y alcanzables. Propone 4 variables adicionales pertinentes a la especialización del Centro. Elemento 6: Servicios adicionales a la propuesta. Propone 16 servicios adicionales, siendo de los más relevantes: Unidades internas colaboradoras; Sistematización de un Manual de proceso y manual de buenas prácticas del usuario Centro de Negocios Mapuche Inakeyu; Planta de Alimentos en ciudad de Angol; Prototipado a través de equipos de diseño digital, Impresoras 3D, Plotter Laser, cortadoras; Metodologías de Innovación abierta; entre otros. Los servicios adicionales son financiados con aporte del Operador.

						<p>4. Elemento 7: Equipo de trabajo. Es coherente con los servicios del Centro.</p> <p>5. Elemento 8: Pertinencia del Equipo. De los 9 profesionales presentados, el 77% cumplen presentan documento emitido por Conadi que certifica la acreditación de calidad indígena.</p> <p>6. Elemento 9: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y económica. La propuesta cumple con la coherencia y pertinencia de los gastos comprometidos y considera todas las partidas para un buen desarrollo de las actividades del Centro.</p> <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 3 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 1: Metodología de trabajo. La oferta proporciona descripción sociodemográfica que caracteriza los potenciales clientes, así como la distribución de población mapuche por comuna dentro de la región, también proporciona una caracterización del emprendimiento mapuche y sus principales actividades productivas. Sin embargo, desde el punto de vista de la segmentación de clientes, no se ahonda en cómo se realizarán las Asesorías para cada segmento empresarial, entregándose más bien metodologías generales y no diferenciadas desde el punto de vista de la identidad cultural mapuche y su vinculación a los negocios. 2. Elemento 3 Cobertura. La propuesta propone un Centro Principal en Gral. Pedro Lagos 708, Nueva Imperial, con horarios de 9:00 a 18:00 horas. Presenta 8 puntos móviles pertinentes y coherentes con el territorio. La cobertura total es de 22 comunas de la Región y no las 32 comunas solicitadas y que componen la Región de La Araucanía. 3. Elemento 4: Articulación con actores claves del territorio. La Mesa técnica está compuesta por 83,3% de entidades privadas y 16,7% entidades públicas, sin considerar representantes de la Academia. Cumple con la pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula el Centro con dichos actores La articulación incluye a entidades en alianza tales como: Conadi, Corfo, Indap, municipios, incubadoras y asociaciones gremiales, entre otras entidades que ofrecen servicios a empresas de menor tamaño, articulándose con más de 13 entidades, preferentemente con Municipalidades del territorio. <p>Factor: Experiencia de la entidad postulante. La experiencia de la entidad postulante presenta más de 5 y menos o igual a 8 proyectos relevantes similares en los últimos 3 años. El proponente incorpora 10 experiencias en proyectos similares en los últimos 3 años, siendo relevantes 8 de ellas, entre los que destacan: Operador de Centro de Negocios Angol, Centro de Negocios Inakeyu, Red Digital Fortalece Pyme, Programa Araucanía Circular, y otros.</p> <p>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</p> <p>Factor: Ubicación física La oferta obtuvo 6,00 puntos de los 6 elementos que componen el criterio. Se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal, sin considerar Satélite (no propone).</p> <p>La oferta CUMPLE con 6 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 1: Visibilidad. El Centro se ubica en Gral. Pedro Lagos N° 708, Nueva Imperial, en esquina de una de las principales calles de la ciudad, con visibilidad desde distintos ángulos.
--	--	--	--	--	--	---

						<p>2. Elemento 2: Accesibilidad. Se presenta la posibilidad de acceso por movilización colectiva desde diferentes localidades, al ser una calle principal.</p> <p>3. Elemento 3: Cercanía a actores claves. Su ubicación está cercana a las entidades públicas, como municipalidad y sector privado, relevantes del territorio.</p> <p>4. Elemento 4: Cercanía a servicios. Está cercano a servicios financieros y comerciales.</p> <p>5. Elemento 5: Espacio independiente. El Centro Principal propuesto se encuentra ubicado en dependencias exclusivas para el Centro, independiente del operador.</p> <p>6. Elemento 6: Elementos adicionales. Respecto de la infraestructura ofrecida para el Centro propuesto en Anexo 8, es posible identificar su ubicación estratégica en la ciudad, debido a que se encuentra en sector de alto tránsito vehicular y peatonal, y el canon de arriendo es pertinente.</p> <p>Si bien la oferta cumple con la totalidad de los elementos solicitados, éstos no son destacados y no es comparativamente la mejor en los aspectos respectivos.</p> <p>Factor: Calidad de la infraestructura La oferta obtuvo 7,00 puntos de los 8 elementos que componen el criterio. Se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal, sin considerar Satélite (no propone).</p> <p>La oferta CUMPLE con 6 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 1: Espacios para oficinas. Las oficinas del Centro son suficientes y disponen de espacios aptos para prestar los servicios del centro (asesoría y capacitación). 2. Elemento 2: Accesos y espacios para personas en situación de discapacidad. Cuenta con espacios para personas con movilidad reducida y accesos a las dependencias. 3. Elemento 3: Servicios higiénicos. El Centro cuenta con al menos 2 servicios higiénicos por cada seis personas, según bases, además contempla un servicio higiénico para personas en situación de discapacidad. 4. Elemento 4: Áreas de espera. Dispone de espacios de espera y reunión y espacio infantil. 5. Elemento 5: Estacionamiento. El Centro principal cuenta con espacio interior del recinto para estacionar vehículos, y en calle lateral hay disponibilidad de más estacionamientos. 6. Elemento 6: Adecuación de obras menores. El Centro está en funcionamiento actualmente por lo que no requiere adecuaciones para su funcionamiento. <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 2 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 7: Uso cotidiano de infraestructura relacionada a sustentabilidad del Centro. Las dependencias del Centro que propone el oferente tiene medidas de sustentabilidad incorporadas, sin embargo, no considera algunos puntos solicitados y no relata incluir otros aspectos nuevos. 2. Elemento 8: Elementos adicionales destacados. Las dependencias ofertadas presentan una ruka, pero no se evidencia en la propuesta más espacios adicionales.
--	--	--	--	--	--	--

						<p>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del operador. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 28,14%, superior al 25% del costo total de ejecución del Centro, y el aporte pecuniario es de un 11,89%, superior al 10% de cofinanciamiento.</p> <p>Criterio 7: Presentación de la propuesta. En la presentación SI es posible reconocer todos los elementos señalados en la propuesta. No existen impedimentos, las debilidades no son significativas para su implementación. El dominio del expositor es suficiente, presenta coherencia y conocimiento del mundo mapuche y del territorio, precisiones metodológicas y ajustes al modelo de servicios del centro, indicadores y datos, acorde al desarrollo del Centro. En el rol de jefe de proyecto, recomienda aportes para asegurar el uso de metodologías acorde a la idiosincrasia mapuche que recomienda. La metodología de trabajo del jefe de proyecto está acorde al modelo de Centros y a la idiosincrasia mapuche. Coherencia y pertinencia de servicios respecto del modelo de centros y acorde al conocimiento de la cosmovisión mapuche. La articulación con actores claves del territorio se evidencia y se fomenta estratégicamente en articularse con otros.</p>
1	CODESSER	La Araucanía	Inakeyu	5,07	Prelación	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Se solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación.</p> <p>Criterio 2: Costo garantía. La cotización presentada corresponde a la Compañía SURA, por un monto de 10.079 UF equivalente a \$350.343.520.- (Valor UF \$34.759,75 al 21/11/2022) y prima bruta de 47,98 UF a 12 meses. Según el Anexo 5 "Presupuesto Centro y valores de mercado", el Monto Ejecución Sercotec equivale a la suma de \$350.000.000.- La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 12 meses, dando como resultado 0,48% a 12 meses, INFERIOR a 1,00%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Sercotec.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad</p> <p>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 6,5 puntos de los 9 elementos que componen el criterio.</p> <p>La oferta CUMPLE en los siguientes 4 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 3: Cobertura esperada. La propuesta propone un Centro Principal en Gral. Pedro Lagos N° 708, Nueva Imperial, con horarios de 9:00 a 18:00 hrs. Presenta 5 puntos móviles que presenta. La cobertura total es de 32 comunas de la región. Elemento 7: Equipo de trabajo. Es coherente con los servicios del Centro. Elemento 8: Equipo perteneciente al Pueblo Mapuche. De los 9 profesionales presentados el 77% cumplen presentan documento emitido por Conadi que certifica la acreditación de calidad indígena.

					<p>4. Elemento 9: Coherencia y pertinencia de la propuesta Técnica y económica. La propuesta cumple con la coherencia y pertinencia de los gastos comprometidos y considera todas las partidas para un buen desarrollo de actividades del Centro.</p> <p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE en los siguientes 5 elementos:</p> <p>4. Elemento 1: Metodología de trabajo. Si bien proporciona una adecuada descripción de la situación del territorio en cuanto a los aspectos demográficos, antecedentes sobre el PIB regional, principales rubros e identifica total de población de origen mapuche y principales actividades productivas, no se identifica claramente cómo se logran resultados económicos del segmento empresarial que atiende un Centro especializado como el Centro Inakeyu, ni tampoco profundiza suficientemente en metodologías de trabajo con el pueblo Mapuche que se haga cargo de sus dinámicas y cosmovisión.</p> <p>5. Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios. Respecto a las Asesorías incorpora una Pauta de Diagnóstico de Interculturalidad, pero en el resto del proceso de asesoría, no considera elementos diferenciadores para las asesorías a Pueblo Mapuche. La capacitación presenta una descripción de la metodología pertinente al modelo, pero no se evidencia un desarrollo específico para un Centro especializado, ni aborda sus características propias.</p> <p>6. Elemento 4: Articulación con actores claves del territorio. La Mesa técnica está compuesta por compuesta por 25% de entidades públicas, 75% privada, y presencia de la Academia, y considera articulación con diversas entidades del territorio, sumando un total de 25 socios estratégicos, si bien describe una serie de actores de la región, no todos son pertinentes y/o relevantes para el segmento a atender por el Centro especializado, y no se describe para muchos de ellos, cómo se vinculan con el Centro.</p> <p>7. Elemento 5: Indicadores. La oferta presenta indicadores acorde a lo esperado, sin embargo existen 6 indicadores poco desafiantes, según el Anexo 10, conforme al territorio regional, la cobertura y desempeño que debiera tener el equipo del Centro. Se presentan variables adicionales de escaso aporte a la focalización del Centro especializado.</p> <p>8. Elemento 6: Servicios adicionales a la propuesta. Ofrece siguientes servicios adicionales: 1.- Implementación Programa Compra Local. 2.- Vitrinas de exposición en Cowork, 3.- Ciclo de conversatorios, sin especificar el financiamiento de estos adicionales en Anexo N° 5.</p> <p>Factor: Experiencia de la entidad postulante. La experiencia de la entidad postulante presenta más de 8 proyectos relevantes similares en últimos 3 años, entre los que destacan: Operador de 15 Centros de Negocios Sercotec. Adicionalmente cuenta con 3 proyectos Corfo, para emprendedores agrícolas con pertinencia mapuche.</p> <p>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</p> <p>Factor: Ubicación física La oferta obtuvo 6,00 puntos de los 6 elementos que componen el criterio. Se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal, sin considerar Satélite (no propone).</p> <p>La oferta CUMPLE con 6 elementos:</p>
--	--	--	--	--	---

					<ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 1: Visibilidad. El Centro se ubica en Gral. Pedro Lagos N° 708, Nueva Imperial, en esquina de una de las principales calles de la ciudad, con visibilidad desde distintos ángulos. 2. Elemento 2: Accesibilidad. Se presenta la posibilidad de acceso por movilización colectiva desde diferentes localidades, al ser una calle principal. 3. Elemento 3: Cercanía a actores claves. Su ubicación está cercana a las entidades públicas, como municipalidad y sector privado, relevantes del territorio. 4. Elemento 4: Cercanía a servicios. Está cercano a servicios financieros y comerciales. 5. Elemento 5: Espacio independiente. El Centro Principal propuesto se encuentra ubicado en dependencias exclusivas para el Centro, independiente del operador. 6. Elemento 6: Elementos adicionales. Respecto de la infraestructura ofrecida para el Centro propuesto en Anexo 8, es posible identificar su ubicación estratégica en la ciudad, debido a que se encuentra en sector de alto tránsito vehicular y peatonal, y el canon de arriendo es pertinente. <p>Si bien la oferta cumple con la totalidad de los elementos solicitados, éstos no son destacados y no es comparativamente la mejor en los aspectos respectivos.</p> <p>Factor: Calidad de la infraestructura La oferta obtuvo 7,00 puntos de los 8 elementos que componen el criterio. Se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal, sin considerar Satélite (no propone).</p> <p>La Oferta CUMPLE con 6 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 1: Espacios para oficinas. Las oficinas del Centro son suficientes y disponen de espacios aptos para prestar los servicios del centro (asesoría y capacitación). 2. Elemento 2: Accesos y espacios para personas en situación de discapacidad. Cuenta con espacios para personas con movilidad reducida y accesos a las dependencias. 3. Elemento 3: Servicios higiénicos. El Centro cuenta con al menos 2 servicios higiénicos por cada seis personas, según bases, además contempla un servicio higiénico para personas en situación de discapacidad. 4. Elemento 4: Áreas de espera. Dispone de espacios de espera y reunión y espacio infantil. 5. Elemento 5: Estacionamiento. El Centro principal cuenta con espacio interior del recinto para estacionar vehículos, y en calle lateral hay disponibilidad de más estacionamientos. 6. Elemento 6: Adecuación de obras menores. El Centro está en funcionamiento actualmente por lo que no requiere adecuaciones para su funcionamiento. <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 2 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 7: Uso cotidiano de infraestructura relacionada a sustentabilidad del Centro. Las dependencias del Centro que propone el oferente tiene medidas de sustentabilidad incorporadas, sin embargo, no considera algunos puntos solicitados y no relata incluir otros aspectos nuevos. 2. Elemento 8: Elementos adicionales destacados. Las dependencias ofertadas presentan espacio colaborativo, pero no se evidencia en la propuesta nueva más espacios adicionales excepto una terraza y ampliación de cowork.
--	--	--	--	--	---

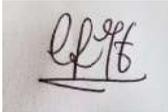
						<p>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del operador. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 25.01%, superior al 25% del costo total de ejecución del Centro, y el aporte pecuniario es de un 5.0%, inferior al 10% de cofinanciamiento.</p> <p>Criterio 7: Presentación de la propuesta. En la presentación SI es posible reconocer todos los elementos señalados en la propuesta técnica. Existen impedimentos, los que no son significativos para implementar la propuesta. Las debilidades presentadas no afectan el éxito en la implementación dado que son elementos que se pueden abordar en ajuste e implementar dentro de la propuesta. El dominio del expositor presenta falta de dominio en la propuesta presentada La jefa de proyecto no logra responder desde su rol de jefe de proyectos cómo aportará a asegurar la cobertura territorial. No hace mención a las metodologías específicas de trabajo recomendadas para el trabajo con etnia mapuche, aunque el relato es coherente y manifiesta conocimiento del territorio, presenta un diagnóstico detallado y una propuesta ordenada respecto a todos los temas de la propuesta.</p>
3	UNIV. SANTO TOMÁS	La Araucanía	Inakeyu	4,63	Inadmisible	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación.</p> <p>Criterio 2: Costo garantía. La cotización presentada corresponde a la Compañía HDI, por un monto de 9.845 UF, equivalente a \$342.209.739.- (Valor UF \$34.759,75 al 21/11/2022) y prima bruta de 93,72 UF a 12 meses. Según el Anexo 5 "Presupuesto Centro y valores de mercado", el Monto Ejecución Sercotec equivale a la suma de \$341.264.037.- La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 12 meses, dando como resultado 0,95% a 12 meses, INFERIOR a 1,00%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Sercotec.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad</p> <p>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 4 puntos de los 8 elementos que componen el criterio.</p> <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 8 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 1: Metodología de trabajo. Proporciona adecuada caracterización del territorio y aspectos demográficos. Identifica situación del pueblo Mapuche en cuanto a propiedad de tierras habitadas, características geográficas, identificación del segmento en encuesta Casen, identificación pertinente del segmento específico del centro. Clasifica de manera específica de acuerdo a zonas costeras, cordillera, y zonas rurales. Identifica las estrategias de trabajo y sus necesidades de acuerdo a cada segmento. Menciona el compromiso de la

					<p>interculturalidad de los procesos, sin embargo, no presenta una adecuada adaptación de las metodologías de trabajo a la cosmovisión mapuche, considerando Centro especializado.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Elemento 2: Coherencia y pertinencia de servicios Los servicios de asesoría desarrollados en la propuesta son coherentes con el enfoque metodológico de Centros y el modelo SBDC, la metodología presentada no profundiza en dinámicas pertinentes a la cultura mapuche necesarios para el Centro especializado Inakeyu. Respecto a los servicios de capacitación, son pertinentes, pero también de carácter general (Modelo canvas, Plan de negocios, etc.). Se propone, además, que parte de las actividades de Capacitación sean realizadas por los Asesores del Centro, con lo disminuye la capacidad de Asesorar por parte del Equipo. 3. Elemento 3: Cobertura. Propone un Centro Principal en Gral. Pedro Lagos N° 708, Nueva Imperial, horarios de 9:00 a 18:00 hrs. Presenta 4 puntos móviles que cubren 17 comunas de la región y no las 32 comunas solicitadas y que componen la región de La Araucanía. 4. Elemento 4: La articulación con actores claves del territorio. La Mesa Técnica cumple con la composición por 71% del sector privado, 14% del sector público y 14% de la Academia. No cumple con pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y no indica cómo se vincula el Centro con dichos actores, ya que sólo se limita a describir la articulación con los actores de la Mesa Técnica. 5. Elemento 5: Los indicadores. Si bien presenta indicadores conforme al territorio regional, la cobertura que debiera tener el equipo del Centro, no incluye el desarrollo para la variable específica del Centro especializado. Considera variables adicionales con cifras sin contexto ni explicación y con escaso aporte a la focalización del Centro especializado. 6. Elemento 6: Los servicios adicionales a la propuesta. Ofrece servicios adicionales, como talleres y seminarios, que no son considerados como adicionales según el Anexo 1. Sólo las Clínica jurídica UST, Clínica Psicológica UST, Apoyo de alumnos y profesores de la carrera de Diseño de Santo Tomás corresponden a servicios adicionales, los cuales son financiados por el operador o terceros. 7. Elemento 7: El Equipo de trabajo. Ofrece equipo coherente con los servicios. No especifica el área de intervención en el Centro Inakeyu, para los Asesores Especialistas propuestos. 8. Elemento 9: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y económica. La propuesta es coherente y pertinente en algunos ítems que contempla, sin embargo, no considera presupuesto para contratación de Relatores para Capacitaciones del Centro. No considera partidas para el desarrollo del Centro como Calefacción, Servicio de Aseo, Sanitización, entre otras, y en el presupuesto de Habilitación, considera elementos que ya existen en el Centro y subvalora los montos para la habilitación de Infraestructura en el Cowork. <p>La oferta NO CUMPLE con 1 elemento:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 8: Ningún miembro del equipo acompaña certificación emitida por Conadi, que indique la pertenencia al Pueblo Mapuche. <p>Factor Experiencia de la entidad postulante. La experiencia de la entidad postulante presenta más de 8 proyectos relevantes similares en los últimos 3 años. Cuenta con 18 experiencias en proyectos relevantes similares, entre los que destacan: Operador de 15 Centros de negocios Sercotec. Adicionalmente cuenta con 3 proyectos con pertinencia indígena con Corfo, para emprendedores agrícolas con pertinencia mapuche.</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</p> <p>Factor: Ubicación física La oferta obtuvo 6,00 puntos de los 6 elementos que componen el criterio. Se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal, sin considerar Satélite (no propone).</p> <p>La oferta CUMPLE con 6 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 1: Visibilidad. El Centro se ubica en Gral. Pedro Lagos N° 708, Nueva Imperial, en esquina de una de las principales calles de la ciudad, con visibilidad desde distintos ángulos. 2. Elemento 2: Accesibilidad. Se presenta la posibilidad de acceso por movilización colectiva desde diferentes localidades, al ser una calle principal. 3. Elemento 3: Cercanía a actores claves. Su ubicación está cercana a las entidades públicas, como municipalidad y sector privado, relevantes del territorio. 4. Elemento 4: Cercanía a servicios. Está cercano a servicios financieros y comerciales. 5. Elemento 5: Espacio independiente. El Centro Principal propuesto se encuentra ubicado en dependencias exclusivas para el Centro, independiente del operador. 6. Elemento 6: Elementos adicionales. Respecto de la infraestructura ofrecida para el Centro propuesto en Anexo 8, es posible identificar su ubicación estratégica en la ciudad, debido a que se encuentra en sector de alto tránsito vehicular y peatonal, y el canon de arriendo es pertinente. <p>Si bien la oferta cumple con la totalidad de los elementos solicitados, éstos no son destacados y no es comparativamente la mejor en los aspectos respectivos.</p> <p>Factor Calidad de la infraestructura La oferta obtuvo 7,00 puntos de los 8 elementos que componen el criterio. Se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal sin considerar Satélite (no propone).</p> <p>La oferta CUMPLE con 6 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 1: Espacios para oficinas. Las oficinas del Centro son suficientes y disponen de espacios aptos para prestar los servicios del centro (asesoría y capacitación). 2. Elemento 2: Accesos y espacios para personas en situación de discapacidad. Cuenta con espacios para personas con movilidad reducida y accesos a las dependencias. 3. Elemento 3: Servicios higiénicos. El Centro cuenta con al menos 2 servicios higiénicos por cada seis personas, según bases, además contempla un servicio higiénico para personas en situación de discapacidad. 4. Elemento 4: Áreas de espera. Dispone de espacios de espera y reunión y espacio infantil. 5. Elemento 5: Estacionamiento. El Centro principal cuenta con espacio interior del recinto para estacionar vehículos, y en calle lateral hay disponibilidad de más estacionamientos. 6. Elemento 6: Adecuación de obras menores. El Centro está en funcionamiento actualmente por lo que no requiere adecuaciones para su funcionamiento.
--	--	--	--	--	--

					<p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 2 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 7: Uso cotidiano de infraestructura relacionada a sustentabilidad del Centro. Las dependencias del centro que propone el oferente tiene medidas de sustentabilidad incorporadas, sin embargo, no considera algunos puntos solicitados y no relata incluir otros aspectos nuevos. Elemento 8: Elementos adicionales destacados. Las dependencias ofertadas presentan espacio colaborativo, pero no se evidencia en la propuesta nueva más espacios adicionales excepto una terraza y ampliación de cowork. <p>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del operador. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 25,20%, superior al 25% del costo total de ejecución del Centro, y el aporte pecuniario es de un 10,43%, superior al 10% de cofinanciamiento.</p> <p>Criterio 7: Presentación de la propuesta. En la presentación SI es posible reconocer todos los elementos señalados en la propuesta técnica. Existen impedimentos, los que no son significativos para implementar la propuesta. Las debilidades presentadas no afectan el éxito en la implementación dado que son elementos que se pueden abordar en ajuste e implementar dentro de la propuesta. El dominio del expositor presenta falta de dominio en la propuesta presentada. En relación a las preguntas realizadas por la comisión, la jefa de proyecto no logra responder desde su rol de jefe de proyectos cómo aportará a asegurar la cobertura territorial No hace mención a metodologías específicas de trabajo recomendadas para el trabajo con la etnia mapuche aunque el relato es coherente y manifiesta conocimiento del territorio, presenta diagnóstico detallado y una propuesta ordenada respecto a todos los temas de la propuesta.</p>
--	--	--	--	--	---

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Claudia Martinovic Titiro	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Ximena Morales Ruiz	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Walkiria Sepúlveda Ordoñez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	