

## ACTA SESIÓN COMITÉ DE GERENTES

**Fecha Sesión:** Lunes 10 de abril de 2023, a las 12:00 horas.

**Objetivo Sesión:** Validar la selección de los Agentes Operadores en consideración de la evaluación realizada de acuerdo a lo establecido en las Bases de Convocatoria Sercotec, para las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins, Maule, Ñuble, Biobío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén y Magallanes y Antártica chilena.

### Participantes:

1. Iván Quiñones Bastías, Gerente de Tecnologías y Sistemas
2. Cristián Urrutia González, Gerente de Personas
3. Marcelo Dussert Cheverllino, Gerente de Desarrollo Empresarial (S)
4. Mariza Guajardo Cartes, Gerenta de Desarrollo Asociativo
5. María Angélica Salcedo Benítez, Gerenta de Comunicaciones
6. Ana María Fuentes Gómez, Gerenta de Administración y Finanzas
7. Pedro Alarcón Bustos, Gerente de Centros de Negocio
8. Juan Cristóbal Labarca Agurto, Fiscal.
9. Carolina Ponce Bustos, Profesional Gerencia de Desarrollo Empresarial

### Antecedentes Convocatoria Agentes Operadores:

1. Se recibieron 105 ofertas a nivel nacional dentro del plazo establecido.
2. Una oferta se recibió fuera del plazo establecido en las Bases (La oferta de SERVICIOS PROFESIONALES SPA AVANZAR, RUT: 76.308.200-8 para la Región del Maule, se recibió el día 07.03.2023 a las 00:02, fuera del horario establecido en Bases).
3. En consideración de la apertura general de las ofertas, a 25 oferentes se le solicitaron antecedentes, para subsanar algún error o la omisión de uno o más documentos.
4. De los 25 oferentes, sólo uno no cumplió con lo solicitado, por lo cual fue declarado inadmisibles.
5. En consecuencia, se evaluaron en total 104 ofertas a nivel nacional.

Las propuestas fueron evaluadas tanto a nivel regional como en el Nivel Central de Sercotec, de acuerdo a los siguientes criterios:



Las propuestas fueron evaluadas tanto a nivel regional como en el Nivel Central de Sercotec de acuerdo a los siguientes criterios:

**PAUTA DE EVALUACIÓN PROPUESTA TÉCNICA REGIONAL DEL OFERENTE**  
(70% de la ponderación del total de la evaluación)

**1. Análisis del desarrollo económico y fomento productivo en la región (30%)**

<b>Conocimiento de la actual situación económica de las EMT dentro de la región correspondiente y determinación de potenciales ámbitos de acción (50%)</b>			
No describe la situación de las EMT en la región; no incorpora ámbitos de intervención.	Identifica la situación de las EMT en la región e identifica ámbitos de intervención no pertinentes para la región.	Identifica y describe la situación de las EMT en la región e identifica ámbitos de intervención pertinentes para la región.	Identifica y describe la situación de las EMT en la región, identifica ámbitos de intervención e incorpora información adicional pertinente a los objetivos de la convocatoria.
1	3	5	7

<b>Conocimiento de los instrumentos de fomento productivo con foco en las empresas de Menor Tamaño (EMT), empresarios/as, emprendedores/as y entorno (50%)</b>			
No identifica los instrumentos de fomento productivo.	Identifica los instrumentos de fomento productivo, pero no los relaciona con la focalización de EMT regional.	Conoce los instrumentos de fomento productivo y los relaciona con la focalización de EMT regional.	Identifica y describe los instrumentos de fomento productivo, relacionándolos de manera detallada con las EMT regionales.
1	3	5	7

**2. Calidad de la oferta técnica del oferente (60%)**

<b>Metodologías de evaluación, seguimiento y actividades a desarrollar (20%)</b>			
No incorpora metodología de evaluación y seguimiento	Las metodologías de evaluación y seguimiento NO son adecuadas a los instrumentos de Sercotec.	Las metodologías de evaluación y seguimiento son adecuadas a los instrumentos de Sercotec.	Las metodologías de evaluación y seguimiento son adecuadas a los instrumentos de Sercotec, identifican y describen lo solicitado e incorpora en la descripción de actividades elementos que agregan valor a la evaluación y seguimiento.
1	3	5	7

<b>Estructura organizacional de recursos humanos (15%)</b>		
Sin información, o antecedentes presentados insatisfactorios con respecto a lo solicitado.	Cumple con los requerimientos solicitados pero su propuesta no considera ampliación de su estructura organizacional y de recursos humanos en el mediano plazo.	Su propuesta contempla una estructura organizacional por sobre lo requerido y/u ofrece en el mediano plazo ampliar su estructura organizacional y de recursos humanos.
1	5	7



<b>Experiencia técnica de los profesionales conforme al promedio obtenido por el equipo de trabajo (20%)</b>			
Menor o igual a 1 año y/o <b>no da cuenta</b> de experiencia en el desarrollo de los servicios requeridos.	Mayor a 1 año y menor o igual a 3 años en el desarrollo de los servicios requeridos.	Mayor a 3 y menor o igual a 5 años en el desarrollo de los servicios requeridos	Mayor a 5 años y/o da cuenta de experiencia <b>enfocada</b> en el desarrollo de servicios requeridos.
1	3	5	7

<b>Experiencia técnica del director del programa de fomento propuesto (20%)</b>			
Menor o igual a 1 año y/o <b>no da cuenta</b> de experiencia en el desarrollo de los servicios requeridos.	Mayor a 1 año y menor o igual a 3 años en el desarrollo de los servicios requeridos.	Mayor a 3 y menor o igual a 5 años en el desarrollo de los servicios requeridos.	Mayor a 5 años y/o da cuenta de experiencia <b>enfocada</b> en el desarrollo de servicios requeridos.
1	3	5	7

<b>Infraestructura ofertada 15%</b>			
No cumple con los estándares solicitados	Cumple parcialmente con los requisitos solicitados	Cumple con los requisitos solicitados	Excede los requisitos solicitados, agregando valor a lo solicitado
1	3	5	7

<b>Coherencia y consistencia general de la oferta técnica (10%)</b>			
No cumple con los estándares solicitados.	Cumple con los requerimientos mínimos solicitados y comparativamente superada por otras ofertas equivalentes.	Cumple con requerimientos solicitados, incorporando en su oferta valor agregado en igual o menor a 50% de los factores a evaluar.	Supera en su oferta lo requerido en más del 50% de los factores a evaluar.
1	3	5	7

### 3. Tener domicilio en la región en la cual postula (10%).

<b>Domicilio (10%)</b>		
Agente Operador NO tiene domicilio en la región en la cual postula.	Agente Operador tiene domicilio en la región en la cual postula (Sucursal)	Agente Operador tiene domicilio en la región en la cual postula (Casa matriz)
1	5	7





A su vez, el Nivel Central del Servicio evaluó de acuerdo a los siguientes criterios:

**PAUTA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DEL OFERENTE  
(30% de la ponderación del total de la evaluación)**

**1. Capacidades técnicas y experiencia del oferente en servicios similares (50%)**

<b>Capacidades técnicas del oferente (40%)</b>			
No presenta la misión, objetivos estratégicos ni actividades en la oferta o no son coherentes con la convocatoria. Identifica la misión, los objetivos estratégicos y las actividades, pero éstas no son coherentes con la convocatoria.	Identifica la misión, los objetivos estratégicos y las actividades son coherentes con la convocatoria, pero no las desarrolla.	Presenta la misión, objetivos estratégicos, identifica y describe de forma suficiente las actividades y éstas son coherentes con la convocatoria.	Presenta la misión, objetivos estratégicos, identifica y describe lo solicitado e incorpora en la descripción de actividades elementos que agregan valor, y éstas son coherentes con la convocatoria
1	3	5	7

<b>Experiencia del oferente en prestación de servicios similares (60%)</b>			
Menor o igual a 1 año y/o <u>no da cuenta</u> de experiencia en el desarrollo de los servicios similares.	Mayor a 1 año y menor a 3 años en el desarrollo de servicios similares.	Igual o mayor a 3 y menor o igual a 5 años en el desarrollo de los servicios similares	Igual o Mayor a 6 años en el desarrollo de servicios similares.
1	3	5	7

**2. Situación financiera y patrimonial (40%)**

<b>Capital de trabajo (capital de trabajo= activo corriente – pasivo corriente) (25%)</b>		
Capital de trabajo es negativo.	Capital de trabajo positivo, pero representa menos del 50% del total de activos.	Capital de trabajo supera el 50% del total de activos.
1	5	7



<b>Patrimonio (20%)</b>		
El patrimonio es igual o inferior al 40% del total de activos.	El patrimonio es igual o sobre el 40% y bajo el 70% del total de activos.	El patrimonio es igual o sobre el 70% del total de activos.
1	5	7

<b>Liquidez (liquidez = activo corriente/ pasivo corriente) (20%)</b>		
La liquidez del postulante es menor a 1,5 veces, para hacer frente a sus obligaciones financieras en el corto plazo.	La liquidez del postulante es mayor o igual a 1,5 veces y menor a 2 veces, para hacer frente a sus obligaciones financieras en el corto plazo.	La liquidez de la postulante es igual o mayor a 2 veces, para hacer frente a sus obligaciones financieras en el corto plazo.
1	5	7

<b>Endeudamiento (razón de endeudamiento = activo total / pasivo total) (25%)</b>		
El endeudamiento de la postulante es menor a 2 veces la deuda que dispone para financiarse con el uso de sus activos.	El endeudamiento de la postulante es igual o mayor a 2 veces y menor a 2,5 veces la deuda que dispone para financiarse con el uso de sus activos.	El endeudamiento de la postulante es igual o mayor a 2,5 veces la deuda que dispone para financiarse con el uso de sus activos.
1	5	7

<b>Tamaño Patrimonio (10%)</b>		
Patrimonio de 200 UTM	Patrimonio es mayor a 200 y menor a 500 UTM	El indicador es mayor o igual al 500 UTM
1	5	7

### **3. Revisión de la documentación presentada (10%)**

<b>Cumplimiento de obligaciones tributarias (formulario 29)</b>		
Presenta más de tres (3) períodos rectificadas o pagados fuera de plazo.	Presenta entre 1 a 3 períodos rectificado o pagado fuera de plazo.	Presenta todos los formularios sin declaración rectificatoria y pagados dentro de los plazos.
1	5	7

Los resultados desagregados de dicha evaluación se presentan en el archivo Excel que se adjunta a la presente Acta y que para todos los efectos forma parte integrante de la misma.

El resumen de las evaluaciones que consta en el Excel que se adjunta es el siguiente (quedan seleccionados aquellos oferentes que tengan una nota final igual o superior a 5:



### 1. Arica y Parinacota

N°	Nombre del Oferente	Región	Ponderación NC	Nota NC (30%)	Ponderación Regional	Nota Regional (70%)	Nota Final	Estado
1	Gedes Gestión y Desarrollo Limitada	Arica y Parinacota	1,57	5,24	3,92	5,60	5,49	Seleccionado
2	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CODESSER	Arica y Parinacota	1,57	5,24	4,30	6,14	5,87	Seleccionado
3	Alaxpacha Consultores Ltda.	Arica y Parinacota	1,97	6,56	3,98	5,68	5,94	Seleccionado
4	Opción EC	Arica y Parinacota	1,62	5,40	3,77	5,38	5,39	Seleccionado

### 2. Tarapacá

N°	Nombre del Oferente	Región	Ponderación NC	Nota NC (30%)	Ponderación Regional	Nota Regional (70%)	Nota Final	Estado
1	Gedes Gestión y Desarrollo Limitada	Tarapacá	1,57	5,24	3,12	4,46	4,69	No Seleccionado
2	Alaxpacha Consultores Ltda.	Tarapacá	1,90	6,32	4,06	5,80	5,96	Seleccionado
3	Opción EC	Tarapacá	1,55	5,16	4,31	6,16	5,86	Seleccionado
4	Consultores para el Desarrollo Empresarial Ltda. CODEM	Tarapacá	1,80	6,00	4,31	6,16	6,11	Seleccionado
5	SERVICIOS INTEGRALES ANNE JACQUELIN ESTEBAN OLGUIN E.I.R.L._IRPANA CONSULTORES	Tarapacá	0,84	2,80	3,68	5,26	4,52	No Seleccionado

### 3. ANTOFAGASTA

N°	Nombre del Oferente	Región	Ponderación NC	Nota NC (30%)	Ponderación Regional	Nota Regional (70%)	Nota Final	Estado
1	PRAXIS GESTOR CAPACITACION LTDA.	Antofagasta	1,92	6,40	3,39	4,84	5,31	Seleccionado
2	Consultores para el Desarrollo Empresarial Ltda. CODEM	Antofagasta	1,80	6,00	4,51	6,44	6,31	Seleccionado
3	Proloa	Antofagasta	1,14	3,80	4,48	6,40	5,62	Seleccionado





#### 4. ATACAMA

N°	Nombre del Oferente	Región	Ponderación NC	Nota NC (30%)	Ponderación Regional	Nota Regional (70%)	Nota Final	Estado
1	Gedes Gestión y Desarrollo Limitada	Atacama	1,57	5,24	4,06	5,80	5,63	Seleccionado
2	ChileConsultor	Atacama	2,10	7,00	4,17	5,96	6,27	Seleccionado

#### 5. COQUIMBO

N°	Nombre del Oferente	Región	Ponderación NC	Nota NC (30%)	Ponderación Regional	Nota Regional (70%)	Nota Final	Estado
1	Gedes Gestión y Desarrollo Limitada	Coquimbo	1,57	5,24	4,05	5,78	5,62	Seleccionado
2	Sociedad Comercializadora de Servicios, Asesorías y Capacitaciones Crea Ltda.	Coquimbo	1,62	5,40	3,64	5,20	5,26	Seleccionado
3	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CODESSER	Coquimbo	1,57	5,24	4,51	6,44	6,08	Seleccionado

#### 6. VALPARÁISO

N°	Nombre del Oferente	Región	Ponderación NC	Nota NC (30%)	Ponderación Regional	Nota Regional (70%)	Nota Final	Estado
1	Gedes Gestión y Desarrollo Limitada	Valparaiso	1,57	5,24	3,50	5,00	5,07	Seleccionado
2	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CODESSER	Valparaiso	1,57	5,24	4,51	6,44	6,08	Seleccionado
3	Territorialia Consultores (Donoso&Bouillet Consultores Limitada)	Valparaiso	1,66	5,52	3,92	5,60	5,58	Seleccionado
4	SOFTWARE Y SERVICIOS CHILE GECHS SpA	Valparaiso	1,03	3,44	2,72	3,88	3,75	No Seleccionado
5	Capacitación y Desarrollo Humano, Sociedad deProfesionales Limitada_Senda	Valparaiso	1,45	4,84	3,50	5,00	4,95	No Seleccionado
6	SERVICIOS PROFESIONALES SPA AVANZAR	Valparaiso	1,75	5,84	3,60	5,14	5,35	Seleccionado



### 7. METROPOLITANA

N°	Nombre del Oferente	Región	Ponderación NC	Nota NC (30%)	Ponderación Regional	Nota Regional (70%)	Nota Final	Estado
1	CICAL	Metropolitana	1,85	6,16	3,67	5,24	5,52	Seleccionado
2	Santiago Innova	Metropolitana	1,15	3,84	3,89	5,66	5,04	Seleccionado
3	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CODESSER	Metropolitana	1,57	5,24	4,23	6,04	5,80	Seleccionado
4	Consultora IDACC Chile Ltda.	Metropolitana	1,57	5,24	3,79	5,42	5,37	Seleccionado
5	SERVICIOS PROFESIONALES SPA AVANZAR	Metropolitana	1,75	5,84	3,96	5,66	5,71	Seleccionado
6	DIREXIONA	Metropolitana	1,70	5,68	4,23	6,04	5,93	Seleccionado
7	SOFTWARE Y SERVICIOS CHILE GECHS SpA	Metropolitana	1,03	3,44	3,56	5,08	4,59	No Seleccionado

### 8. O'HIGGINS

N°	Nombre del Oferente	Región	Ponderación NC	Nota NC (30%)	Ponderación Regional	Nota Regional (70%)	Nota Final	Estado
1	Territoria Consultores (Donoso&Bouillet Consultores Limitada)	O'Higgins	1,66	5,52	4,52	6,46	6,18	Seleccionado
2	Sociedad Informativa Regional SA	O'Higgins	1,55	5,16	3,56	5,08	5,10	Seleccionado
3	Compañía Agropecuaria Copeval S.A	O'Higgins	1,57	5,24	4,14	5,92	5,72	Seleccionado
4	Consultora IDACC Chile Ltda.	O'Higgins	1,57	5,24	4,38	6,26	5,95	Seleccionado
5	C&G CONSULTORES LIMITADA	O'Higgins	0,92	3,08	3,77	5,38	4,69	No Seleccionado
6	Direxiona	O'Higgins	1,70	5,68	4,00	5,72	5,71	Seleccionado
7	ICALPRE CHILE	O'Higgins	1,48	4,92	2,34	3,34	3,81	No Seleccionado





### 9. MAULE

N°	Nombre del Oferente	Región	Ponderación NC	Nota NC (30%)	Ponderación Regional	Nota Regional (70%)	Nota Final	Estado
1	Consultorías y Asesorías Carmen Gloria Vidal Muena EIRL (Alta Gestion)	Maule	1,45	4,84	4,31	6,16	5,76	Seleccionado
2	Consultora Valdivia LALtda	Maule	1,87	6,24	3,60	5,14	5,47	Seleccionado
3	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CODESSER	Maule	1,57	5,24	3,84	5,48	5,41	Seleccionado
4	Consultora Curicó Ltda	Maule	1,48	4,92	4,02	5,74	5,49	Seleccionado
5	Gestaidea	Maule	1,87	6,24	4,40	6,28	6,27	Seleccionado
6	Fundación de desarrollo Educacional y Tecnológico La Araucanía FUDEAUFRO	Maule	1,38	4,60	4,35	6,22	5,73	Seleccionado
7	Fundacion Crate	Maule	1,64	5,48	4,90	7,00	6,54	Seleccionado
8	Sociedad de Asesorías y Capacitación Emprender Juntos Ltda	Maule	1,52	5,08	2,76	3,94	4,28	No Seleccionado
9	Consultora IDACC Chile Ltda.	Maule	1,57	5,24	4,52	6,46	6,09	Seleccionado
10	Olivares yPalma Ingeniería SPA	Maule	1,62	5,40	4,31	6,16	5,93	Seleccionado
11	Ingenio Empresarial SPA	Maule	1,57	5,24	1,67	2,38	3,24	No Seleccionado
12	Ingeplus Ltda	Maule	1,80	6,00	3,68	5,26	5,48	Seleccionado

### 10. ÑUBLE

N°	Nombre del Oferente	Región	Ponderación NC	Nota NC (30%)	Ponderación Regional	Nota Regional (70%)	Nota Final	Estado
1	Consultora Valdivia LA Ltda	Ñuble	1,87	6,24	3,92	5,60	5,79	Seleccionado
2	Gestores Estratégicos Ltda	Ñuble	2,10	7,00	3,18	4,54	5,28	Seleccionado
3	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CODESSER	Ñuble	1,57	5,24	4,26	6,08	5,83	Seleccionado
4	SERVICIOS PROFESIONALES SPA AVANZAR	Ñuble	1,75	5,84	3,77	5,38	5,52	Seleccionado
5	CorpArauco	Ñuble	1,45	4,84	4,05	5,78	5,50	Seleccionado
6	Fundación de desarrollo Educacional y Tecnológico La Araucanía FUDEAUFRO	Ñuble	1,38	4,60	3,64	5,20	5,02	Seleccionado



### 11. BIOBÍO

N°	Nombre del Oferente	Región	Ponderación NC	Nota NC (30%)	Ponderación Regional	Nota Regional (70%)	Nota Final	Estado
1	CECILIAATHENS Y CIA LTDA	Biobío	1,03	3,44	2,63	3,76	3,66	No Seleccionado
2	LIDERES MEDIACIÓN	Biobío	1,73	5,76	2,67	3,82	4,40	No Seleccionado
3	Gestores Estratégicos Ltda	Biobío	2,10	7,00	4,10	5,86	6,20	Seleccionado
4	ASEXMA BIOBIO A.G.	Biobío	1,26	4,20	3,77	5,38	5,03	Seleccionado
5	Al Sur Consultores	Biobío	2,05	6,84	4,44	6,34	6,49	Seleccionado
6	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CODESSER	Biobío	1,57	5,24	3,96	5,66	5,53	Seleccionado
7	CHILECONSULTOR	Biobío	2,10	7,00	3,56	5,08	5,66	Seleccionado
8	SERVICIOS PROFESIONALES SPA AVANZAR	Biobío	1,75	5,84	4,06	5,80	5,81	Seleccionado
9	BICENTENARIO CONSULTORES	Biobío	1,80	6,00	3,60	5,14	5,40	Seleccionado
10	CORPARAUCO	Biobío	1,45	4,84	3,77	5,38	5,22	Seleccionado
11	AGROCOMERCIAL BEJAR LTDA	Biobío	0,47	1,56	1,37	1,96	1,84	No Seleccionado
12	Consultora Valdivia LA Ltda	Biobío	1,87	6,24	3,89	5,56	5,76	Seleccionado
13	DIREXIONA	Biobío	1,70	5,68	3,30	4,72	5,01	Seleccionado

### 12. ARAUCANÍA

N°	Nombre del Oferente	Región	Ponderación NC	Nota NC (30%)	Ponderación Regional	Nota Regional (70%)	Nota Final	Estado
1	Consultora Valdivia LA Ltda	Araucanía	1,87	6,24	3,68	5,26	5,55	Seleccionado
2	ASISTENCIA TÉCNICA Y CONSULTORA VISION INGENIEROS ASOCIADOS LTDA	Araucanía	1,85	6,16	4,27	6,10	6,12	Seleccionado
3	SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA DE TEMUCO A.G. - SOFO	Araucanía	1,61	5,36	3,98	5,68	5,58	Seleccionado
4	Fundación de desarrollo Educativo y Tecnológico La Araucanía FUDEAUFRO	Araucanía	1,38	4,60	3,98	5,68	5,36	Seleccionado
5	F Y J CONSULTORES SPA	Araucanía	1,86	6,20	3,25	4,64	5,11	Seleccionado
6	LIDERES MEDIACION LIMITADA	Araucanía	1,73	5,76	3,98	5,68	5,70	Seleccionado
7	SERVICIOS PROFESIONALES SPA AVANZAR	Araucanía	1,75	5,84	3,68	5,26	5,43	Seleccionado
8	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CODESSER	Araucanía	1,57	5,24	3,67	5,24	5,24	Seleccionado
9	CONSULTORIAS Y ASESORIAS PARADIGMA LIMITADA	Araucanía	1,98	6,60	4,27	6,10	6,25	Seleccionado





### 13. LOS RÍOS

N°	Nombre del Oferente	Región	Ponderación NC	Nota NC (30%)	Ponderación Regional	Nota Regional (70%)	Nota Final	Estado
1	Consultora Valdivia LALtda	Los Ríos	1,87	6,24	3,92	5,60	5,79	Seleccionado
2	ASESORIAS FERRADA, GONZÁLEZ Y RAMÍREZ LTDA. / PROYECTAUSTRAL LTDA	Los Ríos	1,45	4,84	4,35	6,22	5,81	Seleccionado
3	Sociedad de Fomento Agrícola de Temuco A.G. – SOFO	Los Ríos	1,61	5,36	2,76	3,94	4,37	No Seleccionado
4	Al Sur Consultores	Los Ríos	2,05	6,84	3,29	4,70	5,34	Seleccionado
5	Visión Ingenieros	Los Ríos	1,45	4,84	3,72	5,32	5,18	Seleccionado
6	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CODESSER	Los Ríos	1,57	5,24	3,50	5,00	5,07	Seleccionado
7	Compañía Agropecuaria Copeval SA	Los Ríos	1,57	5,24	3,84	5,48	5,41	Seleccionado
8	Fundación de desarrollo Educacional y Tecnológico La Araucanía FUDEAUFRO	Los Ríos	1,38	4,60	4,09	5,84	5,47	Seleccionado
9	RYA CONSULTORES LIMITADA	Los Ríos	1,80	6,00	3,43	4,90	5,23	Seleccionado
10	Consultora IDACC Chile Ltda.	Los Ríos	1,57	5,24	3,60	5,14	5,17	Seleccionado

### 14. LOS LAGOS

N°	Nombre del Oferente	Región	Ponderación NC	Nota NC (30%)	Ponderación Regional	Nota Regional (70%)	Nota Final	Estado
1	Visión Ingenieros	Los Lagos	1,45	4,84	2,46	3,52	3,92	No Seleccionado
2	Al Sur Consultores	Los Lagos	2,05	6,84	4,09	5,84	6,14	Seleccionado
3	ASESORIAS FERRADA, GONZÁLEZ Y RAMÍREZ LTDA. / PROYECTAUSTRAL LTDA	Los Lagos	1,45	4,84	2,72	3,88	4,17	No Seleccionado
4	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CODESSER	Los Lagos	1,57	5,24	3,00	4,28	4,57	No Seleccionado
5	Fundación de desarrollo Educacional y Tecnológico La Araucanía FUDEAUFRO	Los Lagos	1,38	4,60	4,38	6,26	5,76	Seleccionado
6	CENPADECH LTDA	Los Lagos	1,34	4,48	2,00	2,86	3,35	No Seleccionado
7	Consultora IDACC Chile Ltda.	Los Lagos	1,57	5,24	2,67	3,82	4,25	No Seleccionado
8	ACCEDE SERVICIOS INTEGRALES LIMITADA	Los Lagos	1,18	3,92	2,97	4,24	4,14	No Seleccionado





### 15. AYSÉN

Nº	Nombre del Oferente	Región	Ponderación NC	Nota NC (30%)	Ponderación Regional	Nota Regional (70%)	Nota Final	Estado
1	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CODESSER	Aysén	1,57	5,24	3,79	5,42	5,37	Seleccionado
2	Fundación de desarrollo Educacional y Tecnológico La Araucanía FUDEAUFRO	Aysén	1,38	4,60	4,00	5,72	5,38	Seleccionado
3	Consultora IDACC Chile Ltda.	Aysén	1,57	5,24	2,80	4,00	4,37	No Seleccionado
4	CONSULTORES DE LA PATAGONIA SPA	Aysén	1,66	5,52	4,19	5,98	5,84	Seleccionado

### 16. MAGALLANES Y ANTÁRTICA CHILENA

Nº	Nombre del Oferente	Región	Ponderación NC	Nota NC (30%)	Ponderación Regional	Nota Regional (70%)	Nota Final	Estado
1	Neo Patagonia Proyectos E.I.R.L.	Magallanes	1,80	6,00	3,68	5,26	5,48	Seleccionado
2	Fundación para el Desarrollo de la XII Región de Magallanes, FIDE XII	Magallanes	1,08	3,60	1,88	2,68	2,96	No Seleccionado
3	Fundación de desarrollo Educacional y Tecnológico La Araucanía FUDEAUFRO	Magallanes	1,38	4,60	3,96	5,66	5,34	Seleccionado
4	KaiZen Ingeniería SpA	Magallanes	0,77	2,56	2,97	4,24	3,74	No Seleccionado
5	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CODESSER	Magallanes	1,57	5,24	3,84	5,48	5,41	Seleccionado



**Acuerdo Sesión:**

En consideración de lo señalado en las Bases de Convocatoria, el resultado general de la evaluación es el siguiente (Ver Anexo Detalle Evaluación):

1. 82 Oferentes obtienen una nota 5 o superior / SELECCIONADOS

Nº	Nombre del Oferente	Región
1	Gedes Gestión y Desarrollo Limitada	Arica y Parinacota
2	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CODESSER	Arica y Parinacota
3	Alaxpacha Consultores Ltda.	Arica y Parinacota
4	Opción EC	Arica y Parinacota
5	Alaxpacha Consultores Ltda.	Tarapacá
6	Opción EC	Tarapacá
7	Consultores para el Desarrollo Empresarial Ltda. CODEM	Tarapacá
8	PRAXIS GESTOR CAPACITACION LTDA.	Antofagasta
9	Consultores para el Desarrollo Empresarial Ltda. CODEM	Antofagasta
10	Proloa	Antofagasta
11	Gedes Gestión y Desarrollo Limitada	Atacama
12	ChileConsultor	Atacama
13	Gedes Gestión y Desarrollo Limitada	Coquimbo
14	Sociedad Comercializadora de Servicios, Asesorías y Capacitaciones Crea Ltda.	Coquimbo
15	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CODESSER	Coquimbo
16	Gedes Gestión y Desarrollo Limitada	Valparaíso
17	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CODESSER	Valparaíso
18	Territoria Consultores (Donoso&Bouillet Consultores Limitada)	Valparaíso
19	SERVICIOS PROFESIONALES SPA AVANZAR	Valparaíso
20	CONSULTORIAS Y DESARROLLOS CICAL LIMITADA	Metropolitana
21	Santiago Innova	Metropolitana
22	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CODESSER	Metropolitana
23	Consultora IDACC Chile Ltda.	Metropolitana
24	SERVICIOS PROFESIONALES SPA AVANZAR	Metropolitana
25	DIREXIONA	Metropolitana
26	Territoria Consultores (Donoso&Bouillet Consultores Limitada)	O'Higgins
27	Sociedad Informativa Regional SA	O'Higgins
28	Compañía Agropecuaria Copeval S.A	O'Higgins
29	Consultora IDACC Chile Ltda.	O'Higgins
30	Direxiona	O'Higgins
31	Consultorías y Asesorías Carmen Gloria Vidal Muena EIRL (Alta Gestión)	Maule
32	Consultora Valdivia LA Ltda.	Maule
33	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CODESSER	Maule



34	Consultora Curicó Ltda.	Maule
35	Constructora, Proyectos y Asesorías Gestaidea	Maule
36	Fundación de desarrollo Educacional y Tecnológico La Araucanía FUDEAUFRO	Maule
37	Fundación Crate	Maule
38	Consultora IDACC Chile Ltda.	Maule
39	Olivares y Palma Ingeniería SPA	Maule
40	Ingeplus Ltda	Maule
41	Consultora Valdivia LA Ltda.	Ñuble
42	Gestores Estratégicos Ltda.	Ñuble
43	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CODESSER	Ñuble
44	SERVICIOS PROFESIONALES SPA AVANZAR	Ñuble
45	CorpArauco	Ñuble
46	Fundación de desarrollo Educacional y Tecnológico La Araucanía FUDEAUFRO	Ñuble
47	Gestores Estratégicos Ltda.	Biobío
48	ASEXMA BIOBIO A.G.	Biobío
49	Al Sur Consultores	Biobío
50	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CODESSER	Biobío
51	CHILECONSULTOR	Biobío
52	SERVICIOS PROFESIONALES SPA AVANZAR	Biobío
53	BICENTENARIO CONSULTORES	Biobío
54	CORPARAUCO	Biobío
55	Consultora Valdivia LA Ltda.	Biobío
56	DIREXIONA	Biobío
57	Consultora Valdivia LA Ltda	Araucanía
58	ASISTENCIA TÉCNICA Y CONSULTORA VISION INGENIEROS ASOCIADOS LTDA.	Araucanía
59	SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA DE TEMUCO A.G. – SOFO	Araucanía
60	Fundación de desarrollo Educacional y Tecnológico La Araucanía FUDEAUFRO	Araucanía
61	F Y J CONSULTORES SPA	Araucanía
62	LIDERES MEDIACION LIMITADA	Araucanía
63	SERVICIOS PROFESIONALES SPA AVANZAR	Araucanía
64	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CODESSER	Araucanía
65	CONSULTORIAS Y ASESORIAS PARADIGMA LIMITADA	Araucanía
66	Consultora Valdivia LA Ltda.	Los Ríos
67	ASESORIAS FERRADA, GONZÁLEZ Y RAMÍREZ LTDA. / PROYECTAUSTRAL LTDA	Los Ríos
68	Al Sur Consultores	Los Ríos
69	Visión Ingenieros	Los Ríos
70	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CODESSER	Los Ríos
71	Compañía Agropecuaria Copeval S.A	Los Ríos
72	Fundación de desarrollo Educacional y Tecnológico La Araucanía FUDEAUFRO	Los Ríos
73	RYA CONSULTORES LIMITADA	Los Ríos
74	Consultora IDACC Chile Ltda.	Los Ríos





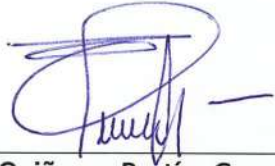
75	Al Sur Consultores	Los Lagos
76	Fundación de desarrollo Educacional y Tecnológico La Araucanía FUDEAUFRO	Los Lagos
77	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CODESSER	Aysén
78	Fundación de desarrollo Educacional y Tecnológico La Araucanía FUDEAUFRO	Aysén
79	CONSULTORES DE LA PATAGONIA SPA	Aysén
80	Neo Patagonia Proyectos E.I.R.L.	Magallanes
81	Fundación de desarrollo Educacional y Tecnológico La Araucanía FUDEAUFRO	Magallanes
82	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CODESSER	Magallanes

2. 22 Oferentes obtienen una nota inferior a 5 / NO SELECCIONADOS

Nº	Nombre del Oferente	Región
1	Gedes Gestión y Desarrollo Limitada	Tarapacá
2	SERVICIOS INTEGRALES ANNE JACQUELIN ESTEBAN OLGUIN E.I.R.L._IRPANA CONSULTORES	Tarapacá
3	SOFTWARE Y SERVICIOS CHILE GECHS SpA	Valparaíso
4	Capacitación y Desarrollo Humano, Sociedad de Profesionales Limitada Senda	Valparaíso
5	SOFTWARE Y SERVICIOS CHILE GECHS SpA	Metropolitana
6	C&G CONSULTORES LIMITADA	O'Higgins
7	ICALPRE CHILE	O'Higgins
8	Sociedad de Asesorías y Capacitación Emprender Juntos Ltda.	Maule
9	Ingenio Empresarial SPA	Maule
10	CECILIA ATHENS Y CIA LTDA	Biobío
11	LIDERES MEDIACIÓN	Biobío
12	AGROCOMERCIAL BEJAR LTDA	Biobío
13	Sociedad de Fomento Agrícola de Temuco A.G. – SOFO	Los Ríos
14	Visión Ingenieros	Los Lagos
15	ASESORIAS FERRADA, GONZÁLEZ Y RAMÍREZ LTDA. / PROYECTAUSTRAL LTDA	Los Lagos
16	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CODESSER	Los Lagos
17	CENPADECH LTDA	Los Lagos
18	Consultora IDACC Chile Ltda.	Los Lagos
19	ACCEDE SERVICIOS INTEGRALES LIMITADA	Los Lagos
20	Consultora IDACC Chile Ltda.	Aysén
21	Fundación para el Desarrollo de la XII Región de Magallanes, FIDE XII	Magallanes
22	KaiZen Ingeniería SpA	Magallanes



Previa lectura, y en señal de aceptación de la validación acordada, firman:



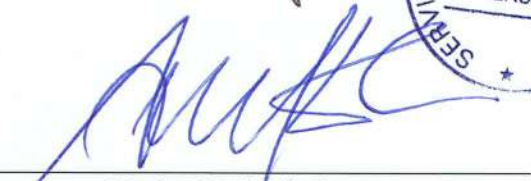
Iván Quiñones Bastías Gerente de  
Tecnologías y Sistemas



Cristián Urrutia González Gerente de  
Personas



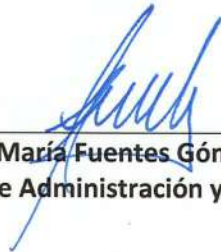
Marcelo Dussert Cheverllino  
Gerencia de Desarrollo Empresarial (S)



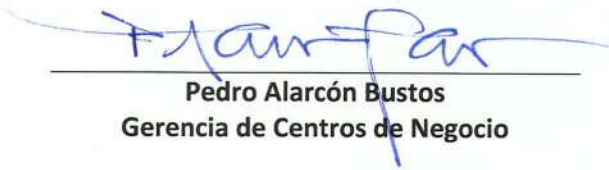
Mariza Guajardo Cartes  
Gerencia de Desarrollo Asociativo



María Angélica Salcedo Benítez  
Gerencia de Comunicaciones



Ana María Fuentes Gómez  
Gerencia de Administración y Finanzas



Pedro Alarcón Bustos  
Gerencia de Centros de Negocio



Juan Cristóbal Labarca Agurto  
Fiscal







59	ASEMA BIOBIO A.G.	BIOBIO	5	7	1	1	1	1	1	7	5	5	3	5	5	7	7	5	7	0,93	0,12	0,21	1,05	2,23	0,49	5,03	Seleccionado
60	Al Sur Consultores	BIOBIO	7	7	7	5	7	7	7	7	7	5	7	7	5	7	7	5	7	1,05	0,79	0,21	1,26	2,69	0,49	6,49	Seleccionado
61	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CONDESER	BIOBIO	7	7	5	1	1	1	1	7	7	5	5	7	3	7	7	5	5	1,05	0,31	0,21	1,26	2,35	0,35	5,53	Seleccionado
62	CHILECONSULTOR	BIOBIO	7	7	7	7	7	7	7	7	3	5	5	3	7	7	5	7	1,05	0,84	0,21	0,84	2,23	0,49	5,66	Seleccionado	
63	SERVICIOS PROFESIONALES SPA AVANZAR	BIOBIO	5	7	7	5	7	1	7	7	5	5	5	7	5	7	7	5	7	0,93	0,61	0,21	1,05	2,52	0,49	5,81	Seleccionado
64	BICENTENARIO CONSULTORES	BIOBIO	3	7	5	7	7	7	7	7	5	3	5	5	5	7	5	5	7	0,81	0,78	0,21	0,84	2,27	0,49	5,40	Seleccionado
65	CORPARALCO	BIOBIO	5	7	5	1	1	1	7	7	5	5	5	3	7	7	5	7	0,93	0,31	0,21	1,05	2,23	0,49	5,22	Seleccionado	
66	AGROCOMERCIAL BEJAR LTDA	BIOBIO	1	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	5	1	7	0,15	0,17	0,15	0,21	0,67	0,49	1,84	No Seleccionado
67	Consultora Valdivia LA Ltda	BIOBIO	7	7	7	5	7	1	7	7	5	5	5	7	5	5	7	5	7	1,05	0,61	0,21	1,05	2,35	0,49	5,76	Seleccionado
68	DIREXONA	BIOBIO	7	7	5	5	5	1	7	5	5	5	5	7	5	7	3	3	1	1,05	0,50	0,15	1,05	2,18	0,07	5,01	Seleccionado
69	Consultora Valdivia LA Ltda	Araucanía	7	7	5	5	7	1	7	7	5	5	5	7	7	7	5	5	1	1,05	0,61	0,21	1,05	2,56	0,07	5,55	Seleccionado
70	ASISTENCIA TECNICA Y CONSULTORIA VISION INGENIEROS ASOCIADOS LTDA	Araucanía	7	7	5	5	1	7	7	7	5	5	5	7	7	7	5	5	7	1,05	0,59	0,21	1,05	2,73	0,49	6,12	Seleccionado
71	SOCIEDAD DE FOMENTO AGRICOLA DE FEMUCOLA G. - SOFO	Araucanía	7	5	5	5	1	5	7	7	5	5	5	5	7	7	5	5	7	0,87	0,53	0,21	1,05	2,44	0,49	5,58	Seleccionado
72	Fundación de desarrollo Educativo y Tecnológico La Araucanía FUDEALUFERO	Araucanía	5	7	5	1	1	1	1	7	5	5	5	5	7	7	5	5	7	0,93	0,24	0,21	1,05	2,44	0,49	5,36	Seleccionado
73	F Y J CONSULTORES SPA	Araucanía	3	7	7	7	7	7	7	7	5	5	1	5	5	7	5	3	5	0,81	0,84	0,21	1,05	1,85	0,35	5,11	Seleccionado
74	LIBERES MEDIACION LIMITADA	Araucanía	5	7	5	5	1	7	7	7	5	5	5	5	7	7	5	5	7	0,93	0,59	0,21	1,05	2,44	0,49	5,70	Seleccionado
75	SERVICIOS PROFESIONALES SPA AVANZAR	Araucanía	5	7	7	5	7	1	7	7	5	5	5	7	7	7	5	5	7	0,93	0,61	0,21	1,05	2,56	0,07	5,43	Seleccionado
76	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CONDESER	Araucanía	7	7	5	1	1	1	7	7	5	5	3	5	7	7	5	5	5	1,05	0,31	0,21	1,05	2,27	0,35	5,24	Seleccionado
77	CONSULTORIAS Y ASESORIAS PARADIGMA LIMITADA	Araucanía	5	7	7	7	7	7	7	7	3	5	7	7	7	7	5	5	7	0,93	0,84	0,21	1,05	2,73	0,49	6,25	Seleccionado
78	Consultora Valdivia L.A. Ltda.	Los Ríos	7	7	7	5	7	1	7	7	5	3	7	7	7	7	7	7	7	1,05	0,61	0,21	0,63	2,94	0,35	5,79	Seleccionado
79	ASESORIAS FERRADA, GONZALEZ Y RAMIREZ LTDA / PROYECTAUSTRAL LTDA	Los Ríos	7	7	1	1	1	1	7	7	5	5	7	7	7	7	5	7	7	1,05	0,19	0,21	1,05	2,81	0,49	5,81	Seleccionado
80	Sociedad de Fomento Agrícola de Temuco A.G. - SOFO	Los Ríos	7	5	5	5	1	5	7	7	1	3	7	1	7	7	5	3	1	0,87	0,53	0,21	0,42	2,27	0,07	4,37	No Seleccionado
81	Al Sur Consultores	Los Ríos	7	7	7	5	7	7	7	7	5	5	5	1	7	7	3	1	5	1,05	0,79	0,21	1,05	1,89	0,35	5,34	Seleccionado
82	Visión Ingenieros	Los Ríos	7	7	1	1	1	1	7	7	5	3	7	7	7	7	5	7	1	1,05	0,19	0,21	0,84	2,81	0,07	5,18	Seleccionado
83	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CONDESER	Los Ríos	7	7	5	1	1	1	7	7	5	5	5	1	7	7	5	3	5	1,05	0,31	0,21	1,05	2,10	0,35	5,07	Seleccionado
84	Copelal	Los Ríos	7	7	5	1	1	1	7	7	5	5	5	5	7	7	5	5	5	1,05	0,31	0,21	1,05	2,44	0,35	5,41	Seleccionado
85	Fundación de desarrollo Educativo y Tecnológico La Araucanía FUDEALUFERO	Los Ríos	5	7	5	1	1	1	1	7	5	5	7	7	7	3	7	5	0,93	0,24	0,21	1,05	2,69	0,35	5,47	Seleccionado	
86	RVA CONSULTORES LIMITADA	Los Ríos	3	7	5	7	7	7	7	7	3	1	5	7	7	3	7	7	0,81	0,78	0,21	0,42	2,52	0,49	5,23	Seleccionado	
87	Consultora IDACC Chile Ltda.	Los Ríos	7	7	5	1	1	1	7	7	5	3	7	5	7	7	5	7	1	1,05	0,31	0,21	0,84	2,69	0,07	5,17	Seleccionado
88	Visión Ingenieros	Los Lagos	7	7	1	1	1	1	7	7	3	3	3	1	5	7	5	3	1	1,05	0,19	0,21	0,63	1,76	0,07	3,92	No Seleccionado
89	Al Sur Consultores	Los Lagos	7	7	7	5	7	7	7	7	5	5	7	7	5	7	7	5	5	1,05	0,79	0,21	1,05	2,69	0,35	6,14	Seleccionado
90	ASESORIAS FERRADA, GONZALEZ Y RAMIREZ LTDA / PROYECTAUSTRAL LTDA	Los Lagos	7	7	1	1	1	1	7	7	3	3	3	5	5	7	5	3	1	1,05	0,19	0,21	0,63	2,02	0,07	4,17	No Seleccionado
91	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CONDESER	Los Lagos	7	7	5	1	1	1	7	7	3	3	5	5	3	7	5	3	5	1,05	0,31	0,21	0,63	2,02	0,35	4,57	No Seleccionado
92	Fundación de desarrollo Educativo y Tecnológico La Araucanía FUDEALUFERO	Los Lagos	5	7	5	1	1	1	1	7	5	7	7	7	5	7	7	5	0,93	0,24	0,21	1,26	2,77	0,35	5,76	Seleccionado	
93	CENPADECH LTDA	Los Lagos	3	5	5	5	5	1	7	7	1	3	5	5	3	1	5	3	1	0,63	0,50	0,21	0,42	1,51	0,07	3,35	No Seleccionado
94	Consultora IDACC Chile Ltda.	Los Lagos	7	7	5	1	1	1	7	7	3	3	5	7	1	7	5	3	1	1,05	0,31	0,21	0,63	1,97	0,07	4,25	No Seleccionado
95	ACCEDE SERVICIOS INTEGRALES LIMITADA	Los Lagos	1	1	7	7	7	7	5	7	3	5	5	7	3	1	5	3	7	0,15	0,82	0,21	0,84	1,64	0,49	4,14	No Seleccionado
96	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CONDESER	AYSEN	7	7	5	1	1	1	7	7	3	5	1	7	7	5	5	5	1,05	0,31	0,21	1,26	2,18	0,35	5,37	Seleccionado	
97	Fundación de desarrollo Educativo y Tecnológico La Araucanía FUDEALUFERO	AYSEN	5	7	5	1	1	1	1	7	7	5	1	7	7	5	5	5	0,93	0,24	0,21	1,47	2,18	0,35	5,38	Seleccionado	
98	Consultora IDACC Chile Ltda.	AYSEN	7	7	5	1	1	1	7	7	3	3	5	1	7	7	5	3	1	1,05	0,31	0,21	0,63	2,10	0,07	4,37	No Seleccionado
99	CONSULTORES DE LA PATAGONIA SPA	AYSEN	5	7	7	1	7	1	7	7	7	5	5	7	7	5	5	7	0,93	0,52	0,21	1,26	2,44	0,49	5,84	Seleccionado	
100	Neo Patagonia Proyectos E.I.R.L.	Magallanes	3	7	5	7	7	7	7	7	3	5	5	7	7	5	3	7	0,81	0,78	0,21	0,84	2,35	0,49	5,48	Seleccionado	
101	Fundación para el Desarrollo de la XII Región de Magallanes, FIDE XII	Magallanes	3	7	5	1	1	1	1	1	3	5	1	1	1	3	1	7	0,81	0,24	0,03	0,84	0,55	0,49	2,96	No Seleccionado	
102	Fundación de desarrollo Educativo y Tecnológico La Araucanía FUDEALUFERO	Magallanes	5	7	5	1	1	1	1	7	7	7	7	5	3	7	3	5	5	0,93	0,24	0,21	1,47	2,14	0,35	5,34	Seleccionado
103	Kaizen Ingeniería SPA	Magallanes	3	1	5	1	1	1	5	7	3	3	5	5	1	7	5	3	7	0,27	0,29	0,21	0,63	1,85	0,49	3,74	No Seleccionado
104	Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CONDESER	Magallanes	7	7	5	1	1	1	7	7	7	7	5	1	5	7	5	5	1,05	0,31	0,21	1,47	2,02	0,35	5,41	Seleccionado	