

**ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE DESARROLLO DE NEGOCIOS
SERCOTEC – 2023, CENTRO ARICA CENTRO**

En Santiago, con fecha 21 de marzo de 2024, y en el marco del *Concurso Público para Operadores de Centros de Desarrollo de Negocios 2023*, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a cerrar la etapa de “*Evaluación Técnica-Económica y recomendación de las propuestas*”, según lo establecido en Bases de Concurso.

Para la presente etapa del concurso, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica:

NOMBRE	CARGO
Claudia Martinovic Titiro	Profesional de la Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios
Giorgio Lobiano Barría	Profesional de la Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios
Jorge Bustos Torres	Coordinador de Planificación y Operaciones de la Dirección Regional de Tarapacá

Por la presente acta, y de conformidad con el punto 4.3. CRITERIOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN Y SELECCIÓN de las Bases que rigen el presente concurso, se presentan las notas finales de evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles, considerando dos decimales en los casos que corresponda, y una lista con la recomendación de las propuestas que cuentan con las capacidades para operar el Centro, conforme a los siguientes criterios:

Criterio de Evaluación	Ponderación
Cumplimiento de requisitos formales	5%
Comportamiento contractual anterior	5%

Evaluación de antecedentes financieros del oferente	5%
Experiencia de la entidad oferente en servicios similares	10%
Propuesta técnica. coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia)	30%
Ubicación infraestructura	25%
Aporte de cofinanciamiento del operador	20%
Total	100%

A continuación. se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles:

N°	REGIÓN Y CENTRO AL QUE POSTULA	INSTITUCIÓN OFERENTE	NOTA FINAL	Cumplimiento de requisitos formales (5%)	Comportamiento Contractual Anterior (5%)	Antecedentes Financieros (5%)	Experiencia entidad postulante (10%)	Propuesta técnica. coherencia del plan de gastos y Equipo del centro (30%).			Ubicación de infraestructura (25%)	Aporte de cofinanciamiento del operador (20%)
								Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos (50%)	Perfil y Experiencia del equipo del centro (50%)	Total Sub Criterio		
1	Arica y Parinacota - Arica Centro	UNIVERSIDAD DE TARAPACÁ	6.05	1.00	7.00	7.00	7.00	6.00	7.00	6.50	5.00	7.00
2	Arica y Parinacota - Arica Centro	PRODEMU	4.25	1.00	7.00	1.00	5.00	4.00	3.00	3.50	5.00	5.00

De acuerdo a lo establecido en el párrafo cuarto del punto 6 de las Bases de Concurso, Para cada Centro en el cual existan entidades oferentes que hayan obtenido nota final 5.00 o superior, se seleccionará a aquella que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a

acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con otra, una o más sucesivamente, en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso y llamar nuevos oferentes habilitados. En conformidad a lo anterior, se indican las propuestas con nota igual o superior a 5.00 que pasan a reunión de ajuste, en lista de espera (prelación) o inadmisibles.

N	INSTITUCIÓN OFERENTE	REGIÓN A LA QUE POSTULA	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	ESTADO	FUNDAMENTO
1	UNIVERSIDAD DE TARAPACÁ	Arica y Parinacota	Arica Centro	6.05	Recomendado	<p>Criterio: Cumplimiento de requisitos formales. La oferta obtuvo nota 1.00 porque el oferente debió aclarar la vigencia de la garantía de seriedad de la oferta. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio: Comportamiento contractual anterior. La oferta obtuvo nota 7.00 porque al oferente no se le han aplicado sanciones por faltas menos graves. graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec.</p> <p>Criterio: Antecedentes Financieros del oferente. La oferta obtuvo nota 7.00 como nota ponderada del criterio, de acuerdo a: <ul style="list-style-type: none"> - Nota del indicador de liquidez: 7.0 dado que la liquidez de la institución corresponde a 3,9, siendo esta mayor a 2.00 veces para hacer frente a sus Obligaciones Financieras en el corto plazo, y - Nota relación Deuda Patrimonio: 7.00 dado que el endeudamiento de la institución corresponde a 0,09 siendo entonces inferior a 1 en su relación deuda Patrimonio. </p> <p>Criterio: Experiencia entidad postulante. La oferta obtuvo nota 7.00, porque presenta más de 8 proyectos relevantes similares, tales como operación de programas de apoyo a mipymes o cooperativas, en el ámbito del fomento productivo y emprendimiento, asesoría y capacitación, gestión de fondos concursables, proyectos de innovación, tecnología, incubadoras, asesoría a empresas entre otros en los últimos 3 años, los cuales se detallan a continuación:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo ANID 2023: Ciencia e Innovación para el 2030, fechas 2023-2028, actualmente vigente, énfasis en temas de fomento productivo. 2. Ingeniería para el desarrollo Sostenible, año 2023, énfasis en asesoría a empresas. 3. AEQUITAS INES Género año 2023 I+D. Jayma Alianza UTA-UC año 2023, énfasis en gestión. 4. Convenio Desempeño Apoyo a la Innovación en Educación Macrozonales de CTCI de la Macrozona Norte, años 2021-2023, énfasis en desarrollo productivo. 5. Consolidación OTL oficina transferencia y licenciamiento, años 2020-2023, énfasis en asesoría a empresas.

					<ol style="list-style-type: none"> 6. Corfo: Proyecto Dinamizando el ecosistema de Arica USACH-UTA. Años 2023-2024 (actualmente vigente), énfasis en fomento productivo. 7. Sercotec: Operación del Centro de Arica Centro años 2015-2024 énfasis en materia de operador de un centro. 8. Gobierno Regional Arica y Parinacota: Optimización Agua de Riego años 2022-2024. Asesoría empresas agrícolas del territorio. 9. Plataforma de monitoreo genómico ADN ambiental años 2022-2024. asesoría a empresas del rubro. 10. Unidad agrícola modelo. Manejo de cultivos. Incubadora I+D. Laboratorio habilitante FANS floramientos algares. Años 2022-2024 (actualmente vigente). Asesoría a empresas del rubro 11. Hatchery juveniles de camarón. Años 2022-2024 (actualmente vigente). Asesoría a empresas del rubro. 12. Dirección General De Investigación: Programa de prototipado para innovación base científica años 2022-2024 (actualmente vigente). Gestión de innovación empresas. 13. FIC- R: Centro Integral de Reciclaje de plásticos años 2022-2024 (actualmente vigente). asesoría a empresas del rubro. 14. Reactor de Pirólisis. Años 2022-2024 (actualmente vigente). Asesoría a empresas de base científica. 15. Tratamiento de residuos. Años 2022-2024 (actualmente vigente). Asesoría a empresas. <p>Criterio: Propuesta técnica. coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia).</p> <p>Factor Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 7.0 puntos totales, cuya nota es 6.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 7 elementos que componen el criterio.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 1: Metodología de trabajo. La oferta presenta caracterización de clientes por segmento. Plantea metodología de intervención y trabajo del operador llamada Super VUCA, donde reconoce los cambios y su impacto principalmente de interconexión y rapidez de los cambios en el entorno, dado esto propone metodologías participativas y de co-construcción, basados en el modelo de Malcom Baldrige y sus 7 variables. Reconoce metodologías de asesoramiento empresarial que se centra en el enfoque de “learning by doing” y en la aplicación de metodologías ágiles de innovación: Canvas, Lean, Discovery Product, Design Thinking, Kanban, Scrum, Técnicas De creatividad divergentes y convergentes, entre otras. Abordarán transversalmente metodologías en 4 áreas: Internacionalización; innovación; sustentabilidad, cooperativismo e industria 4.0; e interculturalidad, para mejorar competitividad y adaptarse al mercado global como estrategias para lograr impactos económicos. 2. Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar (asesoría y capacitación). Hay coherencia y pertinencia entre los servicios a desarrollar, las metodologías y actividades
--	--	--	--	--	---

					<p>planteadas, justificando las acciones a través de un detallado diagnóstico y descripción de servicios para cada segmento de cliente.</p> <p>3. Elemento 3: Despliegue territorial. ANEXO N° 2: LOCALIZACIÓN DE LOS CENTROS. Se plantea despliegue territorial de acuerdo a lo requerido en la comuna de Arica, Putre y Camarones, la ubicación del centro que se plantea en las actuales oficinas ubicadas en Av 18 de Septiembre #1742, con horarios de atención de lunes a viernes, estas oficinas presentan accesibilidad a través de movilización colectiva desde todo el territorio de intervención. Plantea un satélite en Camarones y otro en Putre en dependencias de los respectivos municipios.</p> <p>4. Elemento 4: Articulación. composición de actores relevantes del territorio del mundo privado en su Comité Directivo (igual o superior al 60%). participación de la Academia y público del territorio. Pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula el Centro con dichos actores. Se presenta una propuesta de identificación y articulación con actores claves del territorio. El Comité directivo está compuesto por 7 integrantes, 1 entidad pública correspondiente al 14.3% Fosis; 1 de la Academia 14.3%, correspondiente a la Facultad de Administración y Economía de la Universidad de Tarapacá; y, por 5 privados relevantes en el territorio correspondientes al 71.4% : Asociación Gremial de Mujeres Confeccionistas de Arica y Parinacota, organización relevante por representatividad empresarial del territorio; Cámara de Comercio, Industrial, Servicios y Turismo A.G, relevante por representatividad empresarial del territorio; Asociación de Industriales Arica, relevante por representatividad empresarial del territorio; Red de Turismo del Valle de Codpa, comuna de Camarones, relevante por representatividad empresarial del territorio y ASECH, relevante por representatividad empresarial del territorio.</p> <p>5. Elemento 5: Indicadores de impacto económico pertinentes y relevantes conforme al territorio en relación a la cobertura del Centro y despliegue propuesto. según indica el punto 1.7. Medición de resultados y/o desempeño. Los Indicadores de impacto económico son pertinentes y relevantes. Contemplan 35 casos de impacto económico por asesor, correspondientes a 123 casos en total. 40 nuevos empleos generados y 200.000.000 de financiamiento privado apalancados para los clientes en créditos y otras formas de capitales, las variables adicionales son coherentes con la estrategia de intervención y las actividades planteadas, se contabilizan 240 horas de asesoría especializada en emprendimientos de Pueblos Originarios, dado que se atiende población Aimara en los territorios de Putre y Camarones, 40 clientes con productos ingresados en medios digitales y 24 horas de capacitación en cooperativismo.</p> <p>6. Elemento 6: Otros servicios del Centro adicionales a la propuesta. Plantean servicios complementarios tales como Clínicas empresariales, en temas legales y tributarios; Capacitaciones en marketing digital y asesoría en temas de innovación, clínicas jurídicas, practicantes, tesistas vinculados a diferentes áreas académicas de la Universidad en temas tales como ingeniería comercial, civil industrial, información y control de gestión, diseño multimedia, estudios de mercado, diseño de productos. Plantean Consultorías externas especializadas, brindadas por expertos profesionales; Puntos de atención móvil, brindadas con</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>aportes de terceros por la Ilustre Municipalidad de Putre y la Ilustre Municipalidad de Camarones; y, alumnos en práctica contratados con el aporte pecuniario que entrega el Operador.</p> <p>7. Elemento 7: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y plan de gastos. El plan de gastos es coherente y pertinente con las acciones a desarrollar y los aportes comprometidos.</p> <p>Si bien la propuesta técnica cumple con la totalidad de los elementos, no cumple de manera destacada, en los aspectos mencionados, porque aun cuando los indicadores adicionales propuestos son coherentes con la estrategia de intervención, sería posible orientarlos de mejor manera hacia los focos de trabajo del Centro en el territorio propuestos en la metodología: internacionalización, innovación, sustentabilidad, cooperativismo e industria 4.0 e interculturalidad.</p> <p>Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro. La totalidad del equipo propuesto cumple con los perfiles de cargo y todos tienen 7 años o más de experiencia en proyectos similares en la región que se postula, por lo que obtiene nota 7.00. La experiencia del equipo propuesto es la siguiente: Jefe de centro: Manuel Luis Andrés Carrasco Robediz, Ingeniero civil industrial, Magister en didáctica para la Educación Superior, tiene 16 años de experiencia en actividades similares en la región a la que postula. Asesor Senior: Ana María Espíndola, Ingeniero Comercial, tiene 24 años de experiencia en actividades similares en la región a la que postula. Asesor generalista: Milton Michel Jara Alcapan, Ingeniero Comercial, con 12 años de experiencia en actividades similares en la región a la que postula. Asesora generalista: Natalia Valeria Ojane Muñoz, Ingeniero Comercial, con 7 años de experiencia en actividades similares en la región a la que postula. Asistente ejecutivo contable: Edith Rocha Canqui, Ingeniera Comercial, con 10 años de experiencia en actividades similares en la región a la que postula.</p> <p>Criterio: Ubicación física La oferta obtuvo 5.0 puntos totales, cuya nota es 5.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 5 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 1: Visibilidad del Centro. tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno. El centro principal se ubica en Av. 18 de Septiembre 1742, en la comuna de Arica, la dependencia se encuentra visible desde la calle, para potenciales clientes y usuarios que transitan en la avenida y su entorno. Presenta Centro Satélite en dependencias municipales de Camarones y Putre. Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar. El centro está en una avenida principal por la cual transita movilización colectiva desde diferentes sectores de Arica.
--	--	--	--	--	--

						<p>3. Elemento 3: Cercanía del Centro a los actores claves del territorio (Academia. Entidades Públicas. Entidades Privadas. comunidad empresarial). Está ubicado en el sector comercial. La dirección propuesta está cerca de actores claves como Sercotec y dependencias de la Universidad.</p> <p>4. Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos. instituciones financieras. entre otros). La dirección propuesta está cerca de servicios de salud, estaciones de gasolina, bomberos, supermercados, colegios, y una sucursal del Banco Santander.</p> <p>5. Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado. El canon de arriendo se enmarca en el precio de \$240.000 por m2 indicado en el anexo 3 en viñeta montos referenciales y cumple por ubicación y dependencias, está comprometido en \$1.350.000 mensuales para 2024.</p> <p>La oferta NO CUMPLE con 1 elemento que componen el criterio:</p> <p>1. Elemento 6: Elementos adicionales. Respecto a la ubicación del Centro propuesto, no se identifican elementos adicionales en la ubicación que la hagan destacada.</p> <p>Criterio: Pertinencia de los aportes. La oferta obtuvo nota 7.00. Porque la propuesta económica presenta un presupuesto de ejecución de \$200.172.349, con aporte de cofinanciamiento propio y de terceros de \$81.036.132 superan al 30% del costo total de ejecución del Centro. Y \$8.760.000.-, correspondientes al 10.81% del aporte de este aporte es pecuniario.</p>
2	PRODEMU	Arica y Parinacota	Arica Centro	4.25	Inadmisibile	<p>Criterio: Cumplimiento de requisitos formales. La oferta obtuvo nota 1.00 porque el oferente debió aclarar la vigencia de la garantía de seriedad de la oferta. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio: Comportamiento contractual anterior. La oferta obtuvo nota 7.00 porque al oferente no se le han aplicado sanciones por faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec.</p> <p>Criterio: Antecedentes Financieros del oferente. La oferta obtuvo nota 1.00 como nota ponderada del criterio, de acuerdo a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nota del indicador de liquidez: 1.0 dado que la liquidez de la institución corresponde a 0,84, siendo esta menor a 1.50 veces para hacer frente a sus Obligaciones Financieras en el corto plazo, y - Nota relación Deuda Patrimonio: 1.00 dado que el endeudamiento de la institución corresponde a - 10.62, por lo tanto, el patrimonio no cubriría las deudas de la institución (patrimonio negativo).

					<p>Criterio: Experiencia entidad postulante.</p> <p>La oferta obtuvo nota 5.00. Cumple con 8 proyectos relevantes similares tales como operación de programas de apoyo a mipymes o cooperativas, en el ámbito del fomento productivo y emprendimiento, asesoría y capacitación, gestión de fondos concursables, proyectos de innovación, tecnología, incubadoras, asesoría a empresas entre otros en los últimos 3 años. Los cuales se detallan a continuación:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Indap. (programa mujeres rurales) Años 1992- 2023. Énfasis en asesoría a empresas rurales 2. Sernameg (Mejorando mi negocio juntas crecemos) y "Equivalencia Enseñanza Media con Fines Laborales". Años 2007-2023 énfasis en asesoría a empresas 3. Gore Los Lagos (Programa "Kume Mugen capacitación para mujeres de la Región de Los Lagos". Años 2022-2024. Asesoría a empresas 4. Gore Santiago "Capacitación Fomento empleabilidad rural Femenina Región Metropolitana". Años 2022-2024. Fomento productivo 5. Gore Coquimbo "Capacitación para el fortalecimiento de la autonomía económica de las mujeres de Zonas Rezagadas". Años 2021-2023. Fomento productivo 6. SERNAMEG. Equivalencia Enseñanza Media con Fines Laborales 2020-2023. Capacitación en emprendimiento 7. Mujeres usuarias de Prodemu "Ferias Bazar Prodemu". Años 1991-2024 (actualmente vigente). Asesoría a empresarias 8. Ministerio de desarrollo social y familia "Desarrollo de competencias laborales años 2005-2023". Capacitación a empresarias. <p>Criterio: Propuesta técnica. coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia).</p> <p>Factor Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos.</p> <p>La oferta obtuvo 4,5 puntos totales, cuya nota es 4.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 2 de los elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 7: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y plan de gastos. Cumple con lo solicitado. El plan de gastos que presentan es coherente y pertinente con las acciones a desarrollar y los aportes comprometidos. 2. Elemento 6: Otros servicios del Centro adicionales a la propuesta. Plantean servicios complementarios como Charlas Prodemu. Bazares y Ferias Prodemu, charlas de seguridad, atención al cliente, ventas e innovación y medioambiente, 2 reuniones mensuales de soporte a capacitaciones comunitarias, medioambiente y biodiversidad, sala de reuniones para comité directivo, participación en stands de ferias CONADI, Charlas y seminarios sobre emprendimiento indígena y Disposición de espacio para satélites en Camarones. <p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 5 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 1: Metodología de trabajo. La propuesta cumple parcialmente porque no se realiza una caracterización de los clientes del territorio y sus brechas. No se especifican acciones por
--	--	--	--	--	---

					<p>segmentación de clientes, no se incorporan aspectos metodológicos para el servicio principal del centro que es la asesoría de alto valor. Sólo presentan metodología de modelo de autoevaluación continua y aplicación de planes estratégicos para lo que plantean una adaptación metodológica del Modelo Baldrige para aplicación al cliente, pero no como gestión de la organización.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar (asesoría y capacitación). Los servicios de asesoría individual de alto valor del proceso se describen en base a planes formativos de capacitación lo que no es coherente ni pertinente con las acciones de asesoría individual de alto valor generada por los Centros de desarrollo de negocios y su principal servicio. Tampoco se identifican acciones diferenciadoras por segmentación de clientes. Las acciones de capacitación son coherentes y pertinentes, no obstante, no es el servicio principal. 3. Elemento 3: Despliegue territorial. Anexo N° 2: Localización de los Centros. Se plantea despliegue territorial en la comuna de Arica desde el Centro principal ubicado en Nicanor Molinare 631 población O'Higgins en Arica, atenderá desde el centro Arica y General Lagos, no propone atención directa en la comuna de General Lagos. En Putre atenderá en Arturo Pérez Canto 401 comuna de Putre. En Camarones atenderá en Codpa, Camarones s/n. 4. Elemento 4: Articulación, composición de actores relevantes del territorio del mundo privado en su Comité Directivo (igual o superior al 60%). participación de la Academia y público del territorio. Pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula el Centro con dichos actores. El Comité directivo no cumple con la proporción mínima de actores privados. Contempla 7 entidades de las cuales hay 2 públicos (28.6%) Fosis y Gobernador regional; 3 privados 42.8% Cámara de Comercio. ACNUR y FUNDACIÓN PRODEMU más 2 entidades de la Academia (28.6%) Universidad Arturo Prat y Universidad Santo Tomás. 5. Elemento 5: Indicadores de impacto económico pertinentes y relevantes conforme al territorio en relación a la cobertura del Centro y despliegue propuesto. según indica el punto 1.7. Medición de resultados y/o desempeño. Si bien se presentan indicadores, algunos de ellos no son pertinentes. La meta comprometida para impacto en venta es de 200, lo que implica que cada asesor realice a lo menos 50 impactos en venta y atienda 166 clientes incluido el jefe de centros, lo cual no es coherente con la realidad territorial. Los empleos se consideran en una cantidad de 100 anuales, 25 por cada asesor incluido el jefe del centro y se indica que sería el 50% de la cartera de clientes que se espera que formalice su empleabilidad, lo que presenta inconsistencias. El monto de financiamiento privado apalancado para los clientes se plantea es de \$15.000.000, lo que implica un monto bajo respecto del histórico del centro según el explorador territorial. Las variables relacionadas a considerar no son pertinentes, porque contemplan índice de satisfacción de clientes en el 60%, en instancias de que los Centros tienen satisfacción por sobre el 85%. Se indica una meta de formalización del 40% de los clientes, cuando el foco en el modelo está en cooperativas y empresas establecidas. El número de mujeres asesoradas contempla el 30%, cuando más del 60% de los clientes de centros son mujeres.
--	--	--	--	--	---

					<p>Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro. La oferta obtuvo nota 3.00, porque uno de los profesionales propuestos tiene 4 años de experiencia en actividades similares en el territorio al que postula. No obstante, los profesionales restantes cumplen con el perfil del cargo. Los profesionales propuestos son:</p> <p>Jefe de centro: Cotty Andueza: Ingeniero comercial, magíster en Control de gestión, 18 años de experiencia en actividades similares en el territorio al que postula. Asesor senior: Andrea Cejas: Ingeniero comercial, magíster en Dirección y gestión de empresas, 11 años de experiencia en actividades similares en la región a la que postula. Asesor generalista: Ruth Rivas Lizama, Ingeniero comercial, 15 años de experiencia en actividades similares en la región a la que postula. Asesor generalista: Iván Milton Nave Figueroa, ingeniero en sistemas de información, 9 años de experiencia en actividades similares en el territorio al que postula. Asistente ejecutivo contable: Paulina Nicol Carrasco Medel, Ingeniero en ejecución en administración, 4 años de experiencia en actividades similares en la región a la que postula.</p> <p>Criterio: Ubicación física. La oferta obtuvo 5.0 puntos totales. cuya nota es 5.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 5 que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 1: Visibilidad del Centro. tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno. El Centro tiene ubicación en José Díaz Gana 875, es una casa esquina de dos pisos, es la actual dependencia del Centro, tiene visibilidad desde la calle y de tránsito peatonal por Av principal de alta afluencia de tráfico ambas calles. Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar. El centro está cerca de Avda. Santa María calle de tránsito principal por la cual transita movilización colectiva desde diferentes sectores de Arica. Elemento 3: Cercanía del Centro a los actores claves del territorio (Academia. Entidades Públicas. Entidades Privadas. comunidad empresarial). Está ubicado en José Díaz Gana 875 cerca de Mercado, Registro civil, colegios. Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos. instituciones financieras. entre otros). Cercanía a Comercio. entidades financieras y Servicio Registro Civil. Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado. El canon de arriendo se enmarca en el precio de \$240.000 por m2 indicado en el anexo 3 en viñeta montos referenciales y cumple por ubicación y dependencias, está comprometido en \$504.000 mensuales para 2024. <p>No cumple con 1 elemento</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 6: Elementos adicionales. Respecto a la ubicación del Centro propuesto, no se identifican elementos adicionales en la ubicación que la hagan destacada.
--	--	--	--	--	---

						<p>Criterio: Pertinencia de los aportes. La oferta obtuvo nota 5.00.</p> <p>La propuesta económica presenta un presupuesto total de \$186.156.498 con aporte de cofinanciamiento propio y de terceros de \$58.027.324 correspondiente al 25.49% del costo total de ejecución del Centro. Presenta error en anexo 3 respecto de aporte pecuniario, se indica en esta condición un aporte mayor al aporte total declarado en el mismo anexo, no se puede advertir que hay aporte pecuniario real.</p>
--	--	--	--	--	--	--

Para constancia. firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Claudia Martinovic Titiro	Profesional de la Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios	
Giorgio Lobiano Barría	Profesional de la Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios	
Jorge Bustos Torres	Coordinador de Planificación y Operaciones de la Dirección Regional de Tarapacá	