

ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE DESARROLLO DE NEGOCIOS
SERCOTEC – 2023, CENTRO LA FLORIDA

En Santiago, con fecha 27 de marzo de 2024, y en el marco del *Concurso Público para Operadores de Centros de Desarrollo de Negocios 2023*, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a cerrar la etapa de “*Evaluación Técnica-Económica y recomendación de las propuestas*”, según lo establecido en Bases de Concurso.

Para la presente etapa del concurso, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica, siendo reemplazada doña Nacira Alvarado Nazar, debido a licencia médica, por don Luis Antonio Berríos López:

NOMBRE	CARGO
Daniela Arriagada Torres	Ejecutiva de Fomento Dirección Regional Metropolitana
Luis Antonio Berríos López	Coordinador de Área, Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios
Felipe Moreno Medina	Profesional Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios

Por la presente acta, y de conformidad con punto 4.3. Criterios del Proceso de Evaluación y Selección, de Bases que rigen el presente concurso, se presentan las notas finales de evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles, considerando dos decimales en los casos que corresponda, y una lista con recomendación de las propuestas que cuentan con las capacidades para operar el Centro, conforme a los siguientes criterios:

Criterio de Evaluación	Ponderación
Cumplimiento de requisitos formales	5%
Comportamiento contractual anterior	5%
Evaluación de antecedentes financieros del oferente	5%

Experiencia de la entidad oferente en servicios similares	10%
Propuesta técnica. coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia)	30%
Ubicación infraestructura	25%
Aporte de cofinanciamiento del operador	20%
Total	100%

A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles:

N°	REGIÓN Y CENTRO AL QUE POSTULA	INSTITUCIÓN OFERENTE	NOTA FINAL	Cumplimiento de requisitos formales (5%)	Comportamiento Contractual Anterior (5%)	Antecedentes Financieros (5%)	Experiencia entidad postulante (10%)	Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo del centro (30%).			Ubicación de infraestructura (25%)	Aporte de cofinanciamiento del operador (20%)
								Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos (50%)	Perfil y Experiencia del equipo del centro (50%)	Total Sub Criterio		
1	Metropolitana Centro La Florida	Universidad Central de Chile	5.95	1.00	7.00	4.00	5.00	6.00	7.00	6.50	6.00	7.00
2	Metropolitana Centro La Florida	Universidad Santo Tomas	5.50	1.00	7.00	4.00	7.00	6.00	1.00	3.50	7.00	7.00
3	Metropolitana Centro La Florida	Instituto Profesional AIEP SPA.	5.40	1.00	7.00	7.00	7.00	6.00	1.00	3.50	6.00	7.00

De acuerdo a lo establecido en el punto 6 de las Bases de Concurso, en caso que existan entidades oferentes que hayan calificado con nota 5.00 o superior, se seleccionará al proponente que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a un acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con 1 o más sucesivamente en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso. En conformidad a lo anterior, se indican las propuestas con nota igual o superior a 5.00 que pasan a reunión de ajuste, en lista de espera (prelación) o inadmisibles.

N°	INSTITUCIÓN OFERENTE	REGIÓN A LA QUE POSTULA	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	ESTADO	FUNDAMENTO
1	Universidad Central de Chile	Metropolitana	La Florida	5.95	Recomendado	<p>Criterio: Cumplimiento de requisitos formales. La oferta obtuvo nota 1,00, porque el oferente no presentó todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido. Se le solicitó complementar sus antecedentes en el proceso de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio: Comportamiento contractual anterior. La oferta obtuvo nota 7.00, porque al oferente no se le han aplicado sanciones por faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec.</p> <p>Criterio: Antecedentes Financieros del oferente. La oferta obtuvo nota 4.00 como nota ponderada del criterio dado que:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nota del indicador de liquidez: 1.0 dado que la liquidez de la institución corresponde a 1.2, siendo menor a 1.5 veces para hacer frente a sus Obligaciones Financieras en el corto plazo, y 2. Nota relación Deuda Patrimonio: 7.0, dado que endeudamiento de la institución corresponde a 0.44, siendo entonces menor a 1 en su relación deuda Patrimonio. <p>Criterio: Experiencia entidad postulante. La oferta obtuvo nota 5.00, debido a que presenta más de cinco proyectos relevantes similares, de apoyo transversal a negocios, fomento productivo y formación para el emprendimiento, en los últimos 3 años:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. SERCOTEC: Operación Centro de Negocios Independencia (hasta año 2023). 2. GORE Fondo de Innovación para la Competitividad Regional (FIC-R), Gobierno Regional O'Higgins (hasta año 2022). 3. Gore O'Higgins: Transferencia Turismo Rural Sustentable en los campos de O'Higgins (2022). 4. Facultad Economía, Gobierno y Comunicaciones: PCI - Programa Cooperación Internacional para emprendedores (hasta año 2021). 5. Universidad Central de Chile: Fondo de Innovación para la Competitividad Regional (FIC-R) - Gobierno Regional O'Higgins para comercio internacional (hasta año 2021). 6. Servicio Nacional de Turismo: Difusión Estratégica, Imagen Región y Fortalecimiento de destinos de la Región de Atacama (hasta año 2021). 7. Korea Fundation: Development of a Policy Model for the Chilean Cultural Industry: Lessons from South Korea (hasta año 2023). <p>Criterio: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto (perfil y experiencia).</p>

					<p>Factor Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 6.5 puntos totales, cuya nota es 6.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 6 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 1: Metodología de trabajo. Se describen aspectos demográficos desagregados por comuna, dimensión económica, aspectos territoriales, tipos y segmentos de clientes de acuerdo a actividades económicas predominantes por comuna N1, N2 y N3. Se realiza caracterización de los clientes de acuerdo a datos territoriales, los resultados esperados para cada segmento, así como la estrategia de asesoramiento para cada perfil. Se propone metodología basada en el modelo de Malcom Baldrige, participativo y de co-construcción con las mipes, cooperativas y emprendimientos pertenecientes a las 5 comunas a intervenir. Se propone modelo ESCA-LAB, para los segmentos N2 y N3 cuyo objetivo es poder lograr el escalamiento productivo de las empresas con potencial. Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar (asesoría y capacitación). Los servicios son acordes al modelo de Centros, integrando las asesorías personalizadas y las capacitaciones, según un plan de desarrollo para cada segmento para un mejor fortalecimiento de las habilidades durante todo su proceso de formación. Se realiza propuesta de programa de capacitación de acuerdo a cada perfil de clientes y vinculado a lo que realiza la Universidad. Se presenta flujo de atención y de derivación de contacto a otros servicios. Elemento 3: Despliegue territorial. Anexo N° 2: Localización de Centros. Las instalaciones del centro propuesto están ubicadas en El Bosque N° 1459, La Florida. Con ello, se presentan horarios de atención, y forma de trabajar y abarcar la gestión del territorio de intervención, programando visitas y actividades en las comunas respectivas. Las actividades tendrán una mixtura presencial/virtual, dependiendo de pertinencia. El centro de negocios dará cobertura a las siguientes comunas: La Florida, La Granja, Peñalolén, San José de Maipo y San Joaquín, según se solicita en bases. En la misma línea, el oferente incorpora atención satélite en San José de Maipo, considerando lo solicitado en bases. Las dependencias estarán ubicadas dentro de las Instalaciones de DIDECO de la Municipalidad de San José de Maipo, ubicada en Calle Comercio 20053, disponiendo de un asesor para las gestiones de asesoría y coordinación de capacitaciones en este sector. Asimismo, presentan infraestructura para atención móvil como satélites en los siguientes lugares: Satélite de Peñalolén en avenida Grecia 8735, Satélite de San Joaquín Sierra Bella 2888, Satélite La Granja en Av. Américo Vespucio 002. Elemento 5: Indicadores impacto económico pertinentes y relevantes conforme al territorio en relación a la cobertura del Centro y despliegue propuesto, según indica el punto 1.7. Medición de resultados y/o desempeño. El oferente presenta un conjunto de indicadores pertinentes al modelo y la propuesta presentada, incorporando indicadores bases solicitados y otros adicionales, concordantes con el modelo de centros y a los ejes estratégicos definidos en las bases, como además al equipo de profesionales propuesto. Elemento 6: Otros servicios del Centro adicionales a la propuesta, que deben ser financiados por el operador o terceros apalancados, como puntos de atención, espacios compartidos, servicios parvularios para sala infantil, clínicas jurídicas o contables,
--	--	--	--	--	--

profesionales con formación en enfoque de género y/o no discriminación, practicantes, tesis, otros similares. El oferente incorpora elementos adicionales a su propuesta, complementario a lo que se solicita por bases: Clínica judicial laboral y comercial, clínica contable, clínica de control de gestión, oficinas de emprendimiento, capacitaciones en la corporación co-emprende, desafío innovador – Innova Ucen, Proyecto A+A (aprendizaje más acción), Emprendo Verde – Meetup Sustentabilidad, Economía Circular, alumnos en práctica, Radio U. Central Contigo emprendí.

6. **Elemento 7: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y plan de gastos.** Los aportes generales cumplen con lo requerido en pertinencia, en los componentes técnicos y económicos, y cómo se estructura la gestión del centro, incorporando elementos para el funcionamiento, en los ámbitos respectivos de RR.HH., operación, entre otros. Son coherentes con el modelo y los elementos basales y generales para gestionar el centro, desde la propuesta presentada.

La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 1 elemento que compone el criterio:

1. **Elemento 4: Articulación, composición actores relevantes del territorio del mundo privado en su Comité Directivo (igual o superior al 60%), participación de la Academia y público del territorio. Pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula el Centro con dichos actores.** El oferente reconoce la importancia del Centro en el ecosistema productivo, y con ello indica la importancia de trabajar en conjunto con los actores relevantes del programa, para la consecución de objetivos. Presenta diversas colaboraciones y alianzas con actores públicos (municipios principalmente), Privados (empresas y grupos relacionados relevantes, algunos con foco en Cooperativas) y Academia (Universidad de los Andes), que aportan además a la configuración presupuestaria. Asimismo, el comité directivo presentado es representativo del sector (Cámara de Turismo Cajón del Maipo, ONDEL La Granja, Univ. Central, Fosis, Co-emprende, COFODEP), con 57% de integrantes privados en su integración.

Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro.

La oferta obtuvo nota 7.00, el equipo propuesto cumple la experiencia y perfil atinente a los perfiles de cargo y región que se postula:

1. Jefe/a de Centro, Paula Martin, cumple con el perfil del cargo, 12 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y dirección de proyectos y equipos.
2. Asesor/a Senior, Paula Moreno, cumple con el perfil del cargo, 9 años de experiencia, según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios.
3. Asesor Generalista, Andrea Saray, cumple con el perfil del cargo, 7 años de experiencia, según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios.
4. Asesor Generalista, Juan Carrasco, cumple con el perfil del cargo, 9 años de experiencia, según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios.
5. Asesor Generalista, Osvaldo Segovia, cumple con el perfil del cargo, 10 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios.

					<p>6. Asistente Contable, Silvana Araya, cumple con el perfil del cargo, 7 años de experiencia, según se solicita, en la región e que se postula.</p> <p>7. Asistente Ejecutivo, Paulo Lorca, cumple con el perfil del cargo, 7 años de experiencia según se solicita, en la región en que se postula.</p> <p>Criterio: Ubicación de infraestructura. La oferta obtuvo 5.5 puntos totales, cuya nota es 6.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 5 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en el entorno. La infraestructura propuesta se encuentra en El Bosque N° 1459, La Florida, ésta es visible para cualquier persona desde la Avenida La Florida. Elemento 3: Cercanía del Centro a los actores claves del territorio (academia, entidades públicas, entidades privadas, comunidad empresarial). Se encuentra aproximadamente a 3 cuadras de las instituciones de educación, como Colegio siglo XXI, Sociedad Educativa valle del sol de la florida, centros comerciales y empresas. Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos, instituciones financieras, entre otros). La ubicación propuesta permite tener acceso a diversos servicios de la comuna, y con ello a bancos y servicios financieros, entre otros. Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado. Cumple con lo solicitado. La infraestructura presentada tiene un valor mensual de \$1.500.000.-, el valor del arriendo para el sector del inmueble propuesto se ajusta al precio de mercado para arriendos similares dentro del sector. Elemento 6: Elementos adicionales, tales como: Ubicación estratégica. La ubicación de la infraestructura propuesta es estratégica, se encuentra en el sector céntrico de la comuna de La Florida, cercano a todos los servicios necesarios para el Centro, y cuenta con amplios espacios para el buen desarrollo del Centro. <p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 1 elemento que compone el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar. Su ubicación permite un acceso a locomoción colectiva, sin embargo, no dispone de estación de metro cercana. <p>Criterio: Pertinencia de los aportes. La propuesta económica obtiene nota 7.00, dado que presenta un aporte de cofinanciamiento de un 41.92% del costo total de ejecución del Centro, y a su vez propone un 9.93% de aportes pecuniarios.</p>
--	--	--	--	--	---

2	Universidad Santo Tomás	Metropolitana	La Florida	5.50	Prelación	<p>Criterio: Cumplimiento de requisitos formales. La oferta obtuvo nota 1,00, porque el oferente no presentó todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido. Se le solicitó complementar sus antecedentes en el proceso de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio: Comportamiento contractual anterior. La oferta obtuvo nota 7.00, porque al oferente no se le han aplicado sanciones por faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec.</p> <p>Criterio: Antecedentes Financieros del oferente. La oferta obtuvo nota 4.00 como nota ponderada del criterio dado que:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nota del indicador de liquidez: 1.0 dado que la liquidez de la institución corresponde a 0.73, siendo menor a 1.5 veces para hacer frente a sus Obligaciones Financieras en el corto plazo, 2. Nota relación Deuda Patrimonio: 7.0, dado que endeudamiento de la institución corresponde a 0.98, siendo entonces menor a 1 en su relación deuda Patrimonio. <p>Criterio: Experiencia entidad postulante. La oferta obtuvo nota 7.00, debido a que presenta más de ocho proyectos relevantes similares, de apoyo transversal a negocios, fomento productivo y formación para el emprendimiento, en los últimos 3 años:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gobierno Regional del Biobío: Fortalecimiento de la zona de interés turístico Saltos del Laja FIC-R (hasta el año 2024). 2. Gobierno Regional de Santiago: Capacitación Mejoramiento de Competencias de Equipos de Gobiernos Locales en RMS Código IDI 40043634-0 (hasta el año 2024). 3. SERCOTEC: Operador Centros Coquimbo (todos hasta el año 2024). 4. SERCOTEC: Operador Centros Iquique Sur (todos hasta el año 2024). 5. SERCOTEC: Operador Centros Constitución (todos hasta el año 2024). 6. SERCOTEC: Operador Centros Santa Cruz (todos hasta el año 2024). 7. SERCOTEC: Operador Centros Linares (todos hasta el año 2024). 8. Corfo: PDT Innovación y desarrollo de productos agroalimentarios de las zonas de rezago de la Región de Coquimbo (hasta el año 2021). 9. Santiago Innova: Apoyo al CDN Colina con capacitaciones a sus beneficiarios, y desarrollo de estudios de mercado y asesorías especializadas en ámbitos de gestión (hasta el año 2024). <p>Criterio: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto (perfil y experiencia).</p> <p>Factor Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 6.5 puntos totales, cuya nota es 6.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 6 elementos que componen el criterio:</p>
---	--------------------------------	----------------------	-------------------	-------------	------------------	--

					<ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 1: Metodología de trabajo. El oferente presenta una estructura de trabajo para el centro, considerando la realidad territorial de cada comuna, caracterizando cada sector y sus proyecciones de desarrollo, con análisis a través de metodología Foda, identificando con ello brechas potenciales para gestionar desde el centro. Presentan metodología de trabajo acorde al modelo, el cual considera los criterios del modelo Malcolm Baldrige indicando además un plan estratégico para materializar los objetivos y focos de trabajo del centro. Presenta una segmentación pertinente de los clientes objetivos del centro. 2. Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar (asesoría y capacitación). Describen de forma clara y coherente los servicios que considera el modelo y su metodología (asesoría, sus derivados, capacitación), en base a metodología SBDC, y cómo los desarrollarán en el territorio de intervención. Desarrolla servicios de forma diferenciada para los segmentos de clientes, dependiendo de caracterización, considerando ámbitos de trabajo e intervención; con ello presentan un plan comunicacional que contribuirá a estos objetivos. 3. Elemento 3: Despliegue territorial. Anexo N° 2: Localización de Centros. Las instalaciones del Centro propuesto están ubicadas en Av. Walker Martínez 506, La Florida. Con ello, se presentan horarios de atención, y forma de trabajar y abarcar la gestión del territorio de intervención, programando visitas y actividades en las comunas respectivas. Las actividades tendrán una mixtura presencial/virtual, dependiendo de la pertinencia. El centro de negocios dará cobertura a las siguientes comunas de La Florida, La Granja, Peñalolén, San José de Maipo y San Joaquín, según se solicita en bases. En la misma línea, el oferente incorpora atención satélite en San José de Maipo, considerando lo solicitado en bases. Las dependencias estarán ubicadas dentro de las Instalaciones de DIDECO de la Municipalidad de San José de Maipo, disponiendo de un asesor para las gestiones de asesoría y coordinación de capacitaciones en este sector. Asimismo, presentan infraestructura para atención móvil en la municipalidad de Peñalolén 4. Elemento 5: Indicadores impacto económico pertinentes y relevantes conforme al territorio en relación a la cobertura del Centro y despliegue propuesto, según indica el punto 1.7. Medición de resultados y/o desempeño. El oferente presenta un conjunto de indicadores pertinentes al modelo y la propuesta presentada, incorporando indicadores bases solicitados y otros adicionales, concordantes con el modelo de centros y a los ejes estratégicos definidos en las bases, como además al equipo de profesionales propuesto. 5. Elemento 6: Otros servicios del Centro adicionales a la propuesta, que deben ser financiados por el operador o terceros apalancados, como puntos de atención, espacios compartidos, servicios parvularios para sala infantil, clínicas jurídicas o contables, profesionales con formación en enfoque de género y/o no discriminación, practicantes, tesis, otros similares. El oferente incorpora elementos adicionales a su propuesta, complementario a lo solicitado por bases: Asesorías técnicas gratuitas, encuentros y redes de negocios, acceso a especialistas altamente calificados, seminarios-talleres y charlas, asociatividad y redes de colaboración (CIMON), desarrollo asesorías a través metodología A+S, núcleos de postgrado, Apoyo en la identificación y protección de los activos de valor, Red de centro de desarrollo de negocios-UST, difusión de actividades y productos para clientes, asesoría financiera - contable - tributaria, desarrollo de soluciones informáticas e
--	--	--	--	--	--

internet de las cosas, economía circular, clínica jurídica UST, clínica psicológica UST, diseño, acceso a estudiantes en práctica, red de mentores para emprendedores, Factor F, Incuba GT, observatorio económico para EMT, colaboraciones con otros centros e instituciones de educación superior, centro interdisciplinario de innovación educativa (CIED), y asociaciones.

6. **Elemento 7: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y plan de gastos.** Los aportes generales cumplen lo requerido en pertinencia, en los componentes técnicos y económicos, y cómo se estructura la gestión del centro, incorporando elementos para el funcionamiento, en los ámbitos respectivos de RR.HH., operación, entre otros. Son coherentes con el modelo y los elementos basales y generales para gestionar el centro, desde la propuesta presentada.

La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 1 elemento que compone el criterio:

1. **Elemento 4: Articulación, composición actores relevantes del territorio del mundo privado en su Comité Directivo (igual o superior al 60%), participación de la Academia y público del territorio. Pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula el Centro con dichos actores.** El oferente reconoce la importancia del centro en el ecosistema productivo, y con ello indica la importancia de trabajar en conjunto con los actores más relevantes del programa, para consecución de los objetivos. Presenta diversas colaboraciones y alianzas con actores públicos (municipios, principalmente), Privados (empresas y grupos relacionados relevantes, algunos con foco en Cooperativas), pero no contempla a la academia. Asimismo, el comité directivo presentado es representativo del sector (Cámara de comercio de turismo de cajón del Maipo, Mall plaza Vespucio, SOFOFA, Corporación Yunus, Asimet, Municipalidad de la Florida, Municipalidad de Peñalolén) con el 70% de integrantes privados.

Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro.

La oferta obtuvo nota 1.00, debido a que presenta un profesional propuesto en el equipo que no cumple la experiencia mínima requerida de 3 años, en proyectos similares en la región que postula:

1. Jefe/a de Centro, Viviana Angélica Martínez Conde-Ugarte, cumple con el perfil del cargo, 16 años de experiencia, en la región que postula, en asesorías y dirección de proyectos y equipos.
2. Asesor Generalista, Guillermo Pinchetti, cumple con el perfil del cargo, 5 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios.
3. Asesor/a Senior, Mario Ortiz, no cumple, al no presentar currículum en formato solicitado en las bases.
4. Asesor Generalista, Wannia Fuentes, cumple con perfil del cargo, 4 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios
5. Asesor Generalista, Osvaldo Segovia, cumple con el perfil del cargo, 10 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios.
6. Asistente Contable, Marcela Castañeda, cumple con el perfil del cargo, 20 años de experiencia según se solicita, en la región que se postula.
7. Asistente Ejecutivo, Rodolfo Vásquez, cumple con el perfil del cargo, y 7 años de experiencia según se solicita, en la región que se postula.

						<p>Criterio: Ubicación física. La oferta obtuvo 6.0 puntos totales, calificando con nota 7.0, debido a que cumple con la totalidad de los requerimientos solicitados y resulta ser comparativamente la mejor oferta.</p> <p>La oferta CUMPLE con 6 elementos de los 6 que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en entorno. La infraestructura propuesta se encuentra en Av. Walker Martínez 506, La Florida, se encuentra visible desde la calle para cualquier persona, encontrándose en una arteria principal de la comuna y de alto tránsito. Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar. El lugar es de fácil acceso, se puede llegar mediante locomoción colectiva, micros de la línea Red y estación de metro a pocas cuadras. Elemento 3: Cercanía del Centro a los actores claves del territorio (academia, entidades públicas, entidades privadas, comunidad empresarial). Se encuentra aproximadamente a 3 cuadras de las instituciones de educación superior, como Duoc UC, centros comerciales, establecimientos educacionales y empresas Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos, instituciones financieras, entre otros). La ubicación propuesta permite tener acceso a diversos servicios de la comuna, y con ello a bancos y servicios financieros, entre otros. Elemento 5 Pertinencia del precio de mercado. La infraestructura presentada tiene un valor mensual de \$1.750.471.-, el valor del arriendo para el sector del inmueble propuesto se ajusta al precio de mercado para arriendos similares dentro del sector. Elemento 6: Elementos adicionales, tales como: Ubicación estratégica. La ubicación del centro se encuentra en un lugar estratégico, se encuentra en el sector céntrico de la comuna de la florida, cercano a todos los servicios necesarios para el Centro y cuenta con amplios espacios para el buen desarrollo del Centro. <p>Criterio: Pertinencia de los aportes. La propuesta económica obtiene nota 7.00, dado que presenta un aporte de cofinanciamiento de un 30.72% del costo total de ejecución del Centro, y, a su vez, propone un 12.40% de aportes pecuniarios.</p>
3	Instituto Profesional AIEP SpA	Metropolitana	La Florida	5.40	Prelación	<p>Criterio: Cumplimiento de requisitos formales. La oferta obtuvo nota 1,00, porque el oferente no presentó todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido. Se le solicitó complementar sus antecedentes en el proceso de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio: Comportamiento contractual anterior. La oferta obtuvo nota 7.00, porque al oferente no se le han aplicado sanciones por faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec.</p>

					<p>Criterio: Antecedentes Financieros del oferente. La oferta obtuvo nota 7.00 como nota ponderada del criterio, de acuerdo a:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nota del indicador de liquidez: 7.0 dado que la liquidez de la institución corresponde a 2.33, siendo mayor a 2.00 veces para hacer frente a sus obligaciones financieras en el corto plazo 2. Nota relación Deuda Patrimonio: 7.0, dado que endeudamiento de la institución corresponde a 0.92, siendo entonces menor a 1 en su relación deuda patrimonio. <p>Criterio: Experiencia entidad postulante. La oferta obtuvo nota 7.00, debido a que presenta más de 8 proyectos relevantes similares, de apoyo transversal a negocios, fomento productivo y formación para el emprendimiento, en los últimos 3 años:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. SERCOTEC: Operación Centro de Negocios Puerto Varas (actualmente vigente). 2. SERCOTEC: Operación Centro de Negocios San Pedro de Atacama (actualmente vigente). 3. SERCOTEC: Operación Centro de Negocios Rancagua (actualmente vigente). 4. CORFO: Ejecutor Proyecto VIRALIZA Formación y Eventos "Emprendimiento" - Antofagasta (hasta año 2024, actualmente vigente). 5. Comité de Desarrollo Productivo Regional: Programa Apoyo Entorno para Emprendimiento y la Innovación (hasta año 2024, actualmente vigente). 6. Granular: Co-ejecutor en proyecto Viraliza Formación Emprendedores (hasta año 2024). 7. CORFO: Ejecutor Proyecto Turismo Sostenible para Cuenca del Lago Llanquihue y Cochamó (hasta año 2024, actualmente vigente). 8. CORFO-MINEDUC: Proyecto para Fortalecimiento de la ruta de incorporación de innovación y transferencia para la adopción de metodologías de sistematización de iniciativas i+e+t en AIEP para el impacto social y productivo (hasta año 2023). 9. CORFO: Ejecutor proyecto Innova y Emprende Estudiante del Maule (hasta año 2023). 10. ONU Mujeres: Programa Tu Oportunidad ONU Mujeres (hasta año 2023). 11. Zenit: Yakana Maule, Programa de Emprendimiento e Innovación (hasta año 2023). 12. Zenit: Yakana O'Higgins, Programa de Emprendimiento e Innovación (hasta año 2023). 13. CORFO: Proyecto Viraliza i+e Crea Emprende Mujer Antofagasta: Formación metodológica para emprendimientos dinámicos para mujeres senior y pre-senior (hasta año 2023). 14. Fundación Patagonia Compassion: Proyecto conjunto con ONG Patagonia Compassion para Centro Comunitario de Emprendimiento Agrícola Makueni (hasta año 2022). <p>Criterio: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto (perfil y experiencia).</p> <p>Factor Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 6.50 puntos totales, cuya nota es 6.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 6 elementos que componen el criterio:</p>
--	--	--	--	--	--

					<ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 1: Metodología de trabajo. La metodología de trabajo propuesta considera la maximización de la satisfacción de las necesidades de los empresarios y emprendedores clientes del Centro, el cumplimiento de las metas tanto de cobertura como de impacto, la pertinencia de asesoramientos y capacitaciones, y el aprendizaje continuo del equipo del Centro. Con ello lo propuesto es coherente con el modelo, identificando a través de un plan y mapa estratégico, un conjunto componentes y objetivos de trabajo para el centro, a gestionar, considerando además en la propuesta los diversos ejes estratégicos que mandatan el programa. Se basan en el modelo de Malcom Baldrige, identificando los elementos que configuran su implementación, como asimismo cuentan con aliados estratégicos según foco de trabajo del centro y la gestión de estos a nivel operativo, según se solicita en bases. Presentan una estructura para el desarrollo de los servicios, en base a los requerimientos de los clientes y el modelo de centros, y caracterizándose según el perfil solicitado, segmentos, rubros y densidad, su territorio de intervención y comunas a atender. 2. Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar (asesoría y capacitación). Los servicios presentados son acordes al modelo de centros, identificando con ello etapas, ciclos de trabajo y captura de impactos con los clientes, considerando una retroalimentación continua en el trabajo y formación atingente para los asesores. Propone diversas temáticas que desarrollar con los clientes, según su situación, diagnóstico y su tipología, en lo que respecta a asesoría. A su vez desarrolla estructura de tipos y temas de capacitación, adaptado al modelo y focos de trabajo de Red de Centros. Desarrollan en base a alianzas y conocimiento del ecosistema un desarrollo de los sub-servicios derivados de la asesoría, con respecto al acceso a servicios financieros, subsidios, vinculación y articulación, entre otros. A su vez, se presenta un plan comunicacional, para abordar la gestión y el posicionamiento del centro. 3. Elemento 3: Despliegue territorial. Anexo N° 2: Localización de Centros. Las instalaciones del centro propuesto están ubicadas en Avda. Vicuña Mackenna 6426, La Florida. Con ello, se presentan los horarios de atención, y forma de trabajar y abarcar la gestión del territorio de intervención, programando visitas y actividades en las comunas respectivas. Las actividades tendrán una mixtura presencial/virtual, dependiendo de la pertinencia. El centro de negocios dará cobertura a las siguientes comunas: La Florida, La Granja, Peñalolén, San José de Maipo y San Joaquín, según se solicita en bases. En la misma línea, el oferente incorpora atención satélite en San José de Maipo, considerando lo solicitado en bases: Las dependencias estarán ubicadas dentro de las Instalaciones de DIDECO de la Municipalidad de San José de Maipo, ubicada en: Calle Comercio 20053, disponiendo de un asesor para las gestiones de asesoría y coordinación de capacitaciones en este sector. Asimismo, presentan infraestructura para atención móvil en la configuración presupuestaria. 4. Elemento 5: Indicadores impacto económico pertinentes y relevantes conforme al territorio en relación a la cobertura del Centro y despliegue propuesto, según indica el punto 1.7. Medición de resultados y/o desempeño. El oferente presenta un conjunto de indicadores pertinentes al modelo y la propuesta presentada, incorporando indicadores bases solicitados y otros adicionales, concordantes con el modelo de centros y a los ejes estratégicos definidos en las bases, como además al equipo de profesionales propuesto.
--	--	--	--	--	--

					<p>5. Elemento 6: Otros servicios del Centro adicionales a la propuesta, que deben ser financiados por el operador o terceros apalancados, como puntos de atención, espacio compartido, servicios parvularios para sala infantil. clínicas jurídicas o contables, profesionales con formación en enfoque de género y/o no discriminación, practicantes, tesis, otros similares. El oferente incorpora elementos adicionales y complementarios a lo solicitado por bases: disposición de plataforma de capacitación HUB Formativo AIEP, programas de transferencia tecnológica, disposición de docentes y estudiantes para trabajo con el centro y sus clientes (desafíos de innovación abierta), plataforma viaje del emprendedor (AIEP/Corfo), Red de Mentores AIEP, Núcleos de apoyo fiscal (NAF), Programa A+S (APOYO Y SERVICIO), Núcleos de apoyo disciplinar (NAD), Alfabetización digital. También presenta infraestructura para atención móvil y el Programa Nacional Asesoría Docentes Especialistas.</p> <p>6. Elemento 7: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y plan de gastos. Los aportes generales cumplen lo requerido en pertinencia, en los componentes técnicos y económicos, y cómo se estructura la gestión del centro, incorporando elementos para el funcionamiento, en los ámbitos respectivos de RR.HH., operación, entre otros. Son coherentes con el modelo y los elementos basales y generales para gestionar el centro, desde la propuesta presentada.</p> <p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 1 elemento que compone el criterio:</p> <p>1. Elemento 4: Articulación, composición actores relevantes del territorio del mundo privado en su Comité Directivo (igual o superior al 60%), participación de la Academia y público del territorio. Pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula el Centro con dichos actores. El oferente reconoce la importancia del centro en el ecosistema productivo, y con ello indica la importancia de trabajar en conjunto con los actores más relevantes del programa, para consecución de los objetivos. Presenta diversas colaboraciones y alianzas con actores públicos (municipios principalmente), Privados (empresas y grupos relacionados relevantes, algunos con foco en Cooperativas) y academia (DUOC Vespucio) que aportan además a la configuración presupuestaria. El comité directivo es representativo del sector (Cámara de Turismo San José de Maipo, AIEP San Joaquín, ABI FOODS, Ecodiseño.cl Ltda., Corporación Municipal de Fomento al Desarrollo Productivo de La Florida COFODEP, Dirección de Desarrollo Económico Local de la Municipalidad de San Joaquín). No obstante, sólo un 42% de los integrantes son privados.</p> <p>Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro. La oferta obtuvo nota 1.00, debido a que presenta un profesional propuesto en el equipo que no cumple la experiencia mínima requerida de 3 años, en proyectos similares en la región que postula:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jefe/a de Centro, Viviana Angélica Martínez Conde-Ugarte, cumple con el perfil del cargo, 16 años de experiencia, en la región que postula, en asesorías y dirección de proyectos y equipos. • Asesor/a Senior, Álvaro Andrés Gómez Pérez, cumple con el perfil del cargo, 13 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios.
--	--	--	--	--	--

					<ul style="list-style-type: none"> • Asesor Generalista, Guillermo Pinchetti, cumple con el perfil del cargo, 5 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios. • Asesor Generalista, Wannia Fuentes, cumple con el perfil del cargo, 4 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios • Asesor Generalista, Osvaldo Segovia, cumple con el perfil del cargo, 10 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios. • Asistente Contable, Marcela Castañeda, cumple con el perfil del cargo, 20 años de experiencia en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios • Asistente Ejecutivo, Rodrigo Rojas, cumple con el perfil del cargo, y con 2 años de experiencia en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios <p>Criterio: Ubicación física. La oferta obtuvo 5.5 puntos totales, cuya nota es 6.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 5 elementos de los 6 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en entorno. La infraestructura propuesta se encuentra en Av. Vicuña Mackenna 6426, La Florida. Se encuentra visible desde la calle para cualquier persona, encontrándose en arteria principal de la comuna y de alto tránsito. 2. Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar. El lugar es de fácil acceso, se puede llegar mediante locomoción colectiva, micros de la línea Red y estación de metro a pocas cuadras. 3. Elemento 3: Cercanía del Centro a los actores claves del territorio (academia, entidades públicas, entidades privadas, comunidad empresarial). Se encuentra aproximadamente a 6 cuadras de las instituciones de educación superior, como Duoc UC, centros comerciales, establecimientos educacionales y empresas. 4. Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos, instituciones financieras, entre otros). La ubicación propuesta permite tener acceso a diversos servicios de la comuna, y con ello a bancos y servicios financieros, entre otros. 5. Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado. La infraestructura presentada tiene un valor mensual de \$1.890.000, el valor del arriendo para el sector del inmueble propuesto se ajusta al precio de mercado para arriendos similares dentro del sector. <p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 1 elemento de los 6 que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 6: Elementos adicionales, tales como: Ubicación estratégica. Si bien la ubicación de la infraestructura se encuentra en un lugar céntrico de la comuna, su ubicación es poco atractiva visualmente, en sector residencial y no comercial, según lo presentado en la oferta. <p>Criterio: Pertinencia de los aportes. La propuesta económica obtiene nota 7.00, dado que presenta un aporte de cofinanciamiento de un 39.10% del costo total de ejecución del Centro, y, a su vez, propone un 9.83% de aportes pecuniarios.</p>
--	--	--	--	--	--

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Daniela Arriagada Torres	Ejecutiva de Fomento Dirección Regional Metropolitana	
Luis Antonio Berríos López	Coordinador de Área, Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios	
Felpe Moreno Medina	Profesional Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios	