

**ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE DESARROLLO DE NEGOCIOS
SERCOTEC – 2023, CENTRO MARGA MARGA**

En Santiago, con fecha 18 de marzo de 2024, y en el marco del *Concurso Público para Operadores de Centros de Desarrollo de Negocios 2023*, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a cerrar la etapa de “*Evaluación Técnica-Económica y recomendación de las propuestas*”, según lo establecido en Bases de Concurso.

Para la presente etapa del concurso, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica:

NOMBRE	CARGO
Ana María Hidalgo	Ejecutiva de Fomento Dirección Regional de Valparaíso
Viviana Muñoz Lameles	Ejecutiva de Fomento Oficina Provincial San Felipe
Luis Antonio Berríos López	Coordinador Gerencia Centros de Desarrollo de Negocios

Por la presente acta, y de conformidad con el punto 4.3. CRITERIOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN Y SELECCIÓN de las Bases que rigen el presente concurso, se presentan las notas finales de evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles, considerando dos decimales en los casos que corresponda, y una lista con la recomendación de las propuestas que cuentan con las capacidades para operar el Centro, conforme a los siguientes criterios:

Criterio de Evaluación	Ponderación
Cumplimiento de requisitos formales	5%
Comportamiento contractual anterior	5%
Evaluación de antecedentes financieros del oferente	5%

Experiencia de la entidad oferente en servicios similares	10%
Propuesta técnica. coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia)	30%
Ubicación infraestructura	25%
Aporte de cofinanciamiento del operador	20%
Total	100%

A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles:

N°	REGIÓN Y CENTRO AL QUE POSTULA	INSTITUCIÓN OFERENTE	NOTA FINAL	Cumplimiento de requisitos formales (5%)	Comportamiento Contractual Anterior (5%)	Antecedentes Financieros (5%)	Experiencia entidad postulante (10%)	Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo del centro (30%).			Ubicación de infraestructura (25%)	Aporte de cofinanciamiento del operador (20%)
								Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos (50%)	Perfil y Experiencia del equipo del centro (50%)	Total Sub Criterio		
1	Valparaíso - Marga Marga	Cámara Regional de Comercio de Valparaíso A.G.	5.30	1.00	7.00	3.00	7.00	5.00	1.00	3.00	7.00	7.00
2	Valparaíso - Marga Marga	Universidad Andrés Bello	4.40	1.00	7.00	6.00	7.00	3.00	1.00	2.00	4.00	7.00

De acuerdo a lo establecido en el punto 6 de las Bases del Concurso, en caso que existan entidades oferentes que hayan obtenido nota final 5.00 o superior, se seleccionará a aquella que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con otra, una o más sucesivamente, en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso y llamar nuevos oferentes habilitados. En conformidad a lo anterior, se indican las propuestas con nota igual o superior a 5.00 que pasan a reunión de ajuste (recomendado), en lista de espera (prelación) e inadmisibles.

N	INSTITUCIÓN OFERENTE	REGIÓN A LA QUE POSTULA	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	ESTADO	FUNDAMENTO
1	Cámara Regional de Comercio de Valparaíso A.G.	Valparaíso	Marga Marga	5.30	Recomendado	<p>Criterio: Cumplimiento de requisitos formales. La oferta obtuvo nota 1.00 porque el oferente no presentó todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio: Comportamiento contractual anterior. La oferta obtuvo nota 7.00 porque al oferente no se le han aplicado sanciones por faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años, en la región a la que postula, conforme al registro consolidado de la Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec.</p> <p>Criterio: Antecedentes Financieros del oferente. La oferta obtuvo nota 3.00 como nota ponderada del criterio, de acuerdo a: <ul style="list-style-type: none"> - Nota del indicador de liquidez: 5.0 porque el indicador de liquidez es 1.81 mayor a 1.5 veces y menor a 2.0 veces para hacer frente a sus obligaciones financiera en el corto plazo - Nota relación Deuda Patrimonio: 1.0 dado que el endeudamiento de la institución corresponde a 1.8, siendo entonces superior a 1 en su relación deuda Patrimonio. </p> <p>Criterio: Experiencia entidad postulante. La oferta obtuvo nota 7.00, porque el oferente tiene más de ocho proyectos en los últimos tres años: <ol style="list-style-type: none"> 1. Ecosistem de Emprendimiento e Innovación de la Región de Valparaíso, EIVA 2020-actualidad. 2. Operador SERCOTEC del Centro de Negocios Viña del Mar. Años 2020-actualidad. 3. Operador SERCOTEC del Centro de Negocios Valparaíso. Años 2020-actualidad. 4. Operador SERCOTEC del Centro de Negocios San Antonio. Años 2020-actualidad. 5. CORFO: Aceleración de Ecosistemas de Emprendimiento e Innovación 2020-2021. 6. CORFO: Formación habilidades Emprendedoras Valparaíso Aprendizaje Vivencial- Mujer Acelera 2021-2022. </p>

					<p>7. CORFO: Emprendimiento Innovación Valparaíso acelerando emprendimientos dinámicos 2021-2022.</p> <p>8. CORFO: Encuentro Empresarial El Ecosistema Emprendedor 2021-2022.</p> <p>9. Programa Mentoring Mesa Mujer Empresa de CRCP Red de Mentoras 2022-actualidad.</p> <p>10. CORFO: Encuentro Internacional del Ecosistema de Emprendimientos Dinámicos de la Región de Valparaíso 2023.</p> <p>11. CORFO: Fortalecimiento de iniciativas de absorción Tecnológica Región Valparaíso 2023, entre otros.</p> <p>Criterio: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia).</p> <p>Factor Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 5.5 puntos totales, cuya nota es 5.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 4 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar (asesoría y capacitación). Hay coherencia y pertinencia de los principales servicios y metodologías de trabajo con cada segmento. Plantea asesorías pertinentes a los rubros representativos del territorio y además, propone un modelo de atención adecuado para clientes que son cooperativas. En relación a las capacitaciones, plantea capacitaciones vinculadas a los focos estratégicos para el segmento de clientes que atiende el programa de Centros, orientado a los principales rubros económicos del territorio. Elemento 3: Despliegue territorial. Anexo N° 2: Localización de los Centros. El Centro principal se encontrará en calle Caupolicán N°65, Villa Alemana, con horario de atención de lunes a viernes de 9:00 a 18:00 horas, dando cobertura a las comunas de Villa Alemana, Quilpué, Limache y Olmué. Además, el oferente propone 3 puntos de atención satélite, uno en Quilpué (Asociación de Padres y Amigos de Personas con Discapacidad, ASPADE), otro en Limache (I. Municipalidad de Limache), y en Olmué (I. Municipalidad de Olmué). Elemento 6: Otros servicios del Centro adicionales a la propuesta. Presentan servicios adicionales en materias estudios de mercado y estudiantes en práctica. Elemento 7: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y plan de gastos. La propuesta técnica presenta coherencia con el plan de gastos, y presenta respaldo con cartas de aportes propios y de terceros. <p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 3 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 1: Metodología de trabajo. Si bien mencionan que la metodología de trabajo se basa en los focos estratégicos de Sercotec, además de presentar caracterización y brechas del territorio, no se logra identificar consistencia con la metodología de intervención para los segmentos de clientes definidos. Respecto de la metodología de trabajo y atención al cliente, solo desarrollan el registro de instrumentos entregados por Sercotec (Neoserra y sus formularios), sin profundizar en cómo se lograrán los resultados de impacto económico.
--	--	--	--	--	--

					<p>2. Elemento 4: Articulación, composición actores relevantes del territorio del mundo privado en su Comité Directivo (igual o superior al 60%), participación de la Academia y público del territorio. Pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula el Centro con dichos actores. Presenta vinculación y articulación con diversos actores relevantes del territorio tanto privadas (asociaciones, gremios, cámaras de turismo, corporaciones) como del sector público (municipalidades) y Academia (Universidades). Su Comité Directivo está compuesto por 6 integrantes, un representante proveniente de la Academia y 5 representantes del sector privado cuya participación es del 83%. Cumple parcialmente puesto que no incorpora a ningún representante institución pública.</p> <p>3. Elemento 5: Indicadores de impacto económico pertinentes y relevantes conforme al territorio en relación a la cobertura del Centro y despliegue propuesto, según indica el punto 1.7. Medición de resultados y/o desempeño. Si bien presentan los indicadores de impacto solicitados por bases, los valores están por debajo de lo esperado, además, los indicadores adicionales no son coherentes con el foco de trabajo del Centro en el territorio, según Anexo N°2 de las presentes bases. Los indicadores propuestos para las variables adicionales sólo implican gestiones de reuniones, pero no apuntan a medir su resultado concreto: reuniones con Fomentos Productivo, reuniones con empresas para encadenamiento productivo, vinculaciones con cooperativas y 4 ruedas de negocios</p> <p>Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro. La oferta obtuvo nota 1.00, porque al menos un integrante del equipo propuesto no cumple con la experiencia mínima requerida de 3 años en proyectos similares en la región que postula:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jefe de Centro, Octavio Araya, cumple con perfil del cargo (ingeniero agrónomo), con 12 años de experiencia en proyectos similares en la región donde postula coordinando equipos de trabajo. • Asesora Senior, Roxana Borquez, cumple con el perfil del cargo (Ingeniera Comercial), con 7 años de experiencia en gestión de proyectos en la región donde postula. • Asesora Generalista, Vanessa Muñoz, cumple con el perfil del cargo (Ingeniero industrial), pero <u>tiene menos de 3 años</u> de experiencia en proyectos similares en la región donde postula. • Asesor Generalista, Ricardo Viguera, cumple con el perfil del cargo (Ingeniero comercial), con 7 años de experiencia en proyectos similares en la región donde postula como coordinador de proyectos y asesor. • Asistente Ejecutivo Contable, Caterina Vittone, cumple con el perfil del cargo (Técnico Financiera), con 8 años de experiencia en proyectos similares en la región donde postula. <p>Criterio: Ubicación física. La oferta obtuvo 6.0 puntos totales, cuya nota es 7.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con los 6 elementos que componen el criterio:</p> <p>1. Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno. El Centro principal se ubica en Caupolicán N°65 en Villa Alemana, una calle central. lo que le da gran visibilidad para quienes transitan por ella y por las calles aledañas.</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>2. Elemento 2: Accesibilidad del Centro, en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar. El Centro principal se encuentra a dos cuadras de la avenida Valparaíso, principal arteria de transporte de la ciudad, y a cinco cuadras de la estación de metro Villa Alemana.</p> <p>3. Elemento 3: Cercanía del Centro a los actores claves del territorio (Academia, Entidades Públicas, Entidades Privadas, comunidad empresarial). El Centro principal se encuentra a tres cuadras de la Plaza Belén, donde se encuentran los principales actores del territorio, tanto públicos como Municipalidad de Villa Alemana (400 metros), Servicio de Impuestos Internos (50 m), Oficina de Fomento Productivo (350 m), como privados.</p> <p>4. Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos, instituciones financieras, entre otros). Se encuentra a cuatro cuadras del sector bancario de la ciudad, y de la Cámara de Comercio de Villa Alemana.</p> <p>5. Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado. El canon de arriendo del Centro principal es pertinente con el precio de mercado para propiedades de similares características del sector, con un valor mensual de \$1.000.000.-, para una propiedad de 90 m2 construidos según carta de compromiso de arriendo presentada por el oferente.</p> <p>6. Elemento 6: Elementos adicionales. Como elemento adicional, se destaca la tenencia de estacionamientos disponibles dentro del recinto del Centro, además de espacio público para estacionar para los clientes del Centro.</p> <p>Y la ubicación es comparativamente mejor porque, se encuentra cercana a los actores relevantes del territorio, de los servicios de la ciudad, y además dispone de estacionamiento para clientes, lo que facilita la accesibilidad al Centro.</p> <p>Criterio: Pertinencia de los aportes. La propuesta económica obtiene nota 7.00 dado que presenta un aporte de cofinanciamiento de un 30.93% superior al 30% del costo total de ejecución del Centro, y a su vez propone un 17.25% de aportes pecuniarios.</p>	
2	Universidad Andrés Bello	Valparaíso	Marga Marga	4.40	Inadmisibile	<p>Criterio: Cumplimiento de requisitos formales. La oferta obtuvo nota 1.00 porque el oferente no presentó todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio: Comportamiento contractual anterior. La oferta obtuvo nota 7.00 porque al oferente no se le han aplicado sanciones por faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años, en la región a la que postula, conforme al registro consolidado de la Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec.</p> <p>Criterio: Antecedentes Financieros del oferente. La oferta obtuvo nota 6.00 como nota ponderada del criterio dado que: - Nota del indicador de liquidez: 5.00 porque el indicador de liquidez es 1.66, mayor a 1.5 veces para hacer frente a sus obligaciones financiera en el corto plazo</p>

					<p>- Nota relación Deuda Patrimonio: 7.00 porque la relación deuda patrimonio es 0.4 inferior a 1.00 en su relación deuda Patrimonio.</p> <p>Criterio: Experiencia entidad postulante. La oferta obtuvo nota 7.00, dado que presenta más de 8 proyectos relevantes similares relacionados a gestión de negocios, emprendimientos, de Fomento y como operador de Centros, en los últimos 3 años:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Belcorp: Mujeres sin límites (hasta el 2023) 2. BID: Wise women in stem entrepreneurship (hasta el 2023); caracterización de la logística urbana (hasta 2021) 3. UNAB: Incubadora de Proyectos Endowment (Vigente a la fecha) 4. Digevo Ventures y UNAB: Diplomado en creación de Start Ups (hasta 2023) 5. SENCE: Configuración del teletrabajo femenino (hasta el 2022); Conversemos de capacitación y empleo (2022) 6. Ministerio del Medio Ambiente: Capacitación para el fortalecimiento (hasta el 2023) 7. Corfo: Crea emprende mujer (hasta el 2023); CETUR UNAB (hasta el 2021); Formación del emprendimiento (hasta 2024) 8. OTIC proforma: Diseño Territorial y Pilotaje (hasta 2021) 9. UNAB y AIEP: Premio impacto social (vigente a la fecha) 10. Agencia de sostenibilidad energética: ejecución de pilotos, desarrollo y validación (hasta 2024) 11. Conciencia Logística: Caracterización del transporte de carga en ciudades (hasta 2022) 12. AIEP: Turismo sostenible (hasta 2024) 13. ASIMET: Apoyo a mujeres emprendedoras (hasta 2024) <p>Criterio: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia).</p> <p>Factor Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 4.0 puntos totales, cuya nota es 3.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 1 elemento que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 5: Indicadores de impacto económico pertinentes y relevantes conforme al territorio en relación a la cobertura del Centro y despliegue propuesto, según indica el punto 1.7. Medición de resultados y/o desempeño. Presenta indicadores pertinentes con el modelo, además, proponen indicadores adicionales relacionados al foco de trabajo del centro en el territorio. <p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 6 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 1: Metodología de trabajo. Si bien realizan una breve caracterización y diagnóstico de la población a atender y del territorio, mencionan una metodología de trabajo que no es coherente con la de Malcom Baldrige que son referencia en la operación de los Centros. 2. Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar (asesoría y capacitación). Si bien mencionan los servicios de capacitación y asesoría para cada segmento de cliente, no
--	--	--	--	--	--

					<p>se logra identificar la pertinencia de la entrega de estos servicios para alcanzar resultados de impacto económico.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Elemento 3: Despliegue territorial. Anexo N° 2: Localización de los Centros. El Centro principal se ubica en calle Buenos Aires N°793, en la comuna de Villa Alemana, en horario de atención de lunes a viernes de 9:00 a 18:00 hrs, para dar atención a las comunas de Villa Alemana, Limache, Olmué y Quilpué. Además, propone puntos móviles en estas comunas, sin embargo, no se identifican cartas de compromiso que respalden el aporte de terceros en cuanto a los espacios o instalaciones para estos puntos móviles. 4. Elemento 4: Articulación, composición actores relevantes del territorio del mundo privado en su Comité Directivo (igual o superior al 60%), participación de la Academia y público del territorio. Pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula el Centro con dichos actores. Si bien la oferta menciona vinculación y articulación con socios estratégicos, de los 8 actores que describen solo uno es un actor relevante del territorio donde se ubicará el Centro principal. El Comité Directivo está compuesto por 7 integrantes, donde hay un representante del sector público, 5 provenientes del sector privado (71%) y 1 de la academia. 5. Elemento 6: Otros servicios del Centro adicionales a la propuesta. Si bien mencionan la entrega de asesoría especializada, no se indica cuántas horas ni cuántos clientes cubrirán. Además, mencionan fortalecer la cobertura a partir de los puntos móviles, sin embargo, no se valorizan las instalaciones de éstos en la estimación del gasto en operación. 6. Elemento 7: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y plan de gastos. En general, se constata coherencia entre la propuesta técnica y el plan de gastos, sin embargo, se identifican ítem asociados a Sercotec que no están explicados en la propuesta técnica, por lo que se desconoce el alcance del gasto propuesto. <p>Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro. La oferta obtuvo nota 1.00, porque al menos un integrante del equipo propuesto no tiene experiencia mínima requerida de 3 años en proyectos similares en la región que se postula:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jefe de Centro, Gonzalo Cifuentes, Ingeniero comercial, cumple con el perfil, y en propuesta técnica se menciona 20 años de experiencia, pero se desconoce cuáles de ellas corresponde a proyectos similares en la región donde postula. • Asesor senior, Esteban Ladrón de Guevara, Ingeniero civil industrial, cumple perfil, se identifican 6 años de experiencia en asesorías en proyectos similares en la región donde postula. • Asesora generalista, María Paz Vera, Ingeniera comercial, cumple con perfil, tiene menos de 3 años de experiencia gestionando proyectos similares en la región donde postula. • Asesor generalista, Elías Rojas, Diseñador, <u>no cumple con el perfil</u> requerido para el cargo, tiene menos de 3 años de experiencia asesorando proyectos similares en la región donde postula. • Asistente ejecutivo contable, Victoria Amador, Ingeniera de ejecución en administración de empresas, cumple con el perfil, y tiene menos de 3 años de experiencia en contabilidad en proyectos similares en la región donde postula.
--	--	--	--	--	--

					<p>Criterio: Ubicación física. La oferta obtuvo 4.0 puntos totales, cuya nota es 4.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 3 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno. El Centro principal se ubica en Buenos Aires N°793, en la comuna de Villa Alemana, una calle central. lo que le da gran visibilidad para quienes transitan por ella y por las calles aledañas. Elemento 3: Cercanía del Centro a los actores claves del territorio (Academia, Entidades Públicas, Entidades Privadas, comunidad empresarial). El Centro principal se encuentra en la misma cuadra donde se ubica la I. Municipalidad de Villa Alemana, y a cinco cuadras se encuentra el Registro Civil e Identificación, Servicio de Impuestos Internos, Cámaras de Comercio, Asociaciones Gremiales. Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos, instituciones financieras, entre otros). El Centro principal se encuentra alrededor de tres cuadras de Notarías, a dos cuadras de bancos y servicios financieros, y a cuatro cuadras del sector comercial de la ciudad de Villa Alemana, tales como, punto de información turística y empresas de encomiendas. <p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 2 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar. Si bien el Centro principal se encuentra en el centro de la comuna de Villa Alemana, el espacio no cuenta con estacionamiento disponible para clientes, lo que dificulta el acceso a través de vehículo particular o locomoción colectiva. Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado. Si bien la propiedad consiste en una casa de material sólido de dos pisos de 230 m2 construidos, el valor de arriendo mensual está por sobre el valor de otras propiedades de similares características en el sector, porque la propiedad propuesta requiere de mayor gasto en habilitación. <p>La oferta NO CUMPLE con 1 elemento de los 6 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 6: Elementos adicionales. La propiedad propuesta tiene muros expuestos a la calle, lo que facilita sus rayados con grafitis, lo que encarece el mantenimiento de éste. <p>Criterio: Pertinencia de los aportes. La oferta obtuvo nota 7.00. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 35.06% del costo total de ejecución del Centro. Y presenta cofinanciamiento de aportes pecuniarios de 5,81%</p>
--	--	--	--	--	---

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Ana María Hidalgo	Ejecutiva de Fomento Dirección Regional de Valparaíso	
Viviana Muñoz Lameles	Ejecutiva de Fomento Oficina Provincial San Felipe	
Luis Antonio Berríos López	Coordinador Gerencia Centros de Desarrollo de Negocios	