

**ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA  
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE DESARROLLO DE NEGOCIOS  
SERCOTEC – 2023, CENTRO SANTIAGO**

En Santiago, con fecha 27 de marzo de 2024, y en el marco del *Concurso Público para Operadores de Centros de Desarrollo de Negocios 2023*, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a cerrar la etapa de “*Evaluación Técnica-Económica y recomendación de las propuestas*”, según lo establecido en Bases de Concurso.

Para la presente etapa del concurso, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica, siendo reemplazada doña Nacira Alvarado Nazar, debido a licencia médica, por don Luis Antonio Berríos López:

NOMBRE	CARGO
Giorgio Lobiano Barría	Profesional Gerencia Centros de Desarrollo de Negocios
Luis Antonio Berríos López	Coordinador de Área, Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios
René Benavente Jaque	Profesional de Área Gerencia de Desarrollo Empresarial

Por la presente acta, y de conformidad con punto 4.3. Criterios del Proceso de Evaluación y Selección, de Bases que rigen el presente concurso, se presentan las notas finales de evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles, considerando dos decimales en los casos que corresponda, y una lista con recomendación de las propuestas que cuentan con las capacidades para operar el Centro, conforme a los siguientes criterios:

Criterio de Evaluación	Ponderación
Cumplimiento de requisitos formales	5%
Comportamiento contractual anterior	5%
Evaluación de antecedentes financieros del oferente	5%

Experiencia de la entidad oferente en servicios similares	10%
Propuesta técnica. coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia)	30%
Ubicación infraestructura	25%
Aporte de cofinanciamiento del operador	20%
<b>Total</b>	<b>100%</b>

A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles:

N <sup>o</sup>	REGIÓN Y CENTRO AL QUE POSTULA	INSTITUCIÓN OFERENTE	NOTA FINAL	Cumplimiento de requisitos formales (5%)	Comportamiento Contractual Anterior (5%)	Antecedentes Financieros (5%)	Experiencia a entidad postulante (10%)	Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo del centro (30%).			Ubicación de infraestructura (25%)	Aporte de cofinanciamiento del operador (20%)
								Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos (50%)	Perfil y Experiencia del equipo del centro (50%)	Total Sub Criterio		
1	Metropolitana Santiago	Santiago Innova	<b>5.40</b>	7.00	7.00	1.00	7.00	6.00	1.00	3.50	6.00	7.00
2	Metropolitana Santiago	Universidad Andrés Bello	<b>5.20</b>	1.00	7.00	6.00	7.00	5.00	1.00	3.00	6.00	7.00
3	Metropolitana Santiago	Universidad Sto. Tomás	<b>4.95</b>	1.00	7.00	4.00	7.00	4.00	1.00	2.50	6.00	7.00

De acuerdo a lo establecido en el punto 6 de Bases de Concurso, en caso que existan entidades oferentes que hayan calificado con nota 5.00 o superior, se seleccionará a aquella que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con 1 o más sucesivamente en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso. De acuerdo a lo anterior, se indican la propuesta con nota igual o superior a 5.00 que pasa a reunión de ajuste.

N	INSTITUCIÓN OFERENTE	REGIÓN A LA QUE POSTULA	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	ESTADO	FUNDAMENTO
1	Santiago Innova	Metropolitana	Santiago	5.40	Recomendado	<p><b>Criterio: Cumplimiento de requisitos formales.</b> La oferta obtuvo nota 7.00 porque el oferente presentó todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido.</p> <p><b>Criterio: Comportamiento contractual anterior.</b> La oferta obtuvo nota 7.00 porque el oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec.</p> <p><b>Criterio: Antecedentes Financieros del oferente.</b> La oferta obtuvo nota 1.0 como nota ponderada del criterio dado que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nota del indicador de liquidez: 1.0 dado que la liquidez de la institución corresponde a 1.2, siendo menor a 1.5 veces para hacer frente a sus Obligaciones Financieras en el corto plazo.</li> <li>- Nota relación Deuda Patrimonio: 1.0 dado que el endeudamiento de la institución corresponde a 11.72., siendo entonces superior a 1 en su relación deuda Patrimonio</li> </ul> <p><b>Criterio: Experiencia entidad postulante.</b> La oferta obtuvo nota 7.0, dado que presenta más de 8 proyectos relevantes similares relacionados a gestión de negocios, emprendimientos, de Fomento y como operador de Centros, en los últimos 3 años:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Operador del Centro de Negocios Sercotec Santiago (actualmente vigente).</li> <li>2. Operador del Centro de Negocios Sercotec La Florida (actualmente vigente).</li> <li>3. Operador del Centro de Negocios Sercotec Ñuñoa (actualmente vigente).</li> <li>4. Operador del Centro de Negocios Sercotec Estación Central (actualmente vigente).</li> <li>5. Operador del Centro de Negocios Sercotec Las Condes (actualmente vigente).</li> <li>6. Operador del Centro de Negocios Sercotec Puente Alto (actualmente vigente).</li> <li>7. Operador del Centro de Negocios Sercotec Colina (actualmente vigente).</li> <li>8. Corfo: Semilla (hasta 2024)</li> <li>9. 4 experiencias Corfo Viraliza (1 hasta 2022, 3 hasta 2023); Potencia (hasta 2024);</li> <li>10. Incubadora de negocios Santiago innova (hasta 2022).</li> <li>11. Programa continuo (Vigente a la fecha).</li> <li>12. FOSIS: 12 Emprendamos semilla (hasta 2024); 28 Yo emprendo semilla (10 hasta 2023, 9 hasta 2022, 9 hasta 2021); 3 Emprendamos (hasta 2023)</li> <li>13. Municipalidad de Santiago: Mejoramiento para la competitividad (hasta 2021); 2 Fondo iniciativa de desarrollo (hasta diciembre 2020).</li> <li>14. GORE Santiago: FIC R (Hasta 2023).</li> </ol>

					<p><b>Criterio: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto (perfil y experiencia).</b></p> <p><b>Factor Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos.</b> La oferta obtuvo 6.5 puntos totales, cuya nota es 6.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 6 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Elemento 1: Metodología de trabajo.</b> Desarrolla metodología acorde al modelo de centros, identifica claramente a los segmentos de clientes, indicando una estrategia de intervención para cada uno de ellos e incorporando la derivación cuando corresponda. Además, se presenta caracterización de clientes en las comunas atendidas desagregando según segmento y comuna, señalando las brechas del territorio. Presenta caracterización de cooperativas junto con estrategias de intervención.</li> <li><b>Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar (asesoría y capacitación).</b> Los servicios de asesoría son coherentes y pertinentes al territorio identificando estrategias para llevarlas a cabo a través de distintas etapas de acompañamiento e intervención para cada segmento de clientes y su avance en el proceso de asesoría. Las capacitaciones también son pertinentes y coherentes. Además, detalla la estrategia de captación de nuevas cooperativas y el proceso de atención a ella.</li> <li><b>Elemento 3: Despliegue territorial. Anexo N° 2: Localización de los Centros.</b> El oferente presenta infraestructura para el centro principal ubicado en Manuel Rodríguez 749, Santiago. También presenta un satélite en Los Jesuitas 881, Providencia y 7 puntos móviles en las comunas Santiago-Providencia. Todo lo anterior en concordancia a lo solicitado en bases.</li> <li><b>Elemento 5: Indicadores de impacto económico pertinentes y relevantes conforme al territorio en relación a la cobertura del Centro y despliegue propuesto, según indica el punto 1.7. Medición de resultados y/o desempeño.</b> El oferente presenta un conjunto de indicadores pertinentes al modelo y a la propuesta presentada, incorporando los indicadores bases solicitados y variados adicionales, concordantes con el modelo de centros y a los ejes estratégicos definidos en las bases, como además al equipo de profesionales propuesto. Los indicadores son concordantes con lo que plantean en la metodología de trabajo.</li> <li><b>Elemento 6: Otros servicios del Centro adicionales a la propuesta.</b> La propuesta incorpora servicios adicionales como incubadora de negocios, ruedas de negocio, innovación, asesorías especializadas, programas con enfoque de género y programas de innovación, desarrollo, emprendimiento, redes de comercialización, encadenamiento productivo, entre otros.</li> <li><b>Elemento 7: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y plan de gastos.</b> La propuesta técnica es coherente con el presupuesto presentado. Se ajusta al presupuesto y contiene cartas de aporte necesarias para satélites, puntos móviles y otros de terceros, siendo consistentes.</li> </ol> <p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 1 elemento que compone el criterio:</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>1. <b>Elemento 4: Articulación, composición actores relevantes del territorio del mundo privado en su Comité Directivo (igual o superior al 60%), participación de la Academia y público del territorio. Pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula el Centro con dichos actores.</b> La propuesta del oferente incorpora actores del mundo privado 57,1% (AG barrio italia, AG Barrio bellas artes, TUCHS, Corporación Santiago Innova), la academia 28,6% (ENAC, UTEM) y el sector público 14,3% (Hub providencia). No obstante, si bien cumple con los 3 tipos de actores relevantes del territorio, no cumple con el 60% de actores privados.</p> <p><b>Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro.</b> La oferta obtuvo nota 1.00, ya que una persona del equipo propuesto no cumple con el perfil de cargo y otro integrante del equipo no presenta curriculum en el formato solicitado, según el siguiente detalle:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jefe/a de Centro, Christian Gacitúa, cumple con el perfil del cargo (Ingeniero en gestión turística, MBA), 10 años de experiencia en la región en áreas de coordinación de equipos, gerencia en fomento productivo, asesoría y docencia según se solicita, donde 6 de ellos son liderando equipos de trabajo.</li> <li>• Asesor/a Senior, Gian Luigi Testa, cumple con el perfil del cargo (Ingeniero comercial, MBA y magíster en gestión), 10 años de experiencia en la región que postula en temas de asesoría y gestión de negocios según se solicita.</li> <li>• Asesor/a Generalista, Carolina González, cumple con el perfil del cargo (Ingeniera Comercial, magister desarrollo regional), 10 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios.</li> <li>• Asesor/a Generalista, Mario Ortiz, cumple con el perfil del cargo (Ingeniero Civil Industrial), presenta 10 años de experiencia requerida en el cargo, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios.</li> <li>• Asesor/a Generalista, Ronnie Phillips, cumple con el perfil del cargo (Contador Auditor), presenta 11 años de experiencia requerida en el cargo, en la región que postula, en asesorías.</li> <li>• Asistente Ejecutivo, Dayhanna León, (Administración Pública) no cumple el perfil de cargo al tener solo 2 años de experiencia y se solicitan 3 años.</li> <li>• Asistente Contable, Karla Román, (Ingeniería Comercial) no cumple con el perfil de cargo al no presentar el currículum en el formato solicitado.</li> </ul> <p><b>Criterio: Ubicación física.</b> La oferta obtuvo 5.5 puntos totales, por lo que la nota es <b>6.0</b>.</p> <p>La oferta CUMPLE con 5 elementos:</p> <p>1. <b>Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar.</b> La dirección de ubicación es Manuel Rodríguez 749, Santiago, por lo que se ubica a pasos del Metro Toesca y paraderos de micro, cercano a avenida Matta y Dieciocho. Se ubica cercano al centro de Santiago, a 1.1 km de la Alameda.</p>
--	--	--	--	--	--

						<p>2. <b>Elemento 3: Cercanía del Centro a los actores claves del territorio (Academia, Entidades Públicas, Entidades Privadas, comunidad empresarial).</b> La ubicación propuesta se encuentra en el barrio universitario República, con varias universidades en el sector, además de comercio y a 1.1 km de la Alameda y cercano a barrios comerciales como el barrio franklin (2.2 km).</p> <p>3. <b>Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos, instituciones financieras, entre otros).</b> La ubicación propuesta se encuentra cercano al centro de Santiago, y por ello cercano a servicios financieros y bancarios, en un radio de 2 km se encuentran diversos bancos e instituciones financieras.</p> <p>4. <b>Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado.</b> La infraestructura presentada tiene un valor mensual de \$2.262.134, no obstante, es con cargo al 100% al operador, lo cual se considera pertinente, según estándar requerido y acorde al precio de mercado.</p> <p>5. <b>Elemento 6: Elementos adicionales, tales como: Ubicación estratégica.</b> La ubicación resulta estratégica debido a que cuenta con conectividad a todos los puntos del territorio a atender, además de su accesibilidad a barrios comerciales y universitarios. Conversa en su ubicación con los puntos móviles propuestos y cuenta con fácil accesibilidad de vehículos desde Ruta 5, además de visibilidad desde la carretera.</p> <p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 1 elemento:</p> <p>1. <b>Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno.</b> El centro se ubica luego de un estacionamiento y al interior de un recinto por lo que no sería visible desde la calle para potenciales clientes.</p> <p><b>Criterio: Pertinencia de los aportes.</b> El criterio tiene nota 7.00, ya que la propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 35.02% del costo total de ejecución del Centro, además de un aporte pecuniario del 2.86%.</p>
2	Universidad Andrés Bello	Metropolitana	Santiago	5.20	Prelación	<p><b>Criterio: Cumplimiento de requisitos formales.</b> La oferta obtuvo nota 1.00, ya que se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p><b>Criterio: Comportamiento contractual anterior.</b> La oferta obtuvo nota 7.0 porque el oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec.</p> <p><b>Criterio: Antecedentes Financieros del oferente.</b> La oferta obtuvo nota 6.00 como nota ponderada del criterio dado que:</p> <p>1. Nota del indicador de liquidez: 5.00 porque el indicador de liquidez es 1.66, mayor a 1.5 veces para hacer frente a sus obligaciones financiera en el corto plazo</p>

					<p>2. Nota relación Deuda Patrimonio: 7.00 porque la relación deuda patrimonio es 0.4 inferior a 1.00 en su relación deuda Patrimonio.</p> <p><b>Criterio: Experiencia entidad postulante.</b> La oferta obtuvo nota 7.0, dado que presenta más de 8 proyectos relevantes similares relacionados a gestión de negocios, emprendimientos, de Fomento y como operador de Centros, en los últimos 3 años:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Belcorp: Mujeres sin límites: en apoyo a 700 mujeres emprendedoras en habilidades para el emprendimiento (hasta el 2023).</li> <li>2. BID: Wise women in stem entrepreneurship: empoderamiento y fomento del emprendimiento (hasta el 2023).</li> <li>3. UNAB: Incubadora de Proyectos Endowment (vigente a la fecha).</li> <li>4. Digevo Ventures y UNAB: Diplomado en creación de Start Ups (hasta 2023).</li> <li>5. Ministerio Medio Ambiente: Capacitación para fortalecimiento: Capacitaciones relacionadas con sustentabilidad (hasta el 2023).</li> <li>6. Corfo: Crea emprende mujer (hasta el 2023); CETUR UNAB (hasta el 2021); Formación del emprendimiento (hasta 2024).</li> <li>7. UNAB y AIEP: Premio impacto social programa apoyo a emprendedores (vigente a la fecha).</li> <li>8. Agencia de sostenibilidad energética: ejecución de pilotos, desarrollo y validación (hasta 2024)</li> <li>9. AIEP: Turismo sostenible (hasta 2024).</li> <li>10. ASIMET: Apoyo a mujeres emprendedoras (hasta 2024).</li> </ol> <p><b>Criterio: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto (perfil y experiencia).</b></p> <p><b>Factor Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos.</b> La oferta obtuvo 6.0 puntos totales, cuya nota es 5.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 5 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Elemento 1: Metodología de trabajo.</b> Desarrolla metodología acorde al modelo de centros, identifica claramente los segmentos de clientes, sus brechas e indicando una estrategia de intervención (asesorías, capacitaciones, derivaciones entre otros) para cada uno de ellos. Además, se presenta la caracterización de clientes en las comunas atendidas, desagregando según segmento y comuna. Utiliza datos 2013 desactualizados.</li> <li>2. <b>Elemento 3: Despliegue territorial. Anexo N° 2: Localización de los Centros.</b> El oferente presenta infraestructura para el centro principal ubicado en San Antonio 31, Santiago. También presenta un satélite en Los Jesuitas 881, Providencia y 3 puntos móviles en las comunas Santiago-Providencia. Todo lo anterior en concordancia a lo solicitado en bases.</li> <li>3. <b>Elemento 4: Articulación, composición actores relevantes del territorio del mundo privado en su Comité Directivo (igual o superior al 60%), participación de la Academia y público del territorio. Pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula</b></li> </ol>
--	--	--	--	--	---

					<p><b>el Centro con dichos actores.</b> La propuesta incorpora actores de la academia, privados y públicos, de las cuales 5 son privadas 71,4% (Red Pacto Global, Cámara de Comercio Santiago, BELCORP, ASECH, Sistema B), 1 Academia 14,3% (UNAB) y 1 pública 14,3% (Municipalidad).</p> <p>4. <b>Elemento 5: Indicadores impacto económico pertinentes y relevantes conforme al territorio en relación a la cobertura del Centro y despliegue propuesto, según indica el punto 1.7. Medición de resultados y/o desempeño.</b> El oferente presenta un conjunto de indicadores pertinentes al modelo y a la propuesta presentada, incorporando indicadores bases solicitados, concordantes con el modelo de Centros y a los ejes estratégicos definidos en las bases, como además al equipo de profesionales propuesto.</p> <p>5. <b>Elemento 7: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y plan de gastos.</b> La propuesta técnica es coherente con presupuesto presentado. Se ajusta al presupuesto y cuenta con cartas de aporte de terceros consistentes, según se requiere.</p> <p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 2 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar (asesoría y capacitación).</b> Los servicios presentados son coherentes al territorio identificando para cada uno de ellos un plan de intervención, con etapas y focos bien desarrollados, tanto para las asesorías como en capacitación. No obstante, se propone un sistema de extensión horaria y atención los sábados que no es compatible con la contratación del equipo del centro, es decir, siendo no pertinente.</li> <li>2. <b>Elemento 6: Otros servicios del Centro adicionales a la propuesta.</b> La propuesta incorpora servicios adicionales, tales como asesorías especializadas, clínicas empresariales y programa de innovación. No obstante, no desarrolla ni profundiza puntos señalados. Con la información entregada no se entiende cómo será beneficioso para clientes del Centro, cómo estos servicios vienen a aportar a los objetivos del programa y a los indicadores de impacto económico del mismo, o bien, las brechas o necesidades de los clientes que viene a abordar.</li> </ol> <p><b>Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro.</b> La oferta obtuvo nota 1.00, ya que una persona del equipo propuesto no cumple con al menos 3 años que la experiencia solicitada (Dayhanna León).</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jefe de Centro, Alejandro Godoy, cumple con el perfil de cargo (Arquitecto, magister en arte y MBA), 20 años de experiencia en la región como gerente, director, asesor y docente.</li> <li>2. Asesor Senior, Gian Luigi Testa, cumple con el perfil del cargo (Ingeniero comercial, MBA y magíster en gestión), 10 años de experiencia en la región que postula en temas de asesoría y gestión de negocios según se solicita.</li> <li>3. Asesor/a Generalista, Carolina González, cumple con el perfil del cargo (Ingeniera Comercial, magister desarrollo regional), 10 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios.</li> <li>4. Asesora Generalista, Katherine Correa, cumple con el perfil de cargo (ingeniero comercial, magister en marketing), 7 años de experiencia en la región que postula en asesoría y gestión de negocios.</li> </ol>
--	--	--	--	--	---

					<p>5. Asesor/a Generalista, Mario Ortiz, cumple con el perfil del cargo (Ingeniero Civil Industrial), presenta 10 años de experiencia requerida en el cargo, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios.</p> <p>6. Asistente Contable, Amaloha Murrieta, cumple con el perfil de cargo (técnico superior universitario en publicidad, curso contabilidad por el colegio de contadores), 7 años de experiencia en la región que postula en actividades similares.</p> <p>7. Asistente Ejecutivo, Dayhanna León, (Administración Pública) no cumple el perfil de cargo al tener solo 1 año de experiencia y se solicitan 3 años.</p> <p><b>Criterio: Ubicación física.</b> La oferta obtuvo 5.5 puntos totales por lo que la nota es 6.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 5 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar.</b> La dirección de ubicación es San Antonio 31, Santiago por lo que se ubica a 200 metros del metro Santa Lucía y paraderos de micro a pasos de la Alameda. Se ubica en el centro de Santiago.</li> <li><b>Elemento 3: Cercanía del Centro a los actores claves del territorio (Academia, Entidades Públicas, Entidades Privadas, comunidad empresarial).</b> La ubicación propuesta se encuentra en centro neurálgico de Santiago, en donde se encuentran los principales centros comerciales, instituciones privadas, stakeholders y, además de las distintas instituciones públicas.</li> <li><b>Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos, instituciones financieras, entre otros).</b> La ubicación propuesta se encuentra en el centro de Santiago, y por ello cercano a servicios financieros y bancarios, en un radio de 400 metros se encuentran el banco Estado, Banco de Chile, Santander, Falabella, Scotiabank, entre otras instituciones.</li> <li><b>Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado.</b> La infraestructura presentada tiene un valor mensual de \$1.800.000, lo cual es pertinente, según estándar requerido y acorde al precio de mercado.</li> <li><b>Elemento 6: Elementos adicionales, tales como: Ubicación estratégica.</b> El Centro principal cuenta con una ubicación estratégica en el centro de la ciudad, y en la esquina de Avenida Bernardo O'Higgins (Alameda), su arteria principal.</li> </ol> <p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 1 elemento:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno.</b> El espacio no se ubica en el 1er piso (en la propuesta no se señala el piso ni oficina, no obstante, se logra distinguir por las imágenes entregadas que no corresponde a un primer piso), por lo que la visibilidad desde la calle se considera deficiente.</li> </ol>
--	--	--	--	--	--

						<p><b>Criterio: Pertinencia de los aportes.</b> El criterio tiene nota 7.00, ya que la propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 40.20%, superior al 30% del costo total de ejecución del Centro, además de un aporte pecuniario del 3.69%.</p>
3	Universidad Sto. Tomás	Metropolitana	Santiago	4.95	Inadmisible	<p><b>Criterio: Cumplimiento de requisitos formales.</b> La oferta obtuvo nota 1.00 ya que se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p><b>Criterio: Comportamiento contractual anterior.</b> La oferta obtuvo nota 7.0 porque el oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec.</p> <p><b>Criterio: Antecedentes Financieros del oferente.</b> La oferta obtuvo nota 4.00, como nota ponderada del criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La nota de liquidez de la institución para hacer frente a sus obligaciones financiera en el corto plazo es 1.00 porque el indicador de liquidez es 0.73, menor a 1.5 veces para hacer frente a sus obligaciones financiera en el corto plazo</li> <li>- Nota de la relación deuda patrimonio es 7,00, porque la relación deuda patrimonio es 0.98, inferior a 1.00.</li> </ul> <p><b>Criterio: Experiencia entidad postulante.</b> La oferta obtuvo nota 7.0, debido a que presenta más de 8 proyectos relevantes similares relacionados a gestión de negocios, emprendimientos, de Fomento y como operador de Centros, en los últimos 3 años:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Operador del Centro de Negocios Iquique Sur (vigente hasta la fecha).</li> <li>2. Operador del Centro de Negocios Constitución (vigente hasta la fecha).</li> <li>3. Operador del Centro de Negocios Santa Cruz (vigente hasta la fecha).</li> <li>4. Operador del Centro de Negocios Linares (vigente hasta la fecha).</li> <li>5. Operador del Centro de Negocios Coquimbo (vigente hasta la fecha).</li> <li>6. GORE Santiago: Mejoramiento de Competencias de equipos de Gobiernos Locales Apoyo para la construcción de plan de apoyo al desarrollo comunal (vigente hasta la fecha)</li> <li>7. Corfo: PDT Innovación y desarrollo de productos agroalimentarios de las zonas de rezago de la Región de Coquimbo (hasta el año 2021).</li> <li>8. Santiago Innova: Apoyo a CDN Colina con capacitaciones y desarrollo de estudios de mercado y asesorías en gestión (Vigente hasta la Fecha).</li> <li>9. GORE Santiago: Proyecto FIC-R promueve la conectividad entre los distintos componentes del ecosistema de emprendimiento e innovación (vigente hasta la fecha).</li> </ol> <p><b>Criterio: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto (perfil y experiencia).</b></p>

					<p><b>Factor Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos.</b> La oferta obtuvo 4,5 puntos totales, cuya nota es 4.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 3 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Elemento 1: Metodología de trabajo.</b> Desarrolla metodología Malcom Baldrige acorde al modelo de Centros, identifica claramente a los segmentos de clientes. Para cada segmento se reconocen necesidades y objetivos. Además, presenta caracterización de clientes en comunas atendidas, desagregando según segmento y género, identificando brechas y desafíos para las Mipes.</li> <li><b>Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar (asesoría y capacitación).</b> Los servicios presentados son coherentes y pertinentes al territorio identificando para cada uno de ellos una metodología de intervención, reconociendo etapas y focos bien desarrollados tanto para las asesorías como en capacitación, talleres, charlas y seminarios con perspectiva de género. Desagregando para cada segmento de clientes una metodología de intervención por ámbito (asesorías y capacitaciones).</li> <li><b>Elemento 5: Indicadores de impacto económico pertinentes y relevantes conforme al territorio en relación a la cobertura del Centro y despliegue propuesto, según indica el punto 1.7. Medición de resultados y/o desempeño.</b> El oferente presenta un conjunto de indicadores pertinentes al modelo y a la propuesta presentada, incorporando los indicadores bases solicitados, concordantes con el modelo de centros y a los ejes estratégicos definidos en las bases, como además al equipo de profesionales propuesto.</li> </ol> <p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 3 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Elemento 3: Despliegue territorial. Anexo N° 2: Localización de Centros.</b> El oferente presenta infraestructura para el centro principal ubicado en Serrano 14, Santiago. También presenta un satélite en Los Jesuitas 881, Providencia. Lo anterior en concordancia a lo solicitado en bases. No establece puntos móviles.</li> <li><b>Elemento 4: Articulación, composición actores relevantes del territorio del mundo privado en su Comité Directivo (igual o superior al 60%), participación de la Academia y público del territorio. Pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula el Centro con dichos actores.</b> No propone actores de la academia, no obstante, sí ofrece más de un 60% de composición de privados en el comité directivo (71,4%) representado por Asociación Nacional de Cooperativas de Chile, Cámara de comercio de Santiago, Asexma, ASECH, Asociación Gremial Barrio Italia. Así como también participación pública representado por la Municipalidad de Santiago y Municipalidad de Providencia (28,6%).</li> <li><b>Elemento 6: Otros servicios del Centro adicionales a la propuesta.</b> La propuesta incorpora servicios adicionales como ruedas de negocio, asesorías A+S, Núcleos de postgrados, asesorías especializadas, seminarios, talleres y charlas entre otros. Sin embargo, resulta cuestionable la pertinencia de la extensión horaria porque estaría involucrando a los profesionales de los centros no concordante con el modelo de centros.</li> </ol>
--	--	--	--	--	---

					<p>La oferta NO CUMPLE con 1 elemento que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Elemento 7: Coherencia y pertinencia de propuesta técnica y plan de gastos.</b> El presupuesto presentado no es coherente con lo solicitado en el concurso al tener un presupuesto presentado por 9 meses y no 12 meses, como lo establece el Anexo N° 2, generando inconsistencias presupuestarias más allá del total del presupuesto.</li> </ol> <p><b>Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro.</b> La oferta obtuvo nota 1.00, ya que una persona del equipo propuesto no cumple con el perfil de cargo al tener menos años que la experiencia solicitada (Dayhanna León).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jefe/a de Centro, Christian Gacitúa, cumple con el perfil del cargo (Ingeniero en gestión turística, MBA), 10 años de experiencia en la región en áreas de coordinación de equipos, gerencia en fomento productivo, asesoría y docencia según se solicita, donde 6 de ellos son liderando equipos de trabajo.</li> <li>• Asesor/a Senior, Gian Luigi Testa, cumple con el perfil del cargo (Ingeniero comercial, MBA y magíster en gestión), 10 años de experiencia en la región que postula en temas de asesoría y gestión de negocios según se solicita.</li> <li>• Asesor/a Generalista, Carolina González, cumple con el perfil del cargo (Ingeniera Comercial, magister desarrollo regional), 10 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios.</li> <li>• Asesor/a Generalista, Mario Ortiz, cumple con el perfil del cargo (Ingeniero Civil Industrial), presenta 10 años de experiencia requerida en el cargo, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios.</li> <li>• Asesor/a Generalista, Carla Olguin, cumple con el perfil del cargo (Ingeniera civil industrial, ingeniería en gestión turística), presenta 7 años de experiencia requerida en el cargo, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios.</li> <li>• Asistente Ejecutivo, Dayhanna León, (Administración Pública) no cumple el perfil de cargo al tener sólo 1 año de experiencia y se solicitan 3 años.</li> <li>• Asistente Contable, Amaloha Murrieta, cumple con el perfil de cargo (Técnico superior universitario en publicidad), presenta 7 años de experiencia en la región que postula.</li> </ul> <p><b>Criterio: Ubicación física.</b> La oferta obtuvo 5.5 puntos totales, por lo que la nota es 6.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 5 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar.</b> La dirección de ubicación es Serrano 14 por lo que se ubica a pasos del metro universidad de Chile y paraderos de micro al ubicarse en la esquina con Alameda. Se ubica en el centro de Santiago.</li> </ol>
--	--	--	--	--	--

					<p>2. <b>Elemento 3: Cercanía del Centro a los actores claves del territorio (Academia, Entidades Públicas, Entidades Privadas, comunidad empresarial).</b> La ubicación propuesta se encuentra en centro neurálgico de Santiago, en donde se encuentran los principales centros comerciales, instituciones privadas, stakeholders, además de las distintas instituciones públicas.</p> <p>3. <b>Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos, instituciones financieras, entre otros).</b> La ubicación propuesta se encuentra en el centro de Santiago, y por ello cercano a servicios financieros y bancarios, en un radio de 300 metros se encuentran el banco Estado, Banco de Chile, Santander, Falabella, Scotiabank, entre otras.</p> <p>4. <b>Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado.</b> La infraestructura presentada tiene un valor mensual de \$2.100.565.-, lo cual es pertinente, según estándar requerido y acorde al precio de mercado.</p> <p>5. <b>Elemento 6: Elementos adicionales, tales como: Ubicación estratégica.</b> El Centro principal propuesto presenta ubicación estratégica, cercana a los stakeholders de la ciudad. Cuenta con conectividad con territorio a atender, pudiendo llegar en transporte público a todos los puntos de Providencia y Santiago.</p> <p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 1 elemento de los 6 elementos que componen el criterio:</p> <p>1. <b>Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno.</b> El espacio se ubica en un 5to piso, por lo que la visibilidad desde la calle se considera deficiente.</p> <p><b>Criterio: Pertinencia de los aportes.</b> El criterio tiene nota 7.00, ya que la propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 30.12% superior al 30% del costo total de ejecución del Centro. Además de un aporte pecuniario del 12.76%.</p>
--	--	--	--	--	--

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Giorgio Lobiano Barría	Profesional Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios	
Luis Antonio Berríos López	Coordinador de Área, Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios	
René Benavente Jaque	Profesional de Área Gerencia de Desarrollo Empresarial	