

**ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE DESARROLLO DE NEGOCIOS
SERCOTEC – 2023, CENTRO TAMARUGAL**

En Santiago, con fecha 08 de marzo de 2024, y en el marco del *Concurso Público para Operadores de Centros de Desarrollo de Negocios 2023*, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a cerrar la etapa de “*Evaluación Técnica-Económica y recomendación de las propuestas*”, según lo establecido en Bases de Concurso.

Para la presente etapa del concurso, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica:

NOMBRE	CARGO
Claudia Martinovic	Profesional de la Gerencia de Centros de Negocios
Rodrigo Jara	Ejecutivo de Fomento Región de Arica y Parinacota
Karina Pizarro	Ejecutiva de Fomento Región de Antofagasta

Por la presente acta, y de conformidad con el punto 4.3. CRITERIOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN Y SELECCIÓN de Bases que rigen el presente concurso, se presentan las notas finales de evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles, considerando dos decimales en los casos que corresponda, y una lista con la recomendación de las propuestas que cuentan con las capacidades para operar el Centro, conforme a los siguientes criterios:

Criterio de Evaluación	Ponderación
Cumplimiento de requisitos formales	5%
Comportamiento contractual anterior	5%
Evaluación de antecedentes financieros del oferente	5%

Experiencia de la entidad oferente en servicios similares	10%
Propuesta técnica. coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia)	30%
Ubicación infraestructura	25%
Aporte de cofinanciamiento del operador	20%
Total	100%

1. A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles:

N°	REGIÓN Y CENTRO AL QUE POSTULA	INSTITUCIÓN OFERENTE	NOTA FINAL	Cumplimiento de requisitos formales (5%)	Comportamiento Contractual Anterior (5%)	Antecedentes Financieros (5%)	Experiencia entidad postulante (10%)	Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo del centro (30%).			Ubicación de infraestructura (25%)	Aporte de cofinanciamiento del operador (20%)
								Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos (50%)	Perfil y Experiencia del equipo del centro (50%)	Total Sub Criterio		
1	Tarapacá	Fundación trabaja UNAP	5.75	1.00	7.00	1.00	7.00	6.00	7.00	6.50	5.00	7.00
2	Tarapacá	Corporación regional de desarrollo de la región de Tarapacá	5.05	1.00	7.00	1.00	7.00	5.00	5.00	5.00	4.00	7.00

De acuerdo a lo establecido en el punto 6 de Bases de Concurso, en caso que existan entidades oferentes que hayan obtenido nota final 5.00 o superior, se seleccionará a aquella que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con otra, una o más sucesivamente, en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso y

llamar nuevos oferentes habilitados. En conformidad a lo anterior, se indican las propuestas con nota igual o superior a 5.00 que pasan a reunión de ajuste, en lista de espera (prelación) o inadmisibles.

N	INSTITUCIÓN OFERENTE	REGIÓN A LA QUE POSTULA	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	ESTADO	FUNDAMENTO
1	FUNDACIÓN TRABAJA UNAP	Tarapacá	Tamarugal	5.75	Recomendado	<p>Criterio: Cumplimiento de requisitos formales. La oferta obtuvo nota 1.00 porque el oferente no presentó todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido. Se solicitó aclaración en proceso de admisibilidad.</p> <p>Criterio: Comportamiento contractual anterior. La oferta obtuvo nota 7.00 porque el oferente no se le han aplicado sanciones por faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años, en la región a la que postula, conforme al registro consolidado de la Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec.</p> <p>Criterio: Antecedentes Financieros del oferente. La oferta obtuvo nota 1.00 como nota ponderada del criterio dado que: - La nota de indicador de liquidez de la institución para hacer frente a sus obligaciones financiera en el corto plazo es 1.00 dado que el cálculo del indicador es 1,19 (inferior a 1,5) y, - La nota de la relación Deuda Patrimonio es 1.00 porque el cálculo del indicador deuda patrimonio es de 60,72 (superior a 1,0).</p> <p>Criterio: Experiencia entidad postulante. La oferta obtuvo nota 7.00, porque presenta más de 8 proyectos relevantes similares en los últimos 3 años: Presenta 10 iniciativas los últimos 3 años. SENDA: 1 iniciativa año 2022 (Programa de Orientación Sociolaboral en la Región de Tarapacá semejante en relación a las experiencias de Asesoría y capacitación generadas por los centros a emprendedores en Tarapacá), SENCE : 1 iniciativa años 2015-2021 (Capacitación, asesoría y certificación de oficios, área gastronómica, electricidad, carpintería, gasfitería semejante en relación a las experiencias de Asesoría y capacitación generadas por los centros a emprendedores en Tarapacá), CORFO: 3 iniciativas: Escuela de economía circular años 2015-2021, Escuela emprendimiento digital años 2015-2021, Escuela de reciclaje productivo años 2015-2021. Ministerio de Desarrollo Social: 5 iniciativas (Programa de capacitación digital emprende vecino año 2020, 3 programa emprende vecino 2020-2021-2022, programas por anuales con focalización diferente semejantes en relación a las experiencias de Asesoría y capacitación generadas por los centros a emprendedores Un Programa Autonomía económica femenina año 2022 semejantes en relación a las experiencias de Asesoría y capacitación generadas por los centros a emprendedores en Tarapacá)</p>

					<p>Criterio: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia).</p> <p>Factor Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 6.5 puntos totales, cuya nota es 6,00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 6 elementos de los 7 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 1: Metodología de trabajo. Cumple con lo solicitado. Metodología está basado en el modelo de excelencia (Malcom Baldrige) que es referencia en la operación de los SBDC (Small Business Development Centers) de Estados Unidos y que ha sido adaptado a la realidad nacional. Presenta segmentación de clientes, identificación de cómo se lograrán resultados de impacto económico, caracterización de clientes del territorio, brechas existentes y metodologías para cada servicio ofrecido. Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar (asesoría y capacitación). Cumple con lo solicitado. La propuesta presenta coherencia y pertinencia entre los servicios ofertados, el perfil de clientes y los objetivos: Asesoría técnica de alto valor: Mentoría y acompañamiento de largo plazo. Asesoría al acompañamiento de largo plazo mediante un plan de trabajo, que en promedio dura 10 meses y el cliente podría retomar los servicios con un nuevo plan de trabajo basado en etapas, mentoría, consejo, orientación o instrucción confidencial, sustantiva e individual, que se proporciona principalmente a Pequeñas empresas, Microempresas y Cooperativas, como asimismo la preparación general de emprendedores que necesiten formalizar sus negocios, prestando una asesoría detallada de alto valor y de comunicación entre cliente y asesor en lo relativo a iniciar, administrar o mejorar una pequeña empresa. La línea base definida en las bases del concurso como focos de trabajo: Comercio Internacional, Turismo, Zona Extrema-Fronteriza, Zona Franca, Pueblos Indígenas, Servicios a la Minería, Otras industrias del territorio como el Lito y las Energías no Convencionales. Elemento 3: Despliegue territorial. ANEXO N° 2: Localización de los Centros. Cumple con lo solicitado en el despliegue territorial. Ubican Centro Principal en Pozo Almonte, para atender la totalidad de la comuna, el centro se encuentra ubicado en calle Santa Rosa N° 475, frente al Mercado Municipal. Su ubicación es de fácil acceso y está muy cercano a locomoción colectiva y a empresas de transporte interurbano, bancos, entidades públicas y privadas para la entrega de servicios de apoyo. El Centro posee buenos espacios en infraestructura. Menciona que posee dos puntos fijos de atención para las comunas de Pica y Huara, parte del despliegue territorial requerido, atenderá además en forma remota las comunas de Camiña y Colchane parte del despliegue de los centros solicitados en este caso. Elemento 4: Articulación, composición actores relevantes del territorio del mundo privado en su Comité Directivo (igual o superior al 60%), participación de la Academia y público del territorio. Pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula el
--	--	--	--	--	--

					<p>Centro con dichos actores. Cumple con lo solicitado. El comité tiene 7 integrantes total, Tiene un 71,43% de participación privada. (Minera SQM, minera TEC Quebrada Blanca, Asociación de Industriales de Pozo al monte y Cooperativa agrícola de Pica, Gremio hotelero Niña de mis ojos Mamiña) y público 14.29% Municipalidad de Pozo al Monte y Academia 14.29%: la Unap.</p> <p>5. Elemento 6: Otros servicios del Centro, adicionales a la propuesta, que deberán ser financiados por el operador o terceros apalancados, como puntos de atención, espacio compartido, servicios de párvulos para sala infantil. clínicas jurídicas o contables, profesionales con formación en enfoque de género y/o no discriminación, practicantes, tesis, entre otros similares. Cumple con lo solicitado. El Centro presenta servicios adicionales a la propuesta, financiados por el operador o terceros apalancados, como: puntos de atención, espacio compartido, clínicas jurídicas o contables, practicantes y tesis.</p> <p>6. Elemento 7: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y plan de gastos. La propuesta cumple con el elemento 7 porque presenta coherencia y pertinencia de la propuesta técnica, plan de gastos y sus aportes en relación al Anexo 3 y punto 1.8.4 de Bases.</p> <p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 1 elementos de los 7 elementos que componen el criterio:</p> <p>1. Elemento 5: Indicadores de impacto económico pertinentes y relevantes conforme al territorio en relación a la cobertura del Centro y despliegue propuesto, según indica el punto 1.7. Medición de resultados y/o desempeño. El oferente cumple parcialmente con 5 elementos porque plantea indicadores pertinentes, pero no relevantes. El equipo del centro son 4 profesionales y su cartera individual estimada es 100 por asesor y 50 el jefe. Ventas está por debajo del 30% esperado, se propone 63 (18%). Empleo = 27 (7,7%), Financiamiento = 80 MM, Horas asesoría = 1.750 (menor número de horas de asesoría en relación a lo esperado), eventos de capacitación: 50, número de clientes capacitación: 150. No se mencionan indicadores relacionados con los servicios complementarios en temáticas especializadas o servicios complementarios según lo indica la propuesta.</p> <p>Criterio: Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro. La oferta obtuvo nota 7,00, porque los profesionales propuestos tienen 7 o más años de experiencia en actividades similares asesoría a empresas, capacitaciones y otros servicios de los centros, encadenamientos productivos y programas de fomento en la región a la que postula y cumplen con el perfil del cargo descrito en Anexo 1.</p> <p>Jefe de centro: Virginia Nuñez Mollo Ingeniero comercial, magister en Dirección RRHH con 17 años de experiencia en actividades similares en la región a la que postula, Asesor Senior: Larry Brown Toro Ingeniero en negocios internacionales, 20 años de experiencia en actividades similares en la región a la que postula, Asesor generalista Marcelo Miguel Garate Castro Ingeniero en medioambiente 7 años de experiencia en actividades similares en la región a la que postula, Asesor generalista Felipe Ignacio Araya Gomez, Ingeniero en administración de empresas 7 años de experiencia en la región a la que postula en</p>
--	--	--	--	--	---

						<p>actividades similares, Asistente adm contable Judith Adela Lopez Huerta Técnico en administración de empresas con 11 años de experiencia en actividades similares en la región a la que postula.</p> <p>Criterio: Ubicación física. La oferta obtuvo 5.0 puntos totales, cuya nota es 5.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 5 elementos de los 6 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno. Cumple con lo solicitado. El Centro tiene ubicación en Santa Rosa 475 Pozo Almonte, frente al mercado Municipal Santa Rosa, tiene visibilidad desde la calle y de tránsito peatonal a pasos de avenida Comercio calle principal de Pozo Almonte Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar. Cumple con lo solicitado. El centro está a media cuadra de Avenida Comercio de tránsito principal por la cual transita movilización colectiva desde diferentes sectores de Pozo Almonte. Elemento 3: Cercanía del Centro a los actores claves del territorio (Academia, Entidades Públicas, Entidades Privadas, comunidad empresarial). Cumple con lo solicitado, se encuentra cercano a actores relevantes tales como Ilustre Municipalidad, organizaciones empresariales, está frente al mercado municipal. Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos, instituciones financieras, entre otros). Cumple con lo solicitado, cercano a principales servicios: Banco Estado, otros servicios y comercio, está frente al Mercado Municipal. Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado. El arriendo propuesto equivale a \$1.200.000 mensuales, el cual cumple con precio de mercado conforme a lo indicado en Anexo 3. <p>La oferta NO CUMPLE con 1 elemento de los 6 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 6: Las dependencias no presentan Elementos adicionales, no cumple con este ítem. Porque la ubicación no es estratégica ni céntrica ya que se encuentra en una calle secundaria. <p>Criterio: Pertinencia de los aportes. La oferta obtuvo nota 7,00 propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento propio y de terceros de \$100.548.146.- correspondiente al 34,14% superior al 30% del costo total de ejecución del Centro. Presenta aporte, pecuniario .</p>
2	CORPORACIÓN REGIONAL DE DESARROLLO DE LA REGIÓN DE	Tarapacá	Tamarugal	5.05	Prelación	<p>Criterio: Cumplimiento de requisitos formales. La oferta obtuvo nota 1,00 porque el oferente no presentó todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido. Se solicitó aclaración en proceso de admisibilidad.</p> <p>Criterio: Comportamiento contractual anterior.</p>

	<p>TARAPACÁ</p>				<p>La oferta obtuvo nota 7,00 porque el oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec.</p> <p>Criterio: Antecedentes Financieros del oferente. La Oferta obtuvo nota 1,00 como nota ponderada del criterio dado que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La nota de indicador de liquidez de la institución para hacer frente a sus obligaciones financieras en el corto plazo es 1,00 porque el cálculo del indicador es 0,84 (inferior a 1,5) y, - La nota de la relación deuda patrimonio es 1,00 porque el cálculo del indicador deuda patrimonio es de -10,62 (patrimonio negativo, el cálculo es negativo). <p>Criterio: Experiencia entidad postulante. La oferta obtuvo nota 7.00, cumple con lo solicitado porque presenta más de 8 proyectos relevantes similares en los últimos 3 años, los cuales se detallan a continuación:</p> <p>Presenta nueve experiencias en los últimos 3 años con SERCOTEC: Centro de negocios Iquique Norte años 2021-2023, fortalecimiento gremial año 2023, ruta digital año 2023, Chile apoya fortalecimiento cooperativas año 2022, Capital semilla año 2023, fortalecimiento creación de empresas, sociedades y cooperativas año 2023, ferias libres año 2023, formación empresarial ruta digital 3 año 2023.</p> <p>Criterio: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia).</p> <p>Factor Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 5.5 puntos totales, cuya nota es 5.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 4 elementos de los 7 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar (asesoría y capacitación). Cumple con lo solicitado. Hay coherencia y pertinencia entre los servicios a desarrollar, las metodologías y actividades planteadas. Plantean línea base definida en las bases del concurso según segmento de clientes y especifican focos de trabajo tales como: comercio Internacional, Turismo, Zona Extrema-Fronteriza, Zona Franca, Pueblos Indígenas, Servicios a la Minería, Otras industrias del territorio como el Litio y las Energías no Convencionales 2. Elemento 3: Despliegue territorial. ANEXO N° 2: Localización de los Centros. Cumple con lo solicitado. El Centro, se ubicará en Pasaje El Minero N° 727, Pozo Almonte. Ofreciendo la misma dependencia que actualmente utiliza el Centro de Negocios Sercotec Tamarugal (Proyecto a cargo de la Universidad Arturo Prat, Iquique). En lo operativo, su atención estará dirigida a micro y pequeños/as empresarios/as y emprendedores/as de la Provincia de Tamarugal, quienes serán usuarios de las localidades de Colchane, Camiña, Huara, Pozo Almonte y Pica, entre otros. Con un horario de atención de lunes a viernes de 9:00 a 18:00 horas.
--	-----------------	--	--	--	---

					<p>3. Elemento 6: Otros servicios del Centro adicionales a la propuesta. Cumple. Plantean servicios complementarios adicionales a la propuesta, financiados por el operador o terceros apalancados, como Espacios Networking, Asesoría “externa” especializada, Sala de Capacitaciones, Asesoría “externa” especializada, Asociatividad Empresarial, Nuevos canales de Comercialización, Desarrollo del proceso de Importación-Exportación.</p> <p>4. Elemento 7: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y plan de gastos. Cumple con lo solicitado. El plan de gastos que presentan es coherente y pertinente con las acciones a desarrollar y los aportes comprometidos.</p> <p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 3 elementos de los 7 elementos que componen el criterio:</p> <p>1. Elemento 1: Metodología de trabajo. Cumple parcialmente con lo solicitado. No menciona metodologías propias del modelo de Centros, no se realiza una caracterización por cada segmento de acuerdo a la realidad territorial. No se presenta una metodología de trabajo para las asesorías, sino más bien se entregan lineamientos que se configuran para el acompañamiento de mediano y largo plazo sobre la base de planes de trabajo establecidos de común acuerdo, que apuntan a resolver problemas, cimentar mejoras y generar crecimiento, en base a un trabajo participativo y de co-construcción. Serán individuales, diferenciadas por tipo de cliente, no invasivas, el poder de decisión siempre estará en manos del emprendedor y garantizan la confidencialidad de la información y los temas tratados.</p> <p>2. Elemento 4: Articulación, composición actores relevantes del territorio del mundo privado en su Comité Directivo (igual o superior al 60%), participación de la Academia y público del territorio. Pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula el Centro con dichos actores. Cumple parcialmente dado que el Comité Directivo está conformado por 7 integrantes contemplando Academia uno (14,28%), Públicos 2 (28,57%) y Privados 4 (57,14) privados, no obstante, no logra el superar el 60% de integrantes privados. Público: Ilustre Municipalidad de Pozo Almonte, FOSIS Tarapacá Academia: Liceo “Alcalde Sergio González Gutiérrez” de Pozo Almonte Privados: Compañía Minera Doña Inés de Collahuasi, Asociación de Industriales del Tamarugal Pozo Almonte, Teck Quebrada Blanca y Corporación Municipal de Desarrollo Social de Pozo Almonte.</p> <p>3. Elemento 5: Indicadores de impacto económico pertinentes y relevantes conforme al territorio en relación a la cobertura del Centro y despliegue propuesto, según indica el punto 1.7. Medición de resultados y/o desempeño. Cumple parcialmente con lo solicitado. Plantean los siguientes indicadores: número de Clientes = 576, aumento en ventas Ventas = 473 (82%), nuevos empleos = 50, 30 clientes con aumento en empleo, Financiamiento = 889 MM Horas de asesoría = 8000 hrs , Capacitación = 6 seminarios. Indicadores que no están acorde al explorador territorial</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>en cuanto a historia del centro. No plantea además variables extras respecto de acciones y servicios complementarios solicitados.</p> <p>Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro. La oferta obtuvo nota 5,00, porque la totalidad de los profesionales propuestos tienen al menos 5 años de experiencia en actividades similares en la región a la que postula y cumplen con el perfil del cargo . Jefe de centro: Claudio Rivera Basso Ingeniero comercial con 12 años de experiencia en asesoría a empresas y gestión de negocios actividades similares en la región de Tarapacá a al que postula, Asesor senior: Pilar Riquelme Sanderson Ingeniero civil Industrial con 10 años de experiencia en experiencia en asesoría a empresas y gestión de negocios actividades similares en la región de Tarapacá a al que postula Asesor Generalista: Carrie Fernandez Pinto Ingeniero Civil Industrial tiene 5 años de experiencia en experiencia en asesoría a empresas y gestión de negocios actividades similares en la región de Tarapacá a al que postula Asesor Generalista Javier Robles Galleguillos Ingeniero comercial tiene 5 años de experiencia en experiencia en asesoría a empresas y gestión de negocios actividades similares en la región de Tarapacá a al que postula Asistente administrativo contable: Osvaldo Jorquera Henry administración de empresas 10 años de experiencia en actividades administrativa y contables en la región de Tarapacá a la que postula.</p> <p>Criterio: Ubicación de infraestructura. La oferta obtuvo 4.0 puntos totales, cuya nota es 4,00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 3 elementos de los 6 elementos que componen el criterio.</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 3: Cercanía del Centro a los actores claves del territorio (Academia, Entidades Públicas, Entidades Privadas, comunidad empresarial). Cumple con lo solicitado. Cercano a Liceo y otros servicios. Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos, instituciones financieras, entre otros). Cumple con lo solicitado. Cercanía a Comercio, Banco Estado, entidades financieras y registro Civil. Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado. Cumple con lo solicitado. El canon de arriendo es de precio de mercado por ubicación y dependencias, está comprometido en \$1.700.000 mensuales cumple con precio de mercado indicado en anexo 3. <p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 2 elementos de los 6 elementos que componen el criterio.</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno. La oferta cumple parcialmente porque el Centro no es visible desde calle principal, donde transite público en general, se ubica en barrio residencial en calle el minero 727 Pozo al Monte. Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar. La oferta cumple parcialmente porque no se puede
--	--	--	--	--	--

						<p>acceder directamente por movilización colectiva a la puerta. Está a 2 cuadras y media de la Panamericana norte donde transita la movilización.</p> <p>La oferta NO CUMPLE con 1 elemento de los 6 elementos que componen el criterio:</p> <p>1. Elemento 6: Las dependencias no presentan elementos adicionales. No cumple con este ítem dado que la ubicación no es estratégica dado que se encuentra en un sector residencial.</p> <p>Criterio: Pertinencia de los aportes. La oferta obtuvo nota 7,00. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento propio y de terceros de \$80.071.680 correspondiente al 32,23% superior al 30% del costo total de ejecución del Centro. Y presenta aporte pecuniario.</p>
--	--	--	--	--	--	--

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Claudia Martinovic Titiro	Profesional de la gerencia de centros de negocios	
Rodrigo Jara	Ejecutivo de fomento Arica y Parinacota	
Karina Pizarro	Ejecutiva de fomento Antofagasta	