

ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE DESARROLLO DE NEGOCIOS SERCOTEC – 2023, CENTRO VIÑA DEL MAR

En Santiago, con fecha 22 de marzo de 2024, y en el marco del *Concurso Público para Operadores de Centros de Desarrollo de Negocios* 2023, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a cerrar la etapa de "Evaluación Técnica-Económica y recomendación de las propuestas", según lo establecido en Bases de Concurso.

Para la presente etapa del concurso, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica:

NOMBRE	CARGO
Ana María Hidalgo	Ejecutiva de Fomento Dirección Regional Valparaíso
Luis Antonio Berrios López	Profesional Gerencia de Centros de Negocios
Claudia Schneeberger Méndez	Profesional Gerencia de Centros de Negocios

Por la presente acta, y de conformidad con el punto 4.3. CRITERIOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN Y SELECCIÓN de las Bases que rigen el presente concurso, se presentan las notas finales de evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles, considerando dos decimales en los casos que corresponda, y una lista con la recomendación de las propuestas que cuentan con las capacidades para operar el Centro, conforme a los siguientes criterios:

Criterio de Evaluación	Ponderación
Cumplimiento de requisitos formales	5%
Comportamiento contractual anterior	5%
Evaluación de antecedentes financieros del oferente	5%



Experiencia de la entidad oferente en servicios similares	10%
Propuesta técnica. coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia)	30%
Ubicación infraestructura	25%
Aporte de cofinanciamiento del operador	20%
Total	100%

A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles:

					· ·			Propuesta to plan de gast				Aporte de
	REGIÓN Y CENTRO AL QUE POSTULA	INSTITUCIÓN OFERENTE	NOTA FINAL	Cumplimient o de requisitos formales (5%)	ento Contractual Anterior	Antecedente s Financieros (5%)	Experiencia entidad postulante (10%)	coherencia	Perfil y Experienci a del equipo del centro (50%)	Total Sub	Ubicación de infraestruct ura (25%)	cofinanciam iento del operador (20%)
	Valparaíso - Viña del Mar	INSTITUTO PROFESIONAL AIEP	5.15	1.00	7.00	7.00	7.00	6.00	1.00	3.50	5.00	7.00
	Valparaíso - Viña del Mar 2	CÁMARA DE COMERCIO DE VALPARAÍSO A.G.	5.05	1.00	7.00	3.00	7.00	5.00	1.00	3.00	6.00	7.00
,	Valparaíso - Viña del Mar	UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO	4.55	1.00	7.00	6.00	7.00	4.00	1.00	2.50	4.00	7.00

De acuerdo a lo establecido en el punto 6 de las Bases del Concurso, en caso que existan oferentes que hayan obtenido nota final 5.00 o superior, se seleccionará a aquella que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá



negociar con otra, una o más sucesivamente, en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso y llamar nuevos oferentes habilitados. En conformidad a lo anterior, se indican las propuestas con nota igual o superior a 5.00 que pasan a reunión de ajuste (recomendado), en lista de espera (prelación) e inadmisibles.

1	INSTITUCIÓ N OFERENTE	REGIÓN A LA QUE POSTULA	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	ESTADO	FUNDAMENTO
1	Instituto Profesional AIEP	Valparaíso	Viña del Mar	5.15	Recomendado	Criterio: Cumplimiento de requisitos formales. La oferta obtuvo nota 1.00 porque el oferente no presentó todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado. Criterio: Comportamiento contractual anterior. La oferta obtuvo nota 7.00 porque al oferente no se le han aplicado sanciones por faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años, en la región a la que postula, conforme al registro consolidado de la Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec. Criterio: Antecedentes Financieros del oferente. La oferta obtuvo nota 7.00 como nota ponderada del criterio, de acuerdo a: - Nota del indicador de liquidez: 7.0 dado que la liquidez de la institución corresponde a 2,33, mayor a 2.00 veces para hacer frente a sus obligaciones financieras en el corto plazo. - Nota relación Deuda Patrimonio: es 7.00 porque la relación deuda patrimonio es 0.92 inferior a 1.00. Criterio: Experiencia entidad postulante. La oferta obtuvo nota 7.00 porque el oferente tiene más de ocho proyectos en los últimos tres años: 1. CORFO: ejecutor proyecto Viraliza "Emprendimiento Antofagasta". Años 2023-2024 (actualmente vigente). 2. Comité de Desarrollo Productivo Regional de Antofagasta: proyecto PAEI, programa de apoyo al entorno para el emprendimiento y la innovación. Años 2023-2024 (actualmente vigente). 3. Granular: proyecto Viraliza formación para emprendedores 2023-2024 (actualmente vigente). 4. CORFO: proyecto Turismo Sostenible para la Cuenca del Lago Llanquihue y Cochamó 2023-2024 (actualmente vigente). 5. Club de Innovación, 2023.



			 CORFO-MINEDUC: Proyecto para Fortalecimiento de la ruta de incorporación de la innovación y transferencia para la adopción de metodologías de sistematización de iniciativas I+E+TT en AIEP para el impacto social y productivo 2023. CORFO: Proyecto Innova y Emprende Estudiante del Maule 2022-2023. ONU Mujeres 2022-2023. Zenit: promover el emprendimiento y la innovación en la Región del Maule 2022-2023. Zenit: Plataforma para formación de emprendimientos innovadores O'Higgins 2022-2023. CORFO: Proyecto Viraliza I+E crea emprende mujer Antofagasta 2022-2023. Operador SERCOTEC Centros de Negocios Puerto Varas (actualmente vigente). Operador SERCOTEC Centros de Negocios San Pedro de Atacama(actualmente vigente). Operador SERCOTEC Centros de Negocios Rancagua (actualmente vigente). Operador SERCOTEC Centros de Negocios Quillota. Años 2021-2024 (actualmente vigente).
			Criterio: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y xperiencia).
			actor Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 6.5 puntos totales, cuya nota es 6.00.
		L	1. Elemento 1: Metodología de trabajo. La propuesta es robusta y coherente con el modelo, presentan una metodología y estructura clara para el desarrollo de los servicios según el perfil de clientes, considerando dentro de los segmentos 2 tipologías de Cooperativas. Existe un desarrollo y conocimiento del territorio de intervención del Centro. Cumple con la metodología de trabajo basada en el modelo Malcom Baldrige. Consideran la maximización de la satisfacción de las necesidades de los emprendedores y empresarios clientes, el cumplimiento de cobertura, de impacto, aprendizaje continuo del equipo, mejorar la productividad y/o competitividad a través de proyectos colaborativos y contribuir al desarrollo del entorno local empresarial y social. Presentan una estructura para el desarrollo de los servicios, en base a los requerimientos de los clientes y el modelo de centros, y caracterizándose según el perfil solicitado, segmentos, rubros y densidad, su territorio de intervención y comunas a atender. 2. Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar (asesoría y capacitación). Se evidencia coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar, siendo acordes al modelo de centros para generar impactos económicos en las micro, pequeñas empresas y Cooperativas con acompañamiento permanente. Desarrollan 15 tipos de asesorías con contenidos para cada uno de los segmentos de clientes identificados, definiendo tiempos que se invertirá en ello, con acciones de gestión del conocimiento para asegurar los aprendizajes necesarios para optimizar, y mejorar los resultados. Las capacitaciones son presentadas como un complemento a las asesorías que contribuyen a elevar la tasa de éxito y facilitar la captación de clientes, son diseñadas según las demandas transversales de gestión, considerando los



segmentos de clientes, las demandas territoriales, sectores económicos locales y definiciones estratégicas de Sercotec que consideran perspectiva de género. Asesorías especializadas y capacitaciones atingentes a las necesidades de los clientes con aportes del operador y socios estratégicos. 3. Elemento 3: Despliegue territorial. Anexo N° 2: Localización de los Centros. La propuesta técnica cumple con la cobertura territorial en las comunas de Viña del Mar, Concón, Puchuncaví y Quintero, además atender clientes de otras comunas por la especialidad de comercio internacional y turismo de manera online o presencial en Viña del Mar o en puntos de encuentro en las comunas del territorio. Plantean atención dentro de las instalaciones de la municipalidad de Quintero los martes de 9:00 a 18:00 horas y una vez por mes en cada municipio de 9 a 18 horas. Adicionalmente se considera aportar instalaciones de aliados estratégicos según demanda. 4. Elemento 5: Indicadores de impacto económico pertinentes y relevantes conforme al territorio en relación a la cobertura del Centro y despliegue propuesto, según indica el punto 1.7. Medición de resultados y/o desempeño. Presentan Impactos Económicos coherentes con lo solicitado. Los indicadores adicionales pertinentes con el modelo: Horas asesoría sustentabilidad (200), Encadenamiento productivo (3 iniciativas), Cooperativas (5), Exportaciones (5%). 5. Elemento 6: Otros servicios del Centro adicionales a la propuesta. Definen 11 servicios adicionales orientados al perfil de clientes del centro como HUB Formativo AIEP(plataforma de cursos autoinstruccionales de temáticas de innovación y emprendimiento), Curso Transferencia Tecnológica (propiedad, gestión y licencias de la propiedad intelectual), Núcleos de apoyo fiscal (NAF) (apoyo colaboradores SII), Alfabetización digital, instalaciones complementarias (auditorios), Asesorías especializadas en temas de interés, alumnos en práctica, sala cuna , entre otros descritos en la propuesta.
6. Elemento 7: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y plan de gastos. La propuesta técnica tiene coherencia y pertinencia con el plan de gastos anexo 3, presentan aportes pecuniarios en las remuneraciones que complementan el gasto en este ítem, en relación en honorarios y servicios y en capacitación a clientes y RRHH del Centro. Los aportes sustentan lo planteado en la propuesta técnica.
La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 1 elemento de los que componen el criterio: 1. Elemento 4: Articulación, composición actores relevantes del territorio del mundo privado en su Comité Directivo (igual o superior al 60%), participación de la Academia y público del territorio. Pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula el Centro con dichos actores. Los aportes de terceros comprometidos tienen correlación con las cartas entregadas, integra a actores múltiples: Públicos, Municipios, Sector financiero, sin embargo, se presentan actores con presencia regional y no necesariamente del territorio acotado al centro, se menciona a actores de otros territorios. Comité Directivo compuesto por 5 integrantes uno de ellos público, una institución privada (menor al 60% solicitado) y tres entidades académicas/privadas.



Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro.
La oferta obtuvo nota 1.00, porque 2 profesionales propuestos no cumplen en aspectos de perfil de cargo
como en experiencia mínima requerida.
Asesor Generalista: Luis Garrido, Ingeniero Comercial, cumple con el perfil del cargo y 7 años
de experiencia asesorando en la región.
Asesor Senior: Felipe Rosselot, Ingeniero en Agronegocios, no cumple porque la información
entregada en el currículo, no permite identificar las cualidades requeridas para el perfil del
cargo.
Asesora Generalista: Katherine Börgel, Ingeniera Comercial con Mención en Administración
de Empresas, cumple con el perfil del cargo y con los 7 años de experiencia en la región.
Asistente Contable: Isamara Cerezo, Licenciada en Administración Pública, no cumple con
el perfil, falta años de experiencia solo presenta un año y nueve meses.
Criterio: Ubicación física.
La oferta obtuvo 4.5 puntos totales, cuya nota es 5.00.
La oferta CUMPLE con 4 elementos de los 6 elementos que componen el criterio:
1. Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de
locomoción colectiva cercana al lugar. Hay accesibilidad a locomoción colectiva ya que se
encuentra en el sector céntrico de Viña del Mar.
2. Elemento 3: Cercanía del Centro a los actores claves del territorio (Academia, Entidades
Públicas, Entidades Privadas, comunidad empresarial). Tiene cercanía al Centro de Justicia,
Situación Legal, Oficina de Turismo, Universidad de Valparaíso, Universidad de Viña del
Mar, Supermercados, Hoteles, Tienda de departamentos entre otros.
3. Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos,
instituciones financieras, entre otros). Tiene cercanía al Banco de Chile, Scotiabank, Banco
Estado, Banco Santander, entre otros.
4. Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado. El precio de arriendo es pertinente a la
infraestructura presentada ya que está dentro del precio del mercado, arriendo mensual
\$1.000.000 con carta de compromiso por cinco años.
La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 1 elemento de los que componen el criterio:
1. Elemento 6: Elementos adicionales, tales como: Ubicación estratégica. La oficina se
encuentra en un sector céntrico, sin embargo, no tiene visibilidad para el público objetivo.
La oferta NO CUMPLE con 1 elemento de los que componen el criterio.:
1. Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como
para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno. La infraestructura se
encuentra en la calle Etchevers N°210, oficina 202. No tiene visibilidad ya que se encuentra en
el interior de un edificio y está en un segundo piso con acceso solo por escalera.
Criterio: Pertinencia de los aportes.



						La oferta obtuvo nota 7.00. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 48.58% del costo total de ejecución del Centro y un aporte pecuniario de un 8.31%.
Ro	Cámara egional de omercio de Valparaíso A.G.	Valparaíso	Viña del Mar	5.05	Prelación	Criterio: Cumplimiento de requisitos formales. La oferta obtuvo nota 1.00 porque el oferente no presentó todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado. Criterio: Comportamiento contractual anterior. La oferta obtuvo nota 7.00 porque al oferente no se le han aplicado sanciones por faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años, en la región a la que postula, conforme al registro consolidado de la Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec. Criterio: Antecedentes Financieros del oferente. La oferta obtuvo nota 3.00 como nota ponderada del criterio, de acuerdo a: Nota del indicador de liquidez: 5.0 porque el indicador de liquidez es 1.81 mayor a 1.5 veces y menor a 2.0 veces para hacer frente a sus obligaciones financiera en el corto plazo Nota relación Deuda Patrimonio: 1.0 dado que el endeudamiento de la institución corresponde a 1.8, siendo entonces superior a 1 en su relación deuda Patrimonio. Criterio: Experiencia entidad postulante. La oferta obtuvo nota 7.00, porque el oferente tiene más de ocho proyectos en los últimos tres años: 1. Ecosistem de Emprendimiento e Innovación de la Región de Valparaíso, EIVA 2020-actualidad. 2. Operador SERCOTEC del Centro de Negocios Viña del Mar. Años 2020-actualidad. 3. Operador SERCOTEC del Centro de Negocios Valparaíso. Años 2020-actualidad. 4. Operador SERCOTEC del Centro de Negocios San Antonio. Años 2020-actualidad. 5. CORFO: Formación habilidades Emprendedoras Valparaíso Aprendizaje Vivencial- Mujer Acelera 2021-2022. 7. CORFO: Emprendimiento Innovación Valparaíso acelerando emprendimientos dinámicos 2021-2022. 8. CORFO: Encuentro Empresarial El Ecosistema Emprendedor 2021-2022. 9. Programa Mentoring Mesa Mujer Empresa de CRCP Red de Mentoras 2022-actualidad. 10. CORFO: Fortalecimiento de iniciativas de absorción Tecnológica Región Valparaíso 2023, entre otros.



Criterio: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia). Factor Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 5.5 puntos totales, cuya nota es 5.00. La oferta CUMPLE con 4 elementos que componen el criterio: 1. Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar (asesoría y capacitación). Hay coherencia y pertinencia de los principales servicios y metodologías de trabajo con cada segmento. Las asesorías buscan fortalecer la gestión empresarial de las empresas, para tornarlas más eficientes y acordes al mercado, mejorar las habilidades gerenciales y capacidades de gestión incorporando nuevas herramientas en ámbitos de comercialización, logística, incorporación a las cadenas de valor, género, sustentabilidad, transformación digital, control de gestión, redes asociativas, cooperativas. Lo anterior, con acompañamiento permanente, constituyendo el principal servicio del Centro para lograr la generación de impacto económico en las empresas atendidas. La asesoría apunta a la sostenibilidad del negocio en el tiempo abordando ámbitos y temáticas en el foco estratégico del territorio. Indican temáticas generales como base y especializadas según el tipo de cliente y al proceso. Las capacitaciones apuntan al traspaso de conocimientos y habilidades técnicas, empresariales y de gestión para los distintos tipos de clientes, enfocados en competitividad, crecimiento, innovación y productividad a través de un trabajo conjunto entre distintos grupos involucrados y actores del ecosistema. Elemento 3: Despliegue territorial. Anexo N° 2: Localización de los Centros. Presentan atención en las comunas de Viña del Mar, Concón, Quintero y Puchuncaví. El centro principal en Viña del Mar, una oficina satélite en Quintero (viernes de 9:00 a 18:00 horas), y dos puntos de atención en Concón y Puchuncaví. Elemento 6: Otros servicios del Centro adicionales a la propuesta. Presentan servicios adicionales en materias en el ámbito de asesoría experta en los aportes. Además, incluyen sala cuna, cuidado de niños, estudios de mercado y estudiantes en práctica. Elemento 7: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y plan de gastos. La propuesta técnica tiene coherencia y pertinencia con el plan de gastos del anexo 3. Presentan aportes pecuniarios en las remuneraciones que complementan el gasto en este ítem, en relación en honorarios y servicios y en capacitación a cliente. La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 3 elementos de los que componen el criterio: Elemento 1: Metodología de trabajo. La oferta presenta claridad en los focos estratégicos del modelo, ecosistema abierto y colaborativo, generación de impacto económico, foco de los Centros hacia las micro y pequeñas empresas y cooperativas, potenciar tecnologías, internacionalización y cadenas de valor. Desarrollan las características y brechas del territorio. Sin embargo, éstas no se aterrizan a nivel de cada segmento de clientes. Respecto de la metodología de trabajo y atención al cliente, solo desarrollan el registro de instrumentos entregados por Sercotec (Neoserra y sus formularios), sin profundizar en cómo se lograrán los



locomoción colectiva cercana al lugar. La calle tiene accesibilidad a la locomoción colectiva.

	resultados de impacto económico. En pasajes de la propuesta presentada, se cita un centro que no corresponde (Valparaíso). 2. Elemento 4: Articulación, composición actores relevantes del territorio del mundo privado en su Comité Directivo (igual o superior al 60%), participación de la Academia y público del territorio. Pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula el Centro con dichos actores. Menciona a un gran número de stakeholders del territorio, sobre todo del sector privado. Falta actores del sector financiero tradicional, pues solo se identifica a potenciales inversionistas. Comité Directivo: Zaccarelli, Fracisca Mahuzier (DIB), Sandro Rossi, Marcela Pastenes, Lynn Gray, Claudio Osorio (UA1) y Rodrigo Godoy (V21). Cumple parcialmente puesto que no incorpora a ningún representante institución pública. 3. Elemento 5: Indicadores de impacto económico pertinentes y relevantes conforme al territorio en relación a la cobertura del Centro y despliegue propuesto, según indica el punto 1.7. Medición de resultados y/o desempeño. Cumple con indicadores base. El resto de indicadores propuestos para las variables adicionales sólo implican gestiones de reuniones, pero no apuntan a medir su resultado concreto: reuniones con Fomentos Productivo, reuniones con empresas para encadenamiento productivo, vinculaciones con cooperativas y 4 ruedas de negocios Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro. La oferta obtuvo nota 1.00, porque 2 profesionales del equipo propuesto no cumplen con el perfil de cargo requerido. • Asesor Senior: Francisco Oyanedel, Ingeniero Agrónomo, No tiene los años de experiencia solicitada en el perfil del cargo requerido. 5 años y 4 meses asesorando. • Asesora Generalista: Camila Moraga, Ingeniera Comercial, Licenciada en Ciencias en la Administración de Empresas. No cumple con los años de experiencia solicitados en el perfil del cargo requerido. 3 años y dos meses asesorando. • Asesor Generalista: Luis Garrido, Ingeniero Comercial. Cumple con el perfi
	Criterio: Ubicación física. La oferta obtuvo 5.5 puntos totales, cuya nota es 6.00.
	La oferta CUMPLE con 5 elementos que componen el criterio: 1. Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno. La infraestructura es la actual del Centro, se encuentra en 10 norte N° 1059, tiene visibilidad para los clientes y potenciales clientes que transitan por el entorno. 2. Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de



						 Elemento 3: Cercanía del Centro a los actores claves del territorio (Academia, Entidades Públicas, Entidades Privadas, comunidad empresarial). Se encuentra cerca de UNAB, Universidad de Las Américas, Municipalidad de Viña del Mar, Hoteles, Comercios, JUNAEB, Dirección del Tránsito, Conservador de bienes raíces. Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado. El precio de arriendo presentado es menor al arriendo pagado actualmente por la misma infraestructura. La carta de compromiso de arriendo por \$1.100.000. Elemento 6: Elementos adicionales, tales como: Ubicación estratégica. La infraestructura es la actual y tiene cercanía a los actores claves del territorio. La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 4 elementos de los 1 elementos que componen el criterio: Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos, instituciones financieras, entre otros. La ubicación propuesta está alejada comparativamente de otras propuestas a Bancos e instituciones financieras. Criterio: Pertinencia de los aportes. La oferta obtuvo nota 7.00. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 35.09% del costo total de ejecución del Centro y un aporte pecuniario de un 20.83%.
3	Universidad Andrés Bello	Valparaíso	Viña del Mar	4.55	Inadmisible	Criterio: Cumplimiento de requisitos formales. La oferta obtuvo nota 1.00 porque el oferente no presentó todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado. Criterio: Comportamiento contractual anterior. La oferta obtuvo nota 7.00 porque al oferente no se le han aplicado sanciones por faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años, en la región a la que postula, conforme al registro consolidado de la Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec. Criterio: Antecedentes Financieros del oferente. La oferta obtuvo nota 6.00 como nota ponderada del criterio dado que: - Nota del indicador de liquidez: 5.00 porque el indicador de liquidez es 1.66, mayor a 1.5 veces para hacer frente a sus obligaciones financiera en el corto plazo - Nota relación Deuda Patrimonio: 7.00 porque la relación deuda patrimonio es 0.4 inferior a 1.00 en su relación deuda Patrimonio.
						La oferta obtuvo nota 7.00, porque el oferente tiene más de ocho proyectos en los últimos tres años: 1. Belcorp: Mujeres sin límites (hasta el 2023) 2. BID: Wise women in stem entrepreneurship (hasta el 2023); caracterización de la logística urbana (hasta 2021)



	UNAB: Incubadora de Proyectos Endowment (Vigente a la fecha)
	4. Digevo Ventures y UNAB: Diplomado en creación de Start Ups (hasta 2023)
	5. SENCE: Configuración del teletrabajo femenino (hasta el 2022); Conversemos de capacitación
	y empleo (2022) 6. Ministerio del Medio Ambiente: Capacitación para el fortalecimiento (hasta el 2023)
	 6. Ministerio del Medio Ambiente: Capacitación para el fortalecimiento (hasta el 2023) 7. Corfo: Crea emprende mujer (hasta el 2023); CETUR UNAB (hasta el 2021); Formación del
	emprendimiento (hasta 2024)
	8. OTIC proforma: Diseño Territorial y Pilotaje (hasta 2021)
	9. UNAB y AIEP: Premio impacto social (vigente a la fecha)
	10. Agencia de sostenibilidad energética: ejecución de pilotos, desarrollo y validación (hasta 2024)
	11. Conciencia Logística: Caracterización del transporte de carga en ciudades (hasta 2022)
	12. AIEP: Turismo sostenible (hasta 2024)
	13. ASIMET: Apoyo a mujeres emprendedoras (hasta 2024)
	Criterio: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia).
	Factor Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos.
	La oferta obtuvo 5.0 puntos totales, cuya nota es 4.00.
	La oferta CUMPLE con 3 elementos que componen el criterio:
	1. Elemento 3: Despliegue territorial. Anexo N° 2: Localización de los Centros.
	Adicionan instalaciones de la UNAB para capacitaciones o generación de redes. Se plantea
	atención desde las oficinas establecidas, pero además despliegue en terreno y atención online.
	Se plantea factibilidad de atención sábados AM y luego de las 18 horas, propone horario
	extendido miércoles hasta las 20 horas. Satélite Quintero Municipio 1 día por semana, puntos
	de atención móvil en Puchuncaví y Concón, una vez por semana en horario AM, plantea
	disponer de puntos móviles en lugares de aglomeramiento empresarial como Ferias, SII,
	notarias.
	2. Elemento 4: Articulación, composición actores relevantes del territorio del mundo privado
	en su Comité Directivo (igual o superior al 60%), participación de la Academia y público
	del territorio. Pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula
	el Centro con dichos actores. El comité Directivo está conformado por la Seremi Economía
	(público), ASIVA (privado), Marga Marga Emprende (consultora) privado, Promotora Belleza
	SA (privado), ASECH (Privado), Carmen Greco (privado), UNAB (academia). Donde los
	actores privados corresponden a un 71%.
	3. Elemento 5: Indicadores de impacto económico pertinentes y relevantes conforme al
	territorio en relación a la cobertura del Centro y despliegue propuesto, según indica el
	punto 1.7. Medición de resultados y/o desempeño. Indicadores base son desafiantes,
	proponen 120 empresas con aumento en ventas, 45 nuevos empleos, \$315.000.000 en monto de
	financiamiento. Indicadores extras, se plantea que el 70% de clientes serán del territorio. 30%
	de las horas de asesoría a realizar serán en sustentabilidad, digitalización e
	internacionalización, 50% clientas serán mujeres. 80% clientes serán N2 y N3.



La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 4 elementos que componen el criterio: Elemento 1: Metodología de trabajo. Presentan datos demográficos y rubros del territorio, pero en la metodología de trabajo toma la forma de la institución y no considera el modelo de Centros. Describen una ruta típica de atención de emprendedores. Segmentan la oferta por tipo de emprendedor, necesidades y estrategias de intervención. Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar (asesoría y capacitación). Faltó profundizar para cada servicio en las temáticas a abordar para cada segmento de cliente, así como la metodología que debe considerar al equipo del Centro de Viña del Mar para ejecutar cada uno de estos, además del operador como principal aliado estratégico. En este sentido, para el principal servicio que es la asesoría, no se desarrolla en detalle de acuerdo a cada segmento de clientes, tampoco considera a las cooperativas de forma específica por sus peculiaridades y brechas. Se consideran positivamente el formato presencial, online e híbrido considerando clínicas. Para los servicios financieros desarrolla correctamente como se logrará el resultado esperado, considerando el segmento de cliente específicos, como son los servicios financieros. Para los restantes servicios existen brechas sobre la metodología de implementación. Elemento 6: Otros servicios del Centro adicionales a la propuesta. Se plantea 3 puntos de atención en la propuesta, uno de ellos sin respaldo de cartas compromiso. Los 3 puntos no se incorporan en presupuesto como aporte valorizado. Servicios adicionales: innovación y desarrollo empresarial, asesoría especializada en sostenibilidad, no se indica cuantas horas ni clientes. Clínicas en finanzas, MK, tecnología (alumnos, docente UNAB), asesoramiento experto e investigación aplicada (alumnos docentes UNAB) no se indica horas ni clientes. Elemento 7: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y plan de gastos. La carta de aporte del oferente y presupuesto no coincide con lo indicado en el informe, las cartas de aportes de los municipios no están valorizadas. Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro. La oferta obtuvo nota 1.00, porque 5 profesionales no cumplen con lo solicitado. Presentan dos Asesores Senior. Asesora Senior: Sandra Cabezas, Contadora Auditora, no cumple con el perfil del cargo ni experiencia solicitada. Asesor Senior: Gonzalo Cifuentes, Ingeniero Comercial. Cumple con el perfil del cargo y tiene 3 años de experiencia en la región. Asesora Generalista: Constanza Nieto, Ingeniera Comercial. No cumple con el perfil del cargo y experiencia solicitada. Asesor Generalista: Francisca Rodríguez, Ingeniera en Medio Ambiente. No cumple con el perfil del cargo, ya que no presenta asesoría integral, solo en medio ambiente. Asistente Contable: Nicolás Pasten, Ingeniero Civil en Minas. No cumple ya que no presenta experiencia. Criterio: Ubicación física. La oferta obtuvo 4.0 puntos totales, cuya nota es 4.00.



	 La oferta CUMPLE con 2 elementos de los 6 elementos que componen el criterio: Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar. La infraestructura se ubica a una cuadra de la calle Libertad y tiene conectividad con locomoción urbana e interurbana. Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos, instituciones financieras, entre otros). Tiene cercanía a entidades financieras como Banco Santander e Itaú, entre otros. La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 4 elementos de los 6 elementos que componen el criterio: Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno. La infraestructura se encuentra en 1 ½ Oriente, el lugar está ubicado en un callejón con poca visibilidad y tránsito de peatones. Elemento 3: Cercanía del Centro a los actores claves del territorio (Academia, Entidades Públicas, Entidades Privadas, comunidad empresarial). Al costado de Mall Marina Arauco y colindante con Boulevard, entre la 14 y 13 norte en Viña del Mar. Sector comercial con Malls, supermercados, Bancos, Notarías, Universidades, Clínicas, Centros Médicos, Restaurantes. No se encuentran entidades públicas en la cercanía. Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado. El precio del arriendo es alto para el presupuesto disponible, UF 50 más 2 meses de garantía, equivalente a un aproximado de \$1.847.900. Elemento 6: Elementos adicionales, tales como: Ubicación estratégica. Tiene cercanía al sector comercial, entidades financieras y Universidades, pero no a entidades públicas. Criterio: Pertinencia de los aportes. La oferta obtuvo nota 7.00. La propuesta económica presenta un aporte de co



Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Ana María Hidalgo	Ejecutiva de Fomento Dirección Regional Valparaíso	
Luis Antonio Berrios López	Profesional de Área Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios	
Claudia Schneeberger Méndez	Profesional Gerencia de Centros	