

ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE DESARROLLO DE NEGOCIOS SERCOTEC – 2023, CENTRO TEMUCO

En Santiago, con fecha 20 de marzo de 2024, y en el marco del *Concurso Público para Operadores de Centros de Desarrollo de Negocios 2023*, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a cerrar la etapa de *"Evaluación Técnica-Económica y recomendación de las propuestas"*, según lo establecido en Bases de Concurso.

NOMBRE	CARGO	
Claudia Schneeberger Méndez	Profesional Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios	
Camilo Retamal Arellano	Profesional de Apoyo Dirección Regional La Araucanía	
Luis Antonio Berríos López	Coordinador de Área, Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios	

Por la presente acta, y de conformidad con punto 4.3. Criterios del Proceso de Evaluación y Selección, de Bases que rigen el presente concurso, se presentan las notas finales de evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles, considerando dos decimales en los casos que corresponda, y una lista con recomendación de las propuestas que cuentan con las capacidades para operar el Centro, conforme a los siguientes criterios:

Criterio de Evaluación	Ponderación
Cumplimiento de requisitos formales	5%
Comportamiento contractual anterior	5%
Evaluación de antecedentes financieros del oferente	5%



Experiencia de la entidad oferente en servicios similares	10%
Propuesta técnica. coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia)	30%
Ubicación infraestructura	25%
Aporte de cofinanciamiento del operador	20%
Total	100%

A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles:

	REGIÓN Y			Cumplimie	Comporta			omporta	a	n Experienci	Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo del centro (30%).			- Ubicación	Aporte de
N°	CENTRO AL QUE POSTULA	INSTITUCIÓN OFERENTE	NOTA FINAL	nto de requisitos formales (5%)	miento Contractua	tes	a entidad postulante (10%)	Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos (50%)	Perfil y Experiencia del equipo del centro (50%)	Total Sub Criterio	de infraestruct ura (25%)	cofinanciami ento del operador (20%)			
1	Araucanía - Temuco	Universida d de La Frontera	5.95	7.00	7.00	4.00	7.00	6.00	7.00	6.50	4.00	7.00			

De acuerdo a lo establecido en el punto 6 de las Bases de Concurso, en caso que existan entidades oferentes que hayan calificado con nota 5.00 o superior, se seleccionará al proponente que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con 1 o más sucesivamente en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso. En conformidad a lo anterior, se indican las propuestas con nota igual o superior a 5.00 que pasan a reunión de ajuste, en lista de espera (prelación) o inadmisible.



N	INSTITUCIÓN OFERENTE	REGIÓN A LA QUE POSTULA	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	ESTADO	FUNDAMENTO
1	Universida d de La Frontera	Araucanía	Temuco	5.95	Recomenda	Criterio: Cumplimiento de requisitos formales. La oferta obtuvo nota 7.00 porque el oferente presentó todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido. Criterio: Comportamiento contractual anterior. La oferta obtuvo nota 7.00 porque al oferente no se le han aplicado sanciones por faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años, en la región a la que postula, conforme al registro consolidado de la Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec. Criterio: Antecedentes Financieros del oferente. La oferta obtuvo nota 4.00 como nota ponderada del criterio, dado que: Nota del indicador de liquidez: 1.00 dado que la liquidez de la institución corresponde a 1.25, siendo esta menor a 1.5 veces para hacer frente a sus obligaciones financieras en el corto plazo. Nota relación Deuda Patrimonio: 7.00 dado que el endeudamiento de la institución corresponde a 0.21, siendo esto superior a 1 en su relación deuda patrimonio. Criterio: Experiencia entidad postulante. La oferta obtuvo nota 7.00, debido a que presenta más de 8 proyectos relevantes similares relacionados a gestión de negocios, emprendimientos, de Fomento y como operador de Centros, en los últimos 3 años: 1. GORE - Programa Conocimiento e Innovacion Vitivinicola Regional – hasta el 2023 2. GORE - Modelo de Especializacion Inteligente para Destinos de Montana: Llaima – Sollipulli – hasta el 2023



		 Universidad de la Integración de las Américas - Incubadora para la Universidad de la Integración de Las Américas, Asunción, Paraguay – hasta el 2023 CORFO - Transferencia Tecnológica de CORFO, orientado a transferir conocimiento y tecnologías – hasta el 2023 Agencia Nacional de Investigación y desarrollo - Programa de apoyo a la consolidación de oficinas de transferencia tecnológica y licenciamiento - hasta el 2023 SERCOTEC - Centro de Desarrollo de Negocio Temuco – hasta el 2023 SERCOTEC - Centro de Desarrollo de Negocio Villarrica – hasta el 2023 CORFO O'HIGGINS - SSAF Alimentos O'Higgins – hasta el 2023
		 CORFO ARAUCANIA - Academia Circular - Modelos de Negocios basados en la Economía Circular – hasta el 2023 CORFO – Incubatec UFRO incubadora de negocios – hasta el 2023 Instituto Nacional de Propiedad Industrial - Centro de Apoyo a la Tecnología y la Innovacion – CATI Araucanía - hasta el 2023
		Criterio: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia).
		Factor Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 7.0 puntos totales, obteniendo nota 6.00.
		La oferta CUMPLE con los 7 elementos que componen el criterio:
		1. Elemento 1: Metodología de trabajo. Desarrollan metodología acorde al modelo de centros, identificando claramente las características del territorio. Segmenta y caracteriza, según el modelo, tipos de clientes que se proyectan, y la forma de abordar la prestación de servicios para cada grupo, proponiendo una designación de territorio por cada asesor y con esto profundizar la vinculación con actores del territorio, propiciando





	privado, una Academia y un público, cumpliendo con un 71% de representatividad de privados. 5. Elemento 5: Indicadores de impacto económico pertinentes y relevantes conforme al territorio en relación a la cobertura del Centro y despliegue propuesto, según indica el punto 1.7. Medición de resultados y/o desempeño. El oferente presenta un conjunto de indicadores pertinentes al modelo y a la propuesta presentada, incorporando los indicadores bases solicitados y variados adicionales, concordantes con el modelo de centros y a los ejes estratégicos definidos en las bases, como además al equipo de profesionales propuesto. 6. Elemento 6: Otros servicios del Centro adicionales a la propuesta. Se incorporan elementos adicionales a su propuesta: incorpora aliados para fomentar los encadenamientos productivos, redes y espacios de comercialización con Mall patio Outlet y alianza con supermercados locales para vincular con clientes de centros. Puntos de atención móvil con infraestructura y espacios colaborativos, practicantes, tesistas, trabajo con focalización en cooperativas (Araucanía HUB). 7. Elemento 7: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y plan de gastos. Los aportes generales cumplen con lo requerido, en coherencia y pertinencia con los componentes técnicos y económicos, incorporando los elementos necesarios para el funcionamiento, en los ámbitos respectivos de RR.HH., operación, entre otros, y considerando los valores referenciales indicados en las bases del concurso.
	Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro. La oferta obtuvo nota 7.00, el equipo propuesto cumple la experiencia y perfil atingente a los perfiles de cargo y región que se postula.
	 Jefe/a de Centro, Julio César Salas Muñoz, cumple perfil del cargo, más de 10 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y dirección de equipos y proyectos. Asesor/a Senior, Juan Carlos Carrillo Fuentes, cumple con el perfil del cargo, más de 10 años de experiencia según se solicita, en la región que

postula, en asesorías y gestión de negocios.



		3. 4.	perfil del cargo, más de 10 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios. Asesor/a Generalista, Pablo Andrés Mendoza Aedo, cumple con el perfil del cargo, presenta más de 10 años de experiencia requerida en el cargo,
		5.	en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios. Asesor/a Generalista, Mauricio Alejandro San Martín Pacheco, cumple con

cargo, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios. 6. Asistente Ejecutivo, Ana María Pérez Contreras, cumple con el perfil del

el perfil del cargo, presenta más de 10 años de experiencia requerida en el

- cargo, 10 años de experiencia según se solicita, en la región que postula.

 7. Asistente Contable, Yenny Pamela Moreira Uribe, cumple con el perfil del
- 7. Asistente Contable, Yenny Pamela Moreira Uribe, cumple con el perfil de cargo, 10 años de experiencia según se solicita, en la región que postula.

Criterio: Ubicación física.

La oferta obtuvo 4.0 puntos totales, obteniendo nota 4.00.

La oferta CUMPLE con 4 elementos que componen el criterio:

- 1. Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar. La ubicación propuesta para el centro se encuentra al interior del Edificio Fourcade (reconocida galería de la ciudad) ubicado en el centro de la ciudad, con una alta posibilidad de acceso para clientes y potenciales clientes, dado que se encuentra entre las calles Bulnes y Prat. Por calle Montt es donde circula y la locomoción colectiva ya una cuadra (calle Portales) circula el transporte público de la ciudad.
- 2. Elemento 3: Cercanía del Centro a los actores claves del territorio (Academia, Entidades Públicas, Entidades Privadas, comunidad empresarial). La ubicación propuesta se encuentra a una cuadra de la Plaza de Armas, centro neurálgico de Temuco, en donde se encuentran los principales centros comerciales, servicios generales a trámites de MYPES, además de las distintas reparticiones públicas.



	 Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos, instituciones financieras, entre otros). La ubicación propuesta se encuentra en lugar cercano al centro de Temuco, y por ello cercano a servicios financieros y bancarios. Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado. La infraestructura presentada tiene un valor mensual de \$1.250.000, lo cual es pertinente, según montos referenciales indicados en anexo 3 presupuesto, donde se establece una referencia de \$2.240.000 mensual para arriendo de 100mts, la propuesta corresponde a una oficina de 180mts cuadrados. La oferta NO CUMPLE con 2 elementos de los 6 elementos que componen el criterio:
	 Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en el entorno. La infraestructura propuesta se encuentra en Manuel Montt No 850, Oficina 202, Temuco. Se ubica en un segundo piso, al interior de una galería comercial, impidiendo la visibilidad del centro desde el exterior tanto para clientes, como para potenciales usuarios que transitan por el entorno. Elemento 6: Elementos adicionales, tales como: Ubicación estratégica. La ubicación no presenta elementos adicionales.
	Criterio: Pertinencia de los aportes. La oferta obtuvo nota 7.00, la propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 30.01% del costo total de ejecución del Centro, y a su vez propone un 3.61% de aportes pecuniarios.



Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Claudia Schneeberger Mendez	Profesional Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios	
Camilo Retamal Arellano	Profesional de Apoyo Dirección Regional La Araucanía	
Luis Antonio Berríos López	Coordinador de Área, Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios	