

**ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE DESARROLLO DE NEGOCIOS
SERCOTEC – 2023 (CENTRO SAN BERNARDO)**

En Santiago, con fecha 19 de marzo de 2024, y en el marco del *Concurso Público para Operadores de Centros de Desarrollo de Negocios 2023*, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a cerrar la etapa de “*Evaluación Técnica-Económica y recomendación de las propuestas*”, según lo establecido en Bases de Concurso.

Para la presente etapa del concurso, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica, siendo reemplazado don Jorge Bravo Toro, debido a uso de feriado legal, por don Luis Antonio Berríos López:

| NOMBRE | CARGO |
|----------------------------|--|
| Pablo Barahona Gaete | Profesional Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios |
| Luis Antonio Berríos López | Coordinador de Área, Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios |
| Alba Avendaño Pineda | Coordinadora de Área, Gerencia de Tecnología y Sistemas Sercotec |

Por la presente acta, y de conformidad con punto 4.3. Criterios del Proceso de Evaluación y Selección, de Bases que rigen el presente concurso, se presentan las notas finales de evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles, considerando dos decimales en los casos que corresponda, y una lista con recomendación de las propuestas que cuentan con las capacidades para operar el Centro, conforme a los siguientes criterios:

| Criterio de Evaluación | Ponderación |
|---|-------------|
| Cumplimiento de requisitos formales | 5% |
| Comportamiento contractual anterior | 5% |
| Evaluación de antecedentes financieros del oferente | 5% |

| | |
|---|-------------|
| Experiencia de la entidad oferente en servicios similares | 10% |
| Propuesta técnica. coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia) | 30% |
| Ubicación infraestructura | 25% |
| Aporte de cofinanciamiento del operador | 20% |
| Total | 100% |

A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de la propuesta que resultó admisible:

| N° | REGIÓN Y CENTRO AL QUE POSTULA | INSTITUCIÓN OFERENTE | NOTA FINAL | Cumplimiento de requisitos formales (5%) | Comportamiento Contractual Anterior (5%) | Antecedentes Financieros (5%) | Experiencia entidad postulante (10%) | Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo del centro (30%). | | | Ubicación de infraestructura (25%) | Aporte de cofinanciamiento del operador (20%) |
|----|--------------------------------|----------------------|------------|--|--|-------------------------------|--------------------------------------|---|--|--------------------|------------------------------------|---|
| | | | | | | | | Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos (50%) | Perfil y Experiencia del equipo del centro (50%) | Total Sub Criterio | | |
| 1 | Metropolitana San Bernardo | Origo Lab SpA | 4.95 | 1.00 | 7.00 | 1.00 | 7.00 | 5.00 | 1.00 | 3.00 | 6.00 | 7.00 |

De acuerdo a lo establecido en el punto 6 de Bases de Concurso, en caso que existan entidades oferentes que hayan calificado con nota 5.00 o superior, se seleccionará a aquella que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con 1 o más sucesivamente en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso. De acuerdo a lo anterior, se indican la propuesta con nota igual o superior a 5.00 que pasa a reunión de ajuste.

| N° | INSTITUCIÓN OFERENTE | REGIÓN A LA QUE POSTULA | CENTRO AL CUAL POSTULA | NOTA FINAL | ESTADO | FUNDAMENTO |
|----|----------------------|-------------------------|------------------------|------------|-------------|---|
| 1 | Origo Lab SpA | Metropolitana | San Bernardo | 4,95 | Inadmisible | <p>Criterio: Cumplimiento de requisitos formales. La oferta obtuvo nota 1,00, porque el oferente no presentó todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido. Se le solicitó complementar sus antecedentes en el proceso de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio: Comportamiento contractual anterior. La oferta obtuvo nota 7,00, porque al oferente no se le han aplicado sanciones por faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec.</p> <p>Criterio: Antecedentes Financieros del oferente. La oferta obtuvo nota 1,00 como nota ponderada del criterio dado que: <ul style="list-style-type: none"> - Nota del indicador de liquidez: 1.0 dado que la liquidez de la institución corresponde a 0,72, siendo esta menor a 1,5 veces para hacer frente a sus Obligaciones Financieras en el corto plazo - Nota relación Deuda Patrimonio: 1.0 dado que el endeudamiento de la institución corresponde a 10,84, por lo tanto, el patrimonio no cubriría las deudas de la institución (patrimonio negativo). </p> <p>Criterio: Experiencia entidad postulante. La oferta obtuvo nota 7,00, debido a que presenta más de 8 proyectos relevantes similares relacionados a gestión de negocios, emprendimientos y de fomento, en los últimos 3 años: <ul style="list-style-type: none"> - CORFO: PEDET Los Lagos (hasta el año 2024), DX-Express 22DIN-221767 (hasta el año 2024), PEDET 2022, Programa para Emprendimientos Dinámicos en Etapas Tempranas 22VIR-207840 (hasta año 2023), Propos-it: Metodología para la construcción de propósitos 20PAEIR-153034 (hasta año 2021). - Fomento Antofagasta: KONKORD Emprendimiento colaborativo al interior del aula (hasta año 2024), Umanoz 20 PAEI02-133506 (hasta año 2021). - Fomento Los Ríos: Lideresas del Emprendimiento 23VIRLR-246312 (hasta el año 2024), Upgrade Digital 2021 (UD-2021), 21PAEIR-182255 (hasta el año 2022). - Instituto Guillermo Subercaseaux: Programa Formativo de Innovación y Emprendimiento (hasta 2023). </p> <p>Criterio: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto (perfil y experiencia).</p> <p>Factor Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 6,0 puntos totales, cuya nota es 5,00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 5 elementos de los 7 que componen el criterio:</p> |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | <ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 1: Metodología de trabajo. Desarrollan metodología de trabajo acorde al modelo de centros y su operación, en base a los ejes estratégicos indicados en bases, con foco de trabajo en servicios generales, transporte, almacenamiento, servicios agroindustriales y manufactura, con ciertos grados de especialización en encadenamientos productivos y cadenas de valor en industrias representativas del territorio: Manufactura, Transporte, logística y Agroindustrias. Es importante señalar que esta focalización no excluye otros sectores productivos e industrias emergentes en las comunas abordadas. Abordan claramente los distintos tipos de clientes que indica el modelo, teniendo como base la intervención de éstos en tres ejes: técnico, comercial y de transformación digital. Asimismo, caracterizan clientes dentro del territorio de atención, dando los argumentos estadísticos sobre rubros, segmentos económicos, densidad, índice de prioridad social, de cada una de las comunas consideradas en el territorio de intervención. Presentan un plan de trabajo estratégico para la operación del centro, basado en la realidad territorial y el modelo de Malcom Baldrige, de forma segmentada por tipo de cliente. 2. Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar (asesoría y capacitación). El oferente logra presentar una configuración pertinente y coherente de los servicios que entrega el Centro, identificando diversas etapas de intervención atingentes con el modelo. Detallan los pormenores de la prestación del servicio de asesoría (como los apoyos derivados de este servicio: apoyo en acceso financiero, vinculación, entre otros) y capacitación. Para lo anterior, desarrollan un conjunto de ámbitos de intervención pertinentes con los servicios y necesidades transversales de los clientes. Presentan modelo de seguimiento y de evaluación, incorporando elementos propios del programa, como asimismo una estrategia de difusión. 3. Elemento 3: Despliegue territorial. ANEXO N° 2: Localización de los Centros. El despliegue presentado por el oferente es pertinente con lo solicitado en las bases, posicionando el Centro en la comuna de San Bernardo (Barros Arana 853), lugar que cuenta con infraestructura idónea para la atención de clientes y el desempeño efectivo del equipo de profesionales destinados a la prestación de servicios del Centro. Por otro lado, considera el oferente cubrir la intervención de las comunas del territorio de intervención con puntos móviles (La Pintana (Porto Alegre #12537, en alianza con la Subdirección de Desarrollo Económico y Relaciones Empresariales de Municipalidad de La Pintana), El Bosque (General Körner #286, con el apoyo de la Dirección de Desarrollo, Innovación y Emprendimiento Territorial de la Municipalidad de El Bosque), La Cisterna (Avenida El Parrón #548, en alianza con el Departamento de Fomento Productivo de la Municipalidad de La Cisterna), y San Ramón (Aníbal Zañartu #9141, en alianza con el Departamento de Fomento Productivo de la Municipalidad de San Ramón). 4. Elemento 5: Indicadores impacto económico pertinentes y relevantes conforme al territorio en relación a la cobertura del Centro y despliegue propuesto, según indica el punto 1.7. Medición de resultados y/o desempeño. Presentan una estructura pertinente y coherente de indicadores, como asimismo presentan indicadores adicionales atingentes con focos de trabajo en el territorio y su realidad, como asimismo en concordancia a lo solicitado por Sercotec. 5. Elemento 6: Otros servicios del Centro adicionales a la propuesta. Considera metodologías de intervención propias del operador, adaptables al modelo (Konkord, Propos-It, CreaCalm, Dx-Express, RUTTA Pitch), implementación de política Equidad de Género, Sustentabilidad y Medio Ambiente, Investigación aplicada de negocio y mercado, asesorías especializadas, |
|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | <p>disposición de Plataforma e-learning, con material pertinente para los servicios, levantamiento de información para disposición técnica del Centro, entre otros.</p> <p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 2 elementos de los 7 que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 4: Articulación, composición actores relevantes del territorio del mundo privado en su Comité Directivo (igual o superior al 60%), participación de la Academia y público del territorio. Pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula el Centro con dichos actores. El oferente compromete alianzas con actores relevantes del territorio en base a las necesidades de la comunidad local, incluyendo áreas de asistencia técnica, derivación efectiva, vinculación, entre otros. Entre las instituciones que señala están los Municipios de San Bernardo, La Pintana, San Ramón, El Bosque y La Cisterna, instituciones y organizaciones académicas como DUOC UC, Iplacex, Cimenta Capacita OTEC, Sur Integra Capacitaciones y Consultoría, y privados como Asociación de Industrias San Bernardo AISB, Rotary Club. Por otro lado, la conformación del Comité Directivo considera actores de la academia, públicos y privados, (Asociación de Industria de San Bernardo AISB, Rotary Club San Bernardo, Cafetería Mol Plaza, Duoc UC, AIEP y el Municipio de La Pintana), con el 50% de integrantes privados en su conformación menor al 60% solicitado. Elemento 7: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y plan de gastos. Los aportes generales cumplen con lo requerido en pertinencia, en los componentes técnicos y económicos, y cómo se estructura la gestión del centro, incorporando elementos para el funcionamiento, en los ámbitos respectivos de RR.HH., operación, entre otros. No obstante, la configuración de aportes declarados en la propuesta, en el presupuesto y las cartas no es coherente, presentando con ello algunas inconsistencias en los montos indicados: <ul style="list-style-type: none"> En Excel-presupuesto total anual se indican aportes totales por: \$149.646.376.- En Excel-presupuesto, pestaña Cartas de Aportes, se indica un total de aportes por \$49.246.376 La suma de aportes en cartas de compromiso indica un total de \$149.286.376.- La propuesta técnica indica total de aportes por \$149.286.376.- <p>Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro. La oferta obtuvo nota 1.00, el equipo propuesto cumple parcialmente la experiencia y perfil atingente a los perfiles de cargo y región que se postula, y algunos integrantes del equipo propuesto no cumplen con la experiencia mínima requerida de 3 años en proyectos similares en la región que se postula.</p> <ul style="list-style-type: none"> Jefe/a de Centro, Yuseff Sharif Laibe Vásquez, cumple el perfil del cargo, 8 años de experiencia, según se solicita, en región que postula, en asesorías, gestión, dirección de equipos y proyectos. Asesor/a Senior, Álvaro Andrés Gómez Pérez, cumple perfil del cargo, 14 años de experiencia, según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios. Asesor/a Generalista, Diego Andrés Pinto Merino, cumple parcialmente con el perfil del cargo, 4 años de experiencia atingente al perfil, en la región que se postula, en asesorías y gestión de negocios. Presenta principalmente experiencia en materias de relatoría y educación. |
|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | <ul style="list-style-type: none"> • Asesor/a Generalista, Claudia Paz Umanzor Espinoza, cumple parcialmente con el perfil del cargo, 2 años de experiencia, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios. • Asesor/a Generalista, Carla Constanza Aburto Rebolledo, cumple parcialmente con perfil del cargo, 2 años de experiencia, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios. • Asistente Contable, Daniela Alejandra Gutiérrez López, cumple con el perfil del cargo, 17 años de experiencia según se solicita, en la región que postula. • Asistente Ejecutivo, Nicolás Matías Zúñiga Urbina, cumple con el perfil del cargo, 3 años de experiencia según se solicita, en la región que postula. <p>Criterio: Ubicación física. La oferta obtuvo 5.5 puntos totales, cuya nota es 6.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 5 elementos de los 6 que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno. La ubicación del Centro estará en Barros Arana 853, San Bernardo, lugar con 417 m2 y cuenta con los espacios idóneos según lo solicitado en las presentes bases. Es un lugar de fácil visibilidad para la comunidad, ubicado en un sector céntrico, visible desde la calle, y con tránsito peatonal. 2. Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de la locomoción colectiva cercana al lugar. El lugar es de fácil acceso, se puede llegar mediante locomoción colectiva, micros de la línea Red, buses interurbanos y metrotren a pocas cuadras. 3. Elemento 3: Cercanía del Centro a los actores claves del territorio (Academia, Entidades Públicas, Entidades Privadas, comunidad empresarial. Se encuentra aproximadamente a 5 cuadras de las instituciones de educación superior, como Duoc UC, Asociación de Industrias, establecimientos educacionales y empresas. 4. Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos, instituciones financieras, entre otros). Se encuentra a 6 cuadras de instituciones financieras y bancarias, así como de la actividad comercial de la comuna de San Bernardo. 5. Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado. La infraestructura presentada tiene un valor mensual de \$3.000.000.-, lo cual es pertinente, según precio de mercado, y valores referenciales indicados en bases de concurso (Anexo N° 3). <p>La oferta CUMPLE PARCIAL en 1 de los 6 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 6: Elementos adicionales, tales como: Ubicación estratégica. Si bien se encuentra cercano a los actores relevantes del territorio, su ubicación no es estratégica, porque está en la periferia del sector céntrico de San Bernardo, a distancia de 6 cuadras de principales servicios. <p>Criterio: Pertinencia de los aportes. La propuesta económica obtiene nota 7.00 dado que presenta un aporte de cofinanciamiento de un 38.44% del costo total de ejecución del Centro, y a su vez propone un 15.64% de aportes pecuniarios.</p> |
|--|--|--|--|--|---|

Para constancia, firman:

| NOMBRE | CARGO | FIRMA |
|----------------------------|--|--------------|
| Pablo Barahona Gaete | Profesional Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios | |
| Luis Antonio Berríos López | Coordinador de Área, Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios | |
| Alba Avendaño Pineda | Coordinadora de Área, Gerencia de Tecnología y Sistemas Sercotec | |