

**ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA  
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE DESARROLLO DE NEGOCIOS  
SERCOTEC – 2023, CENTRO OSORNO**

En Santiago, con fecha 05 de abril de 2024, y en el marco del *Concurso Público para Operadores de Centros de Desarrollo de Negocios 2023*, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a cerrar la etapa de “*Evaluación Técnica-Económica y recomendación de las propuestas*”, según lo establecido en Bases de Concurso.

Para la presente etapa del concurso público, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica, siendo reemplazada doña Criss Uribe Lange, debido a que no se encontraba en funciones el día de la suscripción de la presente acta, por don Luis Antonio Berríos López:

| <b>NOMBRE</b>              | <b>CARGO</b>   |
|----------------------------|--|
| Carolina Palacios Martínez | Profesional Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios          |
| Gabriel Yobánolo López     | Ejecutivo de Fomento Dirección Regional de Los Ríos                |
| Luis Antonio Berríos López | Coordinador de Área, Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios |

Por la presente acta, y de conformidad con el punto 4.3. CRITERIOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN Y SELECCIÓN de Bases que rigen el presente concurso, se presentan las notas finales de evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles, considerando dos decimales en los casos que corresponda, y una lista con la recomendación de las propuestas que cuentan con las capacidades para operar el Centro, conforme a los siguientes criterios:

| <b>Criterio de Evaluación</b>                       | <b>Ponderación</b> |
|---|--------------------|
| Cumplimiento de requisitos formales                 | 5%                 |
| Comportamiento contractual anterior                 | 5%                 |
| Evaluación de antecedentes financieros del oferente | 5%                 |

|   |             |
|---|-------------|
| Experiencia de la entidad oferente en servicios similares   | 10%         |
| Propuesta técnica. coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia) | 30%         |
| Ubicación infraestructura   | 25%         |
| Aporte de cofinanciamiento del operador   | 20%         |
| <b>Total</b>  | <b>100%</b> |

A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles:

| N° | REGIÓN Y CENTRO AL QUE POSTULA | INSTITUCIÓN OFERENTE               | NOTA FINAL | Cumplimiento de requisitos formales (5%) | Comportamiento Contractual Anterior (5%) | Antecedentes Financieros (5%) | Experiencia a entidad postulante (10%) | Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y equipo del centro (30%). |  |                    | Ubicación física (25%) | Aporte de cofinanciamiento del operador (20%) |
|----|--------------------------------|------------------------------------|------------|--|--|-------------------------------|--|---|--|--------------------|------------------------|---|
|    |                                |                                    |            |  |  |                               |  | Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos (50%)                     | Perfil y Experiencia del equipo del centro (50%) | Total Sub Criterio |                        |   |
| 1  | Los Lagos - Centro Osorno      | Instituto Profesional AIEP         | 6.30       | 1.00                                     | 7.00                                     | 7.00                          | 7.00                                   | 6.00  | 7.00   | 6.50               | 6.00                   | 7.00  |
| 2  | Los Lagos - Centro Osorno      | Corp. Instituto Profesional INACAP | 4.25       | 1.00                                     | 7.00                                     | 7.00                          | 7.00                                   | 5.00  | 1.00   | 3.00               | 2.00                   | 7.00  |

De acuerdo a lo establecido en el punto 6 de Bases de Concurso, en caso de que existan entidades oferentes que hayan obtenido nota final 5.00 o superior, se seleccionará a aquella que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con otra, una o más sucesivamente, en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso y llamar nuevos oferentes habilitados. En conformidad a lo anterior, se indican las propuestas con nota igual o superior a 5.00 que pasan a reunión de ajuste (Recomendable), en lista de espera (Prelación) e inadmisibles.

| N | INSTITUCIÓN OFERENTE       | REGIÓN A LA QUE POSTULA | CENTRO AL CUAL POSTULA | NOTA FINAL | ESTADO      | FUNDAMENTO  |
|---|----------------------------|-------------------------|------------------------|------------|-------------|---|
| 1 | Instituto Profesional AIEP | Región de Los Lagos     | Osorno                 | 6.30       | Recomendado | <p><b>Criterio: Cumplimiento de requisitos formales.</b><br/>La oferta obtuvo nota 1.00, porque el oferente no presentó todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido, en razón de lo cual se le solicitó aclaración en el proceso de admisibilidad y cumplió oportunamente con lo requerido.</p> <p><b>Criterio: Comportamiento contractual anterior.</b><br/>La oferta obtuvo nota 7.00. Al oferente no se le han aplicado sanciones por faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec.</p> <p><b>Criterio: Antecedentes Financieros del oferente.</b><br/>La oferta obtuvo nota 7.00 como nota ponderada del criterio, de acuerdo a:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nota del indicador de liquidez: 7.00 porque el indicador de liquidez es 2.33, siendo esta mayor a 2.0 veces para hacer frente a sus obligaciones financieras en el corto plazo, y</li> <li>2. Nota relación deuda patrimonio: 7.0 dado que el endeudamiento de la institución corresponde a 0.92, siendo entonces inferior a 1 en su relación deuda patrimonio.</li> </ol> <p><b>Criterio: Experiencia entidad postulante.</b><br/>La oferta obtuvo nota 7.00, dado que presenta más de 8 proyectos relevantes similares en los últimos 3 años:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Corfo- Ejecutor Proyecto VIRALIZA Formación y Eventos "Emprendimiento" Antofagasta, Ejecutor proyecto Viraliza i+e Crea Emprende Mujer Antofagasta: formación metodológica para emprendimientos dinámicos para mujeres senior y pre-senior, Ejecutor proyecto Innova y Emprende Estudiante del Maule, Ejecutor Proyecto Turismo Sostenible para la Cuenca del Lago Llanquihue y Cochamó, 2024.</li> <li>4. Comité de Desarrollo Productivo Regional de Antofagasta, 2024.</li> <li>5. Operador de Centros de Negocios (2020-2025).</li> <li>6. ONU Mujeres - Implementación Programa Tu Oportunidad,2022.</li> <li>7. Centro de Negocios Sercotec (Quillota, Rancagua, San Pedro de Atacama y Puerto Varas) 2020-2025.</li> <li>8. Innova Fosis 2021 - Ejecutor de Proyecto Plan de Desarrollo Sostenible Local para micro productos Isla Quehui.</li> <li>9. Fundación Patagonia Compassion - Coejecutor proyecto junto a ONG Patagonia Compassion en proyecto Centro Comunitario de Emprendimiento Agrícola Makueni, 2022.</li> </ol> |

|  |  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  |  | <ol style="list-style-type: none"> <li>10. Corfo-Mineduc - Proyecto para la implementación del Plan de Fortalecimiento y Sistematización de la vinculación, innovación y transferencia tecnológica (iTT) de AIEP, 2022-2023.</li> <li>11. Zenit- Plataforma para la formación de emprendimientos innovadores que respondan a los desafíos socio-productivos de la región de O'Higgins y Maule. 2023.</li> <li>12. Club de Innovación- Torneo de estudiantes de educación superior para el desarrollo de soluciones al desafío de eficiencia hídrica en agricultura y uso de agua potable regional, 2023.</li> <li>13. Granular - Coejecutor en proyecto Viraliza Formación Emprendedores, 2024.</li> </ol> <p><b>Criterio: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia).</b></p> <p><b>Factor propuesta técnica y coherencia del plan de gastos.</b><br/>La oferta obtuvo 6.5 puntos totales, cuya nota es 6.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 6 elementos de los 7 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Elemento 1: Metodología de trabajo.</b> Presenta una metodología de trabajo bastante detallada (Malcolm Baldrige) y para el seguimiento, la matriz de control de análisis del cuadro de mando o Balanced Scorecard. A los tres segmentos identificados por el centro, Clientes N1, Clientes N2, clientes N3, agregan el segmento de N3a y N3b, en relación a los años de funcionamiento de la empresa. Adicionan la segmentación de cooperativas en etapa inicial y cooperativas consolidadas, esta segmentación permite obtener información más depurada, mejorando el análisis. El flujo de atención a clientes, las metas asociadas a la atención de los tres segmentos son totalmente pertinentes. Con respecto al plan de asesorías para los distintos segmentos y las metas para lograr el impacto económico, son pertinentes y alcanzables, impulsando la competitividad sustentable de Osorno.</li> <li>2. <b>Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar (asesoría y capacitación).</b> La oferta indica que su distinción en el servicio será el acompañamiento permanente. Los servicios de asesoría y metas para lograr el impacto económico propuesto, son coherentes y pertinentes con los requerimientos de los centros, además presentan mediciones que permiten realizar las correcciones para alcanzar el éxito de la gestión. Se menciona el acceso a capacitaciones, mentorías, acceso a oferta financiera, articulación con entidades públicas, actividades de difusión.</li> <li>3. <b>Elemento 3: Despliegue territorial. ANEXO N° 2: LOCALIZACIÓN DE LOS CENTROS.</b> Cumple con tener presencia territorial en todas las comunas que están bajo el alero del centro, con presencia planificada, de al menos, un día a la semana, excepto en la comuna de Osorno, donde la atención es permanente y con asistencia, también, en la sede de AIEP, se indica la posibilidad de Punto móvil en la sede de AIEP, en el barrio Lynch.</li> <li>4. <b>Elemento 5: Indicadores de impacto económico pertinentes y relevantes conforme al territorio en relación a la cobertura del Centro y despliegue propuesto, según indica el punto 1.7. Medición de resultados y/o desempeño.</b> Presenta indicadores de impacto económico, indicadores de resultados, indicadores de cobertura, indicadores de gestión, todos ellos de acuerdo a la medición de impacto económico y cobertura del centro de Osorno. Además, presenta indicadores adicionales, enmarcados en los focos estratégicos; medición de horas en sustentabilidad, actividades en encadenamiento productivo, atención de cooperativas, entre otros.</li> </ol> |
|--|--|--|--|--|---|

|  |  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  |  | <p>5. <b>Elemento 6: Otros servicios del Centro adicionales a la propuesta.</b> La oferta menciona mentorías de docentes y alumnos del último año de AIEP a través del HUB formativo, que buscan cubrir mentorías más específicas. También cuenta con una estructura de soporte en la Unidad Central de AIEP, compuestas por áreas financieras/contables, desarrollo y capacitación a través de programas y desarrollo para el personal de Centros.</p> <p>6. <b>Elemento 7: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y plan de gastos.</b> Los servicios de asesoría y metas para lograr el impacto económico propuesto, son coherentes y pertinentes con los requerimientos de los centros. La propuesta es coherente y pertinente, se ajusta a un plan de gastos requerido por bases.</p> <p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 1 elemento de los 7 elementos que componen el criterio:</p> <p>1. <b>Elemento 4: Articulación, composición actores relevantes del territorio del mundo privado en su Comité Directivo (igual o superior al 60%), participación de la Academia y público del territorio. Pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula el Centro con dichos actores.</b> El Comité Directivo está constituido por 7 integrantes, con dos representantes de la Academia (Universidad de Los Lagos y AIEP), con 5 representantes del sector privado, y un representante del sector público, tal como sigue:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Cámara de comercio y turismo de Osorno, ámbito privado</li> <li>SAGO agrícola y ganadera de Osorno, ámbito privado</li> <li>Patagonia Startup, ámbito privado</li> <li>Supermercado Yogui, ámbito privado</li> <li>Municipalidad de Osorno, entidad pública</li> <li>Universidad de Los Lagos, Academia</li> <li>AIEP Osorno, Academia</li> </ol> <p>Si bien, la oferta presenta vinculación y articulación con distintos actores relevantes del territorio, la composición del Comité Directivo cuenta con un 57% de representación del sector privado, menor al 60% requerido.</p> <p><b>Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro.</b></p> <p>La oferta obtuvo nota 7.00, porque la coherencia y pertinencia del recurso humano presentada, cumple con el perfil y experiencia en proyectos similares en la región en la que postulan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Juan Valdebenito, Ingeniero Comercial, Universidad Austral de Chile. (Cargo al que postula Jefe de Centro), 7 años de experiencia laboral, 7 años de experiencia en asesorías empresariales y liderando equipos.</li> <li>Alfredo Torres, Ingeniero Comercial, Universidad Austral. (Cargo al que postula es Asesor senior), experiencia laboral de más de 8 años, en asesorías empresariales en Centros de Sercotec.</li> <li>Elier Rivas, Ingeniero Forestal, Universidad Católica de Temuco. (Cargo al que postula es Asesor generalista). Experiencia de 10 años 9 meses, en asesorías variadas a pequeños y medianos empresarios.</li> <li>Carla Beltrán, Ingeniera Agrónoma, Universidad Austral (Cargo al que postula Asesor generalista). Experiencia de más de 9 años en asesorías a cooperativas y pequeños empresarios, especialista en asesorías a pequeños agricultores y ganaderos.</li> </ul> |
|--|--|--|--|--|---|

|   |                                    |                     |        |      |              |   |
|---|------------------------------------|---------------------|--------|------|--------------|---|
|   |                                    |                     |        |      |              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Jessica Bravo, Técnico Superior en Gestión de Empresas, AIEP (cargo al que postula es Asistente ejecutivo contable). Experiencia de más de 11 años en gestión contable y administrativa.</li> </ul> <p><b>Criterio: Ubicación física.</b><br/>La oferta obtuvo 6.0 puntos totales, cuya nota es 6.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con de los 6 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno.</b> La ubicación del centro se encontrará en el primer piso de un edificio, de cara hacia la calle Francisco Bilbao 1129, con visibilidad desde la esquina que intersecta la calle Ramón Freire.</li> <li><b>Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar.</b> Se observa disponibilidad de locomoción colectiva, taxis y buses, en la calle donde se ubica el centro, Francisco Bilbao, calle de tránsito vehicular y peatonal de la ciudad.</li> <li><b>Elemento 3: Cercanía del Centro a los actores claves del territorio (Academia, Entidades Públicas, Entidades Privadas, comunidad empresarial).</b> La propuesta está ubicada a dos cuadras del mall de la ciudad en la misma calle, y a 500 metros se encuentran algunos servicios públicos como la I. Municipalidad de Osorno y el Servicio de Registro Civil e Identificación.</li> <li><b>Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos, instituciones financieras, entre otros).</b> En la misma cuadra donde se ubica la propuesta, se encuentran bancos e instituciones financieras, además de casas comerciales.</li> <li><b>Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado.</b> El canon de arriendo de la propuesta es de 36 UF al mes para una propiedad de 113,28 m<sup>2</sup>, cuyo valor es coherente con infraestructuras de similares características en el sector donde se ubicará el centro.</li> <li><b>Elemento 6: Elementos adicionales, tales como: Ubicación estratégica.</b> Ubicación en edificio 1 ° piso, sala de reuniones 2° piso.</li> </ol> <p><b>Criterio: Pertinencia de los aportes.</b> La oferta obtuvo nota 7.00. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 38.69% superior al 30% del costo total de ejecución del Centro (\$112.418.326 sobre \$306.401.508). Presenta cofinanciamiento en 6 partidas de gasto y al menos 1 de ellas es en recursos humanos.</p> |
| 2 | Corp. Instituto Profesional INACAP | Región de Los Lagos | Osorno | 4.25 | Inadmisibile | <p><b>Criterio: Cumplimiento de requisitos formales.</b><br/>La oferta obtuvo nota 1.00. El oferente no presenta todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido, en razón de lo cual se le solicitó aclaración en el proceso de admisibilidad y cumplió oportunamente con lo requerido.</p> <p><b>Criterio: Comportamiento contractual anterior.</b><br/>La oferta obtuvo nota 7.00. Al oferente no se le han aplicado sanciones por faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec.</p>  |

|  |  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  |  | <p><b>Criterio: Antecedentes Financieros del oferente.</b><br/>La oferta obtuvo nota 7.00 como nota ponderada del criterio dado que:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nota del indicador de liquidez: 7.00 dado que la liquidez de la institución corresponde a 3.48, siendo esta mayor a 2.0 veces para hacer frente a sus obligaciones financieras en el corto plazo, y</li> <li>2. Nota relación deuda patrimonio: 7.0 dado que el endeudamiento de la institución corresponde a 0.33, siendo entonces inferior a 1 en su relación deuda patrimonio.</li> </ol> <p><b>Criterio: Experiencia entidad postulante.</b><br/>La oferta obtuvo nota 7.00, porque presenta más de 8 proyectos relevantes y similares en los últimos 3 años, los cuales se detallan a continuación:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Corfo-Digitaliza Activa Turismo, busca fortalecer la cultura de emprendimiento de los servicios turísticos, 2023.</li> <li>4. Corfo -PDT Logística Inteligente, se busca transferir y difundir conocimientos, tecnologías, 2023.</li> <li>5. Corfo -Red Thinkagro. El proyecto busca ser un agente vinculador entre las necesidades de actualización tecnológica en materias de digitalización.2023</li> <li>6. Centro Desarrollo de Negocios SERCOTEC Punta Arenas - Asesoría Especializada para clientes del Centro. 2023</li> <li>7. Centro Desarrollo de Negocios Sercotec Curicó - Asesoría Especializada para clientes del Centro. 2023</li> <li>8. Centro de Negocios Sercotec Calama - Operador del Centro de Negocios. 2023</li> <li>9. Centro de Negocios Sercotec Antofagasta- Operador del Centro de Negocios.2023</li> <li>10. Centro de Negocios Sercotec Puerto Natales - Operador del Centro de Negocios 2023</li> <li>11. Centro de Negocios Sercotec Coyhaique - Operador del Centro de Negocios 2023</li> <li>12. Corfo P-TEC Manufacturas Avanzadas 2023.</li> </ol> <p><b>Criterio: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia).</b></p> <p><b>Factor propuesta técnica y coherencia del plan de gastos.</b><br/>La oferta obtuvo 6.0 puntos totales, cuya nota es 5.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 4 elementos de los 7 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar (asesoría y capacitación).</b> Se mencionan asesorías generales y especializadas, capacitaciones, acceso a oferta financiera, investigación aplicada de negocio y mercado, actividades de difusión y articulación. Menciona un listado de asesorías y capacitaciones que son pertinentes a las necesidades detectadas a los distintos segmentos de clientes.</li> <li>2. <b>Elemento 3: Despliegue territorial. ANEXO N° 2: LOCALIZACIÓN DE LOS CENTROS.</b> La oferta propone el centro en la comuna de Osorno con despliegue territorial en las comunas de Osorno, Purranque, Río Negro, Puyehue, San Pablo y San Juan de la Costa. Además, propone puntos móviles de atención mensual en Purranque y Puyehue, por estar a mayor distancia de la ciudad de Osorno, e incorpora atención en Puerto Octay.</li> </ol> |
|--|--|--|--|--|---|

|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  | <p>3. <b>Elemento 5: Indicadores de impacto económico pertinentes y relevantes conforme al territorio en relación a la cobertura del Centro y despliegue propuesto, según indica el punto 1.7. Medición de resultados y/o desempeño.</b> Menciona los indicadores básicos asociados a medir el impacto económico solicitado por el centro, pero es menor la propuesta a la presentada por el otro oferente, donde desarrollan un mayor número de indicadores complementarios y que sirven para hacer una mejor medición de los resultados y desempeño del centro.</p> <p>4. <b>Elemento 6: Otros servicios del Centro adicionales a la propuesta.</b> Menciona la realización del programa de formación en liderazgo “Formando Líderes” para los Jefes de cada Centro. Disponibilidad de tesistas de carreras afines. Menciona atención a 3era edad y personas en situación de discapacidad, lo que es parte del principio de igualdad. Menciona una alianza estratégica con la Universidad central, con la cual se pretende crear un ecosistema de conocimiento y apoyo que beneficiará a ambas instituciones, sino que también, al tejido empresarial chileno en ámbitos como: investigación aplicada, desarrollo de capacidades y formación y creación de una plataforma de intercambio de conocimientos. Adicionalmente, ofrece servicios de apoyo al centro y a sus clientes con servicios como; revisión de servicios eléctricos, uso de instalaciones de INACAP para el centros, acceso a especialistas, estudios de mercado, cowork etc.</p> <p>5. <b>Elemento 7: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y plan de gastos.</b> La propuesta técnica es coherencia con el plan de gastos, ya que se valida aporte del oferente con cartas de compromiso.</p> <p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 2 elementos de los 7 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Elemento 1: Metodología de trabajo.</b> Menciona el modelo Malcom Baldrige. Presenta caracterización de las empresas por comuna, identificando micro, pequeñas y medianas y con respecto a cada segmento de clientes, señala sus necesidades y objetivos de cada uno. Por otra parte, da a conocer los indicadores que permiten alcanzar el impacto económico. Sin embargo, se evidencian errores en la presentación de la propuesta, debido a que menciona Fresia y Rengo, comunas que no corresponden a las comunas de intervención del centro, y en el análisis FODA, se evidencia baja prolijidad en la identificación de las oportunidades, porque la información consiste en un texto para completar sin que se desarrolle alguna metodología de trabajo sobre este punto.</li> <li><b>Elemento 4: Articulación, composición actores relevantes del territorio del mundo privado en su Comité Directivo (igual o superior al 60%), participación de la Academia y público del territorio. Pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula el Centro con dichos actores.</b> Si bien la oferta presenta vinculación y articulación con diferentes actores relevantes del territorio, su Comité Directivo está compuesto por 5 integrantes, donde hay un representante de la Academia (INACAP), dos actores públicos (INIA y CORFO), y dos actores privados (Corporación para el desarrollo de la provincia de Osorno y Cámara chilena de la construcción), lo que implica que el 40% del Comité Directivo cuenta con participación de actores privados, menor al 60% requerido por bases.</li> </ol> <p><b>Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro.</b><br/>La oferta obtuvo nota 1.00, porque 3 de los integrantes del equipo propuesto, no cumplen con los perfiles de cargo:</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|



|  |  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alfredo Pérez, Ingeniero Comercial (cargo al que postula Jefe de Centro) Cumple el perfil de cargo en cuanto a nivel académico. Experiencia de más de 12 años, como asesor de empresas y cooperativas.</li> <li>• Claudio Comicheo, Ing. civil industrial(cargo al que postula asesor senior). No cumple el perfil de cargo porque no cuenta con los años de experiencia de poseer al menos 7 años de experiencia laboral en asesorías a negocios, y presenta experiencia laboral de 5 años 4 meses, como asesor de empresas.</li> <li>• Francisco Cerda, Ingeniería comercial ULA (cargo asesor generalista). No cumple el perfil de cargo por cuanto no posee experiencia laboral de a lo menos 7 años en asesorías en gestión de negocios, y presenta experiencia de 5 años 4 meses, cumple parcialmente la experiencia.</li> <li>• Luisa Soto (cargo al que postula asesor generalista). No cumple el perfil de cargo por cuanto no posee experiencia laboral de a lo menos 7 años en asesorías en gestión de negocios, y tiene experiencia laboral de 3 años 1 mes cumple parcialmente la experiencia.</li> <li>• Jessica Bravo, Técnico en control de gestión (cargo al que postuló es asesor administrativo- contable). Cumple el perfil de cargo en cuanto a nivel académico y posee experiencia laboral de al menos 3 años en áreas de contabilidad, tiene experiencia de más de 10 años.</li> </ul> <p><b>Criterio: Ubicación física.</b><br/>La oferta obtuvo 3.0 puntos totales, cuya nota es 2.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 2 elementos de los 6 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno.</b> El centro se ubica en calle Zenteno 1271, comuna de Osorno, con visibilidad desde la calle, y desde la esquina con calle Cervantes.</li> <li>2. <b>Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado.</b> La oferta se ajusta a los montos referenciales del Anexo, en cuanto a una infraestructura arrendada por \$1.700.000 mensual.</li> </ol> <p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 2 elementos de los 6 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar.</b> La accesibilidad es menor, por cuanto no tiene una buena oferta de locomoción colectiva, sólo cuenta con colectivos.</li> <li>2. <b>Elemento 6: Elementos adicionales, tales como: Ubicación estratégica.</b> Por la lejanía respecto del centro de la ciudad y lejano a las instituciones relacionadas como bancos, municipalidad, su ubicación se pueda considerar estratégica. Sin embargo cuenta con estacionamientos propios, que le dan seguridad a quienes los ocupan.</li> </ol> <p>La oferta NO CUMPLE con 2 elementos de los 6 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Elemento 3: Cercanía del Centro a los actores claves del territorio (Academia, Entidades Públicas, Entidades Privadas, comunidad empresarial).</b> Se encuentra a 13 cuadras del centro, no está cerca de donde se encuentran la mayor cantidad de instituciones financieras.</li> </ol> |
|--|--|--|--|--|---|

|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  | <p>2. <b>Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos, instituciones financieras, entre otros).</b> No se visualiza cercanía a los actores claves y relevantes, como academia, entidades públicas y/o comunidad empresarial, se ve lejano a zonas centrales de bancos y otras entidades, dado que la propuesta se encuentra en el sector residencial de la ciudad, distante a 1.5 kilómetro del centro de la comuna, y alrededor de 1 kilómetro de instituciones académicas.</p> <p><b>Criterio: Pertinencia de los aportes.</b> La oferta obtuvo nota 7.00. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 39.04% (\$123.640.004 sobre \$316.689.648) superior al 30% del costo total de ejecución del Centro. Presenta cofinanciamiento en partidas de gasto y al menos 1 de ellas es en recursos humanos.</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|

**Para constancia, firman:**

| NOMBRE                     | CARGO  | FIRMA |
|----------------------------|--|-------|
| Carolina Palacios Martínez | Profesional Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios          |       |
| Gabriel Yobánolo López     | Ejecutivo de Fomento Dirección Regional de Los Ríos                |       |
| Luis Antonio Berríos López | Coordinador de Área, Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios |       |