

ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE DESARROLLO DE NEGOCIOS SERCOTEC – 2023, CENTRO TALCA

En Santiago, con fecha 08 de abril de 2024, y en el marco del *Concurso Público para Operadores de Centros de Desarrollo de Negocios* 2023, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a cerrar la etapa de "Evaluación Técnica-Económica y recomendación de las propuestas", según lo establecido en Bases de Concurso.

Para la presente etapa del concurso, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica:

| NOMBRE | CARGO |
|---------------------------|---|
| Macarena Becerra Troncoso | Ejecutiva de Fomento Dirección Regional del Maule |
| Alba Avendaño Pineda | Coordinadora de Área de la Gerencia de Tecnología y Sistemas |
| Felipe Moreno Medina | Profesional Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios |

Por la presente acta, y de conformidad con el punto 4.3. CRITERIOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN Y SELECCIÓN de las Bases que rigen el presente concurso, se presentan las notas finales de evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles, considerando dos decimales en los casos que corresponda, y una lista con la recomendación de las propuestas que cuentan con las capacidades para operar el Centro, conforme a los siguientes criterios:

| Criterio de Evaluación | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| Cumplimiento de requisitos formales | | | | | | |
| Comportamiento contractual anterior | | | | | | |



| Evaluación de antecedentes financieros del oferente | | | | | |
|---|------|--|--|--|--|
| Experiencia de la entidad oferente en servicios similares | | | | | |
| Propuesta técnica. coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia) | | | | | |
| Ubicación infraestructura | 25% | | | | |
| Aporte de cofinanciamiento del operador | | | | | |
| Total | 100% | | | | |

A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles:

| | | | | Cumplimie | nto de miento quisitos Contractual | Antecedentes Financieros (5%) | Experiencia entidad postulante (10%) | Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo del centro (30%). | | | | Aporte de |
|--------|------------------|--------------------------------------|---------------|------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|---|--|--|-----------------------|--------|---|
| N ° | | INSTITUCIÓN OFERENTE | NOTA FINAL | requisitos formales | | | | Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos (50%) | Perfil y Experiencia del equipo del centro (50%) | Total Sub Criterio | física | cofinancia miento del operador (20%) |
| 1 | Maule - Talca | Instituto Profesional AIEP SPA | 5.40 | 1.00 | 7.00 | 7.00 | 7.00 | 6.00 | 1.00 | 3.50 | 6.00 | 7.00 |
| 2 | Maule - Talca | FUDEAUFRO | 5.25 | 7.00 | 7.00 | 1.00 | 7.00 | 5.00 | 1.00 | 3.00 | 6.00 | 7.00 |
| 3 | Maule - Talca | INACAP | 5.25 | 1.00 | 7.00 | 7.00 | 7.00 | 5.00 | 1.00 | 3.00 | 6.00 | 7.00 |
| 4 | Maule - Talca | U.SANTO TOMÁS | 5.10 | 1.00 | 7.00 | 4.00 | 7.00 | 5.00 | 1.00 | 3.00 | 6.00 | 7.00 |
| 5 | Maule - Talca | FUNDACION CFT SAN AGUSTIN | 4.65 | 7.00 | 7.00 | 7.00 | 7.00 | 5.00 | 1.00 | 3.00 | 4.00 | 5.00 |
| 6 | Maule - Talca | U.AUTÓNOM A | 4.30 | 1.00 | 7.00 | 4.00 | 7.00 | 5.00 | 1.00 | 3.00 | 6.00 | 3.00 |



De acuerdo con lo establecido en el punto 6 de las Bases del Concurso, en caso de que existan entidades oferentes que hayan obtenido nota final 5.00 o superior, se seleccionará a aquella que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con otra, una o más sucesivamente, en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso y llamar nuevos oferentes habilitados. En conformidad a lo anterior, se indican las propuestas con nota igual o superior a 5.00 que pasan a reunión de ajuste (recomendado), en lista de espera (prelación) e inadmisible.

| N | INSTITUCIÓN OFERENTE | REGIÓN A LA QUE POSTULA | CENTR O AL CUAL POSTU LA | NOTA FINAL | ESTADO | FUNDAMENTO |
|---|--------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|---------------|-------------|--|
| 1 | Instituto Profesional AIEP SPA | Maule | Talca | 5.40 | Recomendado | Criterio: Cumplimiento de requisitos formales. La oferta obtuvo nota 1.00 porque el oferente no presentó todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo con lo solicitado. Criterio: Comportamiento contractual anterior. La oferta obtuvo nota 7.00 porque el oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec. Criterio: Antecedentes Financieros del oferente. La oferta obtuvo nota 7.00 como nota ponderada del criterio considerando que: Nota del indicador de liquidez: 7.0 dado que la liquidez de la institución corresponde a 2.33, siendo esta mayor a 2.00 veces para hacer frente a sus Obligaciones Financieras en el corto plazo, y Nota relación Deuda Patrimonio: 7.0 porque el endeudamiento de la institución corresponde a 0.92, siendo entonces menor a 1 en su relación deuda Patrimonio. Criterio: Experiencia entidad postulante. La oferta obtuvo nota 7.00, dado que presenta más de 8 proyectos relevantes similares, de apoyo transversal a negocios, fomento productivo y formación para el emprendimiento, en los últimos 3 años: 1. Corfo: Ejecutor Proyecto VIRALIZA Formación y Eventos "Emprendimiento" Antofagasta (hasta el año 2024). 2. Comité de Desarrollo Productivo Regional de Antofagasta: Ejecutor del proyecto PAEI (Programa de Apoyo al Entorno para el Emprendimiento y la Innovación), hasta el año 2024. 3. Granular: Coejecutor en proyecto Viraliza Formación Emprendedores, hasta el año 2024. |



| | | Corfo: Ejecutor Proyecto Turismo Sostenible para la Cuenca del Lago Llanquihue y Cochamó (hasta el año 2024). Corfo-Mineduc: Proyecto para Fortalecimiento de la ruta de incorporación de la innovación y transferencia para la adopción de metodologías de sistematización de iniciativas i+e+tt en AIEP para el impacto social y productivo (hasta el año 2023). Corfo: Ejecutor del proyecto Innova y Emprende Estudiante del Maule (hasta el año 2023). ONU Mujeres: Programa Tu Oportunidad ONU Mujeres (hasta el año 2022). Zenit: Yakana Maule (hasta el año 2023). Zenit: Yakana O'Higgins (hasta el año 2023). Corfo: Ejecutor proyecto Viraliza i+e Crea Emprende Mujer Antofagasta: formación metodológica para emprendimientos dinámicos para mujeres senior y pre-senior (hasta año 2023). Fundación Patagonia Compassion: Coejecutor proyecto junto a ONG Patagonia Compassion en proyecto Centro Comunitario de Emprendimiento Agrícola Makueni (hasta año 2022). Innova Fosis 2021: Ejecutor de Proyecto Plan de Desarrollo Sostenible Local para micro productos isla Quehui (hasta año 2022). SERCOTEC: Operación centro de negocios Puerto Varas. (vigente actualmente). SERCOTEC: Operación centro de negocios Rancagua (vigente actualmente). SERCOTEC: Operación centro de negocios Quillota (vigente actualmente). |
|--|--|--|
| | | Criterio: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia). |
| | | Factor Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 6.5 puntos totales, cuya nota es 6.00. |
| | | La oferta CUMPLE con 6 que componen el criterio: 1. Elemento 1: Metodología de trabajo. La metodología de trabajo propuesta considera la maximización de la satisfacción de las necesidades de los empresarios y emprendedores clientes del Centro, el cumplimiento de las metas tanto de cobertura como de impacto, la pertinencia de asesoramientos y capacitaciones, y el aprendizaje continuo del equipo del Centro. Con ello lo propuesto es coherente con el modelo, identificando a través de un plan y mapa estratégico, un conjunto componentes y objetivos de trabajo para el centro, a gestionar, considerando además en la propuesta los diversos ejes estratégicos que mandatan el programa. Se basan en el modelo de Malcom Baldrige, identificando los elementos que configuran su implementación, como asimismo cuentan con aliados estratégicos según foco de trabajo del centro y la gestión de estos a nivel operativo, según se solicita en bases. Presentan una estructura para el desarrollo de los servicios, en base a los requerimientos de |





complementario a lo que se solicita por bases: disposición de plataforma de capacitación HUB Formativo AIEP, programas de transferencia tecnológica, disposición de docentes y estudiantes para trabajo con el centro y sus clientes (desafíos de innovación abierta), plataforma el viaje del emprendedor (AIEP/Corfo), Red de Mentores AIEP, Núcleos de apoyo fiscal (NAF), Programa A+S (APOYO Y SERVICIO), Núcleos de apoyo disciplinar (NAD), Alfabetización digital. Presentan infraestructura para atención móvil y el Programa Nacional Asesoría Docentes Especialistas - AIEP.

La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 1 elemento de los 7 elementos que componen el criterio:

1. Elemento 7: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y plan de gastos. Los aportes generales cumplen con lo requerido en pertinencia, en los componentes técnicos y económicos, y cómo se estructura la gestión del centro para ello, incorporando elementos para el funcionamiento, en los ámbitos respectivos de RR.HH., operación, entre otros. Pero no presenta cartas de aportes para los puntos móviles indicados en la propuesta (Río Claro, Pencahue, Pelarco, San Clemente y Curepto) evidenciando que no existe una coherencia con la propuesta con el plan de gastos.

Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro.

La oferta obtuvo nota 1.00, dado que hay un profesional propuesto en el equipo que no cumple a cabalidad la experiencia mínima requerida de 3 años, en actividades similares en la región que postula:

- Jefe/a de Centro, Paola Alejandra Leiva Barahona, cumple con el perfil del cargo, 13 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y dirección de proyectos y equipos.
- Asesor/a Senior, Pamela Antonieta Flores Núñez, cumple con el perfil del cargo, 2 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios.
- Asesor Generalista, Carlos Jesús Acosta Montt, cumple con el perfil del cargo, 2 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios.
- Asesor Generalista, Ángela Adelina Molina Navarrete, cumple con el perfil del cargo, 2 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios
- 5. Asesor Generalista, Mónica Prado González, cumple con el perfil del cargo, 12 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios.
- Asistente Contable, Carla De Lourdes López Lagos, cumple con el perfil del cargo, 8 años de experiencia según se solicita.
- Asistente Ejecutivo, Myriam Luz Muñoz Allende, cumple con el perfil del cargo, 14 años de experiencia según se solicita.

Criterio: Ubicación física.

La oferta obtuvo 6.0 puntos totales, cuya nota es 6.00.

La oferta CUMPLE con 6 elementos que componen el criterio:



| | | | | | | Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno. La infraestructura propuesta se encuentra en la calle Cuatro Norte #1154, Primer Piso. Talca y encuentra visible desde la calle para cualquier persona. Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar. Su ubicación está en la avenida principal de la comuna de Talca, donde existe un mayor flujo de locomoción colectiva que conecta con diferentes comunas de la región. Se encuentran paraderos de bus a 100 metros del centro Elemento 3: Cercanía del Centro a los actores claves del territorio (Academia, Entidades Públicas, Entidades Privadas, comunidad empresarial). La ubicación propuesta se encuentra a 6 cuadras de la Plaza de Armas, centro neurálgico de Talca, donde se encuentran los principales centros comerciales, servicios generales a trámites de MYPES, oficinas municipales, entre otros. Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos, instituciones financieras, entre otros). La ubicación propuesta, permite tener acceso a diversos servicios de la comuna, en un radio de 700 m se encuentra el banco Estado, Itaú, Banco de Chile, Falabella entre otros y con ello servicios financieros, notaría y conservador de bienes raíces a 750 metros, entre otros. Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado. La infraestructura presentada tiene un valor mensual de \$1.875.000, lo cual es pertinente, según estándar requerido y su precio de mercado. Elemento 6: Elemento 6: Elementos adicionales, tales como: Ubicación estratégica. La ubicación del centro se encuentra en un lugar estratégico, en sector céntrico de la comuna de la Talca, cercano a todos los servicios necesarios para el Centro y cuenta con amplios espacios para el buen desarrollo del Centro. Si bien se ubica |
|---|-----------|-------|-------|------|-----------|---|
| 2 | FUDEAUFRO | Maule | Talca | 5.25 | Prelación | Criterio: Cumplimiento de requisitos formales. La oferta obtuvo nota 7.00. El oferente presenta todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido. Criterio: Comportamiento contractual anterior. La oferta obtuvo nota 7.00 porque el oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec. |



| | Nota del indicador de liquidez: 1.0 porque la liquidez de la institución corresponde a 1.03, siendo esta menor a 1.5 veces para hacer frente a sus Obligaciones Financieras en el corto plazo, y Nota relación Deuda Patrimonio: 1.0 teniendo presente que el endeudamiento de la institución corresponde a 10.14, siendo entonces superior a 1 en su relación Deuda Patrimonio. |
|--|--|
| | Criterio: Experiencia entidad postulante. La oferta obtuvo nota 7.00, dado que presenta más de 8 proyectos relevantes similares, de apoyo transversal a negocios, fomento productivo y formación para el emprendimiento, en los últimos 3 años: SERCOTEC: Operador de centros Puerto Montt (hasta el año 2023). SERCOTEC: Operador de centros Chiloé (hasta año 2023). SERCOTEC: Creación y Fortalecimiento de Cooperativas, Región de los Lagos (hasta el año 2023). SERCOTEC: Gremios Regulares, Región de los Lagos (hasta el año 2023). SERCOTEC: Ruta Digital, Región de los Lagos (hasta el año 2023). SERCOTEC: Crece, Región de los Lagos (hasta el año 2023). SERCOTEC: Digitaliza tu Almacén, Región de los Lagos (hasta el año 2023). SERCOTEC: Promoción y canales (Municipalidad de Valdivia) Feria, congreso iberoamericano o de municipalistas, Región de los Ríos (hasta año 2023). SERCOTEC: Reactívate Belleza, Región de los Ríos (hasta año 2021). SERCOTEC: Digitaliza tu almacén región de la Araucanía (hasta año 2021). |
| | Criterio: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia). |
| | Factor Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 6.0 puntos totales, cuya nota es 5.00. |
| | La oferta CUMPLE con 5 elementos de los 7 elementos que componen el criterio: Elemento 1: Metodología de trabajo. El oferente presenta un detallado análisis de la realidad empresarial regional, y con ello de la Provincia de Talca y las comunas que la componen, identificando los rubros preponderantes y enlazando a los potenciales clientes del territorio, en base a la tipología indicada en el modelo de centros. Desarrollan una metodología acorde y pertinente al modelo de centros, argumentando su forma de implementación, con su estructura basal, desde el modelo de Malcom Baldrige. Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar (asesoría y capacitación). El oferente describe de forma pertinente los tipos de servicios que entregará el centro, en base a la realidad del territorio que cubrirá el centro de Talca, y la metodología SBDC. Con ello, desarrolla correctamente la prestación de servicios del centro, en base a los segmentos de potenciales clientes, e indican cómo abordar el trabajo y contenidos de aprendizaje, con cada |

Criterio: Antecedentes Financieros del oferente.

La oferta obtuvo nota 1.00 como nota ponderada del criterio dado que:



| | uno de ellos. Se presenta una oferta de capacitación global que se ira definiendo por cada cliente. Presenta una metodología de acceso a servicios financieros, un trabajo de vinculación con actores relevantes a través de acciones a seguir. Por último, presenta acciones de difusión tanto para los servicios del Centro, actividades de comercialización de los clientes. Se visibiliza en la propuesta una coordinación importante con las Municipalidades. también explica como acercarse a las localidades rurales con los puntos móviles. 3. Elemento 3: Despliegue territorial. ANEXO Nº 2: LOCALIZACIÓN DE LOS CENTROS. Las instalaciones del centro propuesto están ubicadas en calle 2 Norte Nº 792, Talca. Presentan horarios de atención del centro de lunes a viernes en horarios de 9:00 a 18:00 horas, pertinente al modelo de centros. El centro de negocios dará cobertura a las siguientes comunas de Talca, Maule, Curepto, San Rafael, Pelarco, Pencahue, Río Claro, San Clemente, según se solicita en bases. 4. Elemento 5: Indicadores de impacto económico pertinentes y relevantes conforme al territorio en relación a la cobertura del Centro y despliegue propuesto, según indica el punto 1.7. Medición de resultados y/o desempeño. El oferente presenta un conjunto de indicadores pertinentes al modelo y a la propuesta presentada, incorporando los indicadores bases solicitados y variados adicionales, concordantes con el modelo de centros y a los ejes estratégicos definidos en las bases, como además al equipo de profesionales propuesto. 5. Elemento 6: Otros servicios del Centro, adicionales a la propuesta, que deberán ser financiados por el operador o terceros apalancados, como puntos de atención, espacio compartido, servicios parvularios para sala infantil. clínicas jurídicas o contables, profesionales con formación en enfoque de género y/o no discriminación, practicantes, tesis, entre otros similares. El oferente evidencia diversas iniciativas basales para la implementación del centro, entre ellas alianzas con diversos actores Caja de com |
|--|--|
| | Araucana, FOSIS, CORFO, Seremi de medio ambiente y energía, para el desarrollo de programas de capacitación y formación, como asimismo asesorías especializadas, y vinculación y articulación. |
| | La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 2 elemento de los 7 elementos que componen el criterio: |
| | 1. Elemento 4: Articulación, composición actores relevantes del territorio del mundo privado en su Comité Directivo (igual o superior al 60%), participación de la Academia y público del territorio. Pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula el Centro con dichos actores. La propuesta del oferente incorpora diversos aliados estratégicos, tanto del mundo privado, la academia y el sector público, que aportan recursos y acciones concretas para la implementación del modelo. Por otro lado, presentan un comité directivo de 6 instituciones, representativas del territorio, y según se solicita en bases, para su conformación: privados (Programa estratégico regional maule alimenta, Banco Estado, Empresario y Cónsul honorario de España en Talca) y Públicos (Corporación de Desarrollo de Talca, SERNATUR Maule) y academia (Universidad de Talca, Thinkagro), cumpliendo con un 50% de representatividad de privados. Al cumplir con la triple hélice pero no con el criterio |



a 1 cuadra de la Plaza de Armas, centro neurálgico de Talca, donde se encuentran los

| | |
|------|---|
| | correspondiente al 60% o superior de participación de privados según se indicado por bases se considera un cumplimiento parcial. 2. Elemento 7: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y plan de gastos. Los aportes generales cumplen con lo requerido en pertinencia, en los componentes técnicos y económicos, y cómo se estructura la gestión del centro, pero no se presentan cartas de aportes para los puntos móviles indicados en la propuesta evidenciando que no existe una coherencia con la propuesta con el plan de gastos. |
| | Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro |
| | Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro. La oferta obtuvo nota 1.00, dado que hay un profesional propuesto en el equipo que no cumple a cabalidad la experiencia mínima requerida de 3 años, en actividades similares en la región que postula: 1. Jefe/a de Centro, Rodrigo Javier Etchegaray Diaz, cumple con el perfil del cargo, 14 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y dirección de proyectos y equipos. 2. Asesor/a Senior, Soledad Francisca Valenzuela Verdugo, cumple con el perfil del cargo, 1 año de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios. 3. Asesor Generalista, Mónica Prado González, cumple con el perfil del cargo, 12 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios. 4. Asesor Generalista, Pamela Flores Núñez, cumple con el perfil del cargo, 2 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios 5. Asesor Generalista, Angela Molina Navarrete, cumple con el perfil del cargo, 2 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios. 6. Asistente Contable, Natalia Aránguiz Quinteros, cumple con el perfil del cargo, 6 años de experiencia según se solicita. 7. Asistente Ejecutivo, Myriam Luz Muñoz Allende, cumple con el perfil del cargo, 5 años de experiencia según se solicita. |
| | |
| | Criterio: Ubicación física. |
| | La oferta obtuvo 6.0 puntos totales, cuya nota es 6.00. |
| | l l |
| | La oferta CUMPLE con 6 elementos de los 6 elementos que componen el criterio: Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno. La infraestructura propuesta se encuentra en la calle 2 Norte N°792, Talca. Se encuentra visible desde la calle para cualquier persona. Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar. Su ubicación está a dos cuadras de la avenida |
| | Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno. La infraestructura propuesta se encuentra en la calle 2 Norte N°792, Talca. Se encuentra visible desde la calle para cualquier persona. Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar. Su ubicación está a dos cuadras de la avenida principal de la comuna de Talca donde se encuentran el mayor flujo de locomoción |
| | Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno. La infraestructura propuesta se encuentra en la calle 2 Norte N°792, Talca. Se encuentra visible desde la calle para cualquier persona. Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar. Su ubicación está a dos cuadras de la avenida principal de la comuna de Talca donde se encuentran el mayor flujo de locomoción colectiva, además tiene paraderos de locomoción colectiva a 40 metros. |
| | Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno. La infraestructura propuesta se encuentra en la calle 2 Norte N°792, Talca. Se encuentra visible desde la calle para cualquier persona. Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar. Su ubicación está a dos cuadras de la avenida principal de la comuna de Talca donde se encuentran el mayor flujo de locomoción |



| | | | | | | principales centros comerciales, servicios generales a trámites de MYPES, oficinas municipales, entre otros. 4. Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos, instituciones financieras, entre otros). La ubicación propuesta, permite tener acceso a diversos servicios de la comuna, y con ello a bancos y servicios financieros, entre otros. En un radio de 500 m se encuentra el banco Santander, banco de Chile, Itaú, banco Estado, entre otros, además notaría y conservador de bienes raíces a 300 m. 5. Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado. La infraestructura presentada tiene un valor mensual de \$845.635, lo cual es pertinente, según estándar requerido y su precio de mercado. 6. Elemento 6: Elementos adicionales, tales como: Ubicación estratégica. La ubicación de la infraestructura se encuentra en un lugar céntrico de la comuna de Talca, cercano a todos los servicios necesarios para el Centro y cuenta con amplios espacios para el buen desarrollo del Centro. Si bien se ubica en el centro neurálgico de la ciudad, no se considera la mejor propuesta por ser consideradas muy similares entre ellas y no tener aspectos diferenciadores relevantes. Además, en términos de locomoción colectiva queda al debe comparativamente otras ofertas. Criterio: Pertinencia de los aportes. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 30.20%. Además, presenta aporte pecuniario de 7.63% sobre el total del aporte de cofinanciamiento del operador. Por este motivo, obtiene nota 7.00. |
|---|--------|-------|-------|------|-----------|---|
| 3 | INACAP | Maule | Talca | 5.25 | Prelación | Criterio: Cumplimiento de requisitos formales. La oferta obtuvo nota 1.00 porque el oferente no presentó todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo con lo solicitado. Criterio: Comportamiento contractual anterior. La oferta obtuvo nota 7.00 porque el oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec. Criterio: Antecedentes Financieros del oferente. La oferta obtuvo nota 7.00 como nota ponderada del criterio considerando que: 1. Nota del indicador de liquidez: 7.0 dado que la liquidez de la institución corresponde a 3.48, siendo esta mayor a 2.00 veces para hacer frente a sus Obligaciones Financieras en el corto plazo, y 2. Nota relación Deuda Patrimonio: 7.0 dado que el endeudamiento de la institución corresponde a 0.33, siendo entonces inferior a 1 en su relación Deuda Patrimonio. Criterio: Experiencia entidad postulante. |



Se plantea que las temáticas de las asesorías serán en el marco de los focos estratégicos en

La oferta obtuvo nota 7.00, dado que presenta más de 8 proyectos relevantes similares, de apoyo transversal a negocios, fomento productivo y formación para el emprendimiento, en los últimos 3 años: Corfo: Digitaliza Activa Turismo (hasta el año 2023). Corfo: PDT Logística Inteligente (hasta el año 2024). Corfo: Red de Asistencia Digital Fortalece PYME (hasta el año 2024). GORE Tarapacá: Capacitación Apoyo al Emprendimiento Tamarugal (hasta año 2023). Corfo: Programa Formación de Sostenibilidad (hasta el año 2024). GORE Maule: Reducción de Emisiones MIPYMES (hasta el año 2023). Corfo: Red Thinkagro (hasta el año 2023). Corfo: GO INNPRENDE Maule (hasta año 2023). Corfo: IP - CFT 2030 (hasta el año 2023). Operador Centro de Negocios Sercotec Calama (hasta año 2024) Operador Centro de Negocios Sercotec Antofagasta (hasta año 2024) Operador Centro de Negocios Sercotec Quilicura (hasta año 2024) Operador Centro de Negocios Sercotec San Bernardo (hasta año 2024) Operador Centro de Negocios Sercotec Curicó (hasta año 2024) Operador Centro de Negocios Sercotec Puerto Aysén (hasta año 2024) Operador Centro de Negocios Sercotec Coyhaigue (hasta año 2024) Operador Centro de Negocios Sercotec Puerto Natales (hasta año 2024) Operador Centro de Negocios Sercotec Punta Arenas (hasta año 2024) Criterio: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia). Factor Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 6.0 puntos totales, cuya nota es 5.00. La oferta CUMPLE con 5 elementos de los 7 elementos que componen el criterio: Elemento 1: Metodología de trabajo. Se realiza una caracterización territorial respecto de las brechas de conocimiento, capacidad de emprendimiento, y digitales a partir del desarrollo en ejes sociales, territoriales, culturales, de innovación, demográficas (envejecimiento de la población) y económicos. Se indica cantidad de empresa, tamaño de empresa y características de las empresas. Se propone metodología de trabajo con cada segmento de clientes. La metodología propuesta se basa en los modelos de excelencia (Malcom Baldrige) que son referencia en la operación de los SBDC (Small Business Development Centers) de Estados Unidos, y que ha sido adaptado a la realidad nacional. Dicha metodología permite aumentar los niveles de calidad de las prácticas, en búsqueda de la excelencia a través de siete principios básicos: Liderazgo del Centro, Planificación estratégica, Clientes y Mercado, Medición, análisis y gestión del conocimiento, Orientación hacia las personas, Gestión de los procesos, Resultados. Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar (asesoría y capacitación).





LABORALES. FAB LAB PARA DIGITALIZACIÓN, ruedas de negocios, Generación de redes de taú cto para el fomento de la comercialización en la red de sedes de Inacap. Medioambiente y sustentabilidad, Diversificación Experiencia Turística Sustentable.

La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 2 elementos de los 7 elementos que componen el criterio:

1. Elemento 4: Articulación, composición actores relevantes del territorio del mundo privado en su Comité Directivo (igual o superior al 60%), participación de la Academia y público del territorio. Pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula el Centro con dichos actores. El oferente reconoce la importancia del centro en el ecosistema productivo, y con ello indica la importancia de trabajar en conjunto con los actores más relevantes del programa, para la consecución de los objetivos. Presenta diversas colaboraciones y alianzas con actores públicos (municipios principalmente), Privados (empresas y grupos relacionados relevantes, algunos con foco en Cooperativas) y academia (INACAP) que aportan además a la configuración presupuestaria. Asimismo, el comité directivo presentado es representativo del sector (Corfo, Asech, Municipalidad de san clemente, Asicent). La conformación del directorio es un 40% de representatividad de privados. La propuesta propone actores de la triple hélice, no obstante, no con el criterio correspondiente al 60% o superior de participación de privados según se indicado por bases, por lo que cumple parcialmente lo solicitado

Elemento 7: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y plan de gastos. Los aportes generales cumplen con lo requerido en pertinencia, en los componentes técnicos y económicos, y cómo se estructura la gestión del centro para ello, incorporando elementos para el funcionamiento, en los ámbitos respectivos de RR.HH., operación, entre otros. No existe una coherencia entre lo indicado en su propuesta técnica versus las cartas de aportes referentes a los puntos móviles.

Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro.

La oferta obtuvo nota 1.00, teniendo presente que hay un profesional propuesto en el equipo que no cumple a cabalidad la experiencia mínima requerida de 3 años para asistentes y 7 años en el caso de asesores, en actividades similares en la región que postula:

- 1. Jefe/a de Centro, Beatriz Pulgar Urbina, cumple con el perfil del cargo, 11 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y dirección de proyectos y equipos.
- Asesor/a Senior, Rossana Andrea Arancibia Olave, cumple con el perfil del cargo, 2 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios.
- Asesor Generalista, Mónica Prado González, cumple con el perfil del cargo, 12 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios.
- Asesor Generalista, Pamela Flores Núñez, cumple con el perfil del cargo, 2 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios
- Asesor Generalista, Juan Pablo Naritelli, cumple con el perfil del cargo, 8 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios.
- Asistente Contable, Blanca Estefanía Nadeau Osorio, cumple con el perfil del cargo, 1 años de experiencia según se solicita.
- Asistente Ejecutivo, Matías Silva Diaz, cumple con el perfil del cargo, 0 años de experiencia según se solicita.



| | | | | | | Criterio: Ubicación física. La oferta obtuvo 6.0 puntos totales, cuya nota es 6.00. La oferta CUMPLE con 6 elementos de los 6 elementos que componen el criterio: 1. Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno. La infraestructura propuesta se encuentra en la calle Cuatro Norte #1154, Primer Piso. Talca, se encuentra visible desde la calle para cualquier persona. 2. Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar. Su ubicación está en la avenida principal de la comuna de Talca, el mayor flujo de locomoción colectiva que conecta con diferentes comunas de la región, a 100 metros de un paradero de locomoción colectiva. 3. Elemento 3: Cercania del Centro a los actores claves del territorio (Academia, Entidades Prúblicas, Entidades Prúadas, comunidad empresarial). La ubicación propuesta se encuentra a 6 cuadras de la Plaza de Armas, centro neurálgico de Talca, en donde se encuentran los principales centros comerciales, servicios generales a trámites de MYPES, oficinas municipales, entre otros. 4. Elemento 4: Cercania del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos, instituciones financieras, entre otros). La ubicación propuesta, permite tener acceso a diversos servicios de la comuna que se encuentran en un radio de 850 m banco Santander, banco de chile, taú, banco estado entre otros, notaría y conservador de bienes raíces a 750 m entre otros. 5. Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado. La infraestructura presentada tiene un valor mensual de \$1.800.000, lo cual es pertinente, según estándar requerido y su precio de mercado. Elemento 6: Elementos adicionales, tales como: Ubicación estratégica. La ubicación del centro se encuentra en un lugar estratégico, en el sector céntrico de la comuna de la Talca, cercano a todos los servicios necesarios para el Centro y cuenta con amplios espacios para el bue |
|---|-------------------|-------|-------|------|-----------|---|
| 4 | U. SANTO TOMÁS | Maule | Talca | 5.10 | Prelación | Criterio: Cumplimiento de requisitos formales. La oferta obtuvo nota 1.00 porque el oferente no presentó todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo con lo solicitado. |



| | |
|------|--|
| | Criterio: Comportamiento contractual anterior. La oferta obtuvo nota 7.00 porque el oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec. |
| | Criterio: Antecedentes Financieros del oferente. La oferta obtuvo nota 4.00 como nota ponderada del criterio dado que: Nota del indicador de liquidez: 1.0 dado que la liquidez de la institución corresponde a 0.73, siendo menor a 1.5 veces para hacer frente a sus Obligaciones Financieras en el corto plazo, y Nota relación Deuda Patrimonio: 7.0 dado que el endeudamiento de la institución corresponde a 0.98, siendo entonces menor a 1 en su relación deuda Patrimonio. |
| | Criterio: Experiencia entidad postulante. La oferta obtuvo nota 7.00, dado que presenta más de 8 proyectos relevantes similares, de apoyo transversal a negocios, fomento productivo y formación para el emprendimiento, en los últimos 3 años: CORFO: Red Mentores UST (hasta el año 2021). CORFO: Viraliza Factor F (Programa de genero enfocado en desarrollo colaborativo entre el ecosistema de la región, tanto emprendedores como empresarios) (hasta año 2022). CORFO: Viraliza metodología para la consolidación y validación del ecosistema emprendedor regional del Maule. (hasta el año 2022). Gobierno regional de Santiago: Capacitación Mejoramiento de Competencias de Equipos de Gobiernos Locales en RMS Código IDI 40043634-0 Desarrolla un plan para el desarrollo productos para las comunas que apoyan a los emprendedores. (hasta año 2022). SERCOTEC Centro de Negocios Sercotec Coquimbo (hasta el año 2021). SERCOTEC Centro de Negocios Sercotec Iquique Sur (hasta el año 2021). Centro de Negocios Sercotec Linares (hasta el año 2023) SERCOTEC Centro de Negocios Sercotec Santa Cruz (hasta el año 2021). |
| | Criterio: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia). |
| | Factor Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 6.0 puntos totales, cuya nota es 5.00. |
| | La oferta CUMPLE con 5 elementos de los 7 elementos que componen el criterio: 1. Elemento 1: Metodología de trabajo. El oferente presenta una estructura de trabajo para el centro, considerando la realidad territorial de cada comuna del territorio de intervención, caracterizando integral cada sector y sus proyecciones de desarrollo, con análisis a través de metodología Foda, identificando con ello brechas en conectividad, digitalización, empleabilidad, sustentabilidad, entre otras para gestionar desde el centro. Presentan metodología de trabajo acorde al modelo, el cual considera los criterios del modelo Malcolm |



| | |
|------|---|
| | Baldrige indicando además un plan estratégico para materializar los objetivos y focos de trabajo del centro. Presenta una segmentación pertinente de los clientes objetivos del centro. 2. Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar (asesoría y capacitación). Describen de forma clara y coherente los servicios que considera el modelo y su metodología (asesoría, sus derivados, capacitación), en base a la metodología SBDC, y como los desarrollarán en el territorio de intervención. Desarrolla los servicios de forma diferenciada para los segmentos de clientes, dependiendo de su caracterización, considerando ámbitos de trabajo e intervención; con ello presentan un plan comunicacional que contribuirá a estos objetivos. 3. Elemento 3: Despliegue territorial. ANEXO Nº 2: LOCALIZACIÓN DE LOS CENTROS. Las instalaciones del centro propuesto están ubicadas 4 norte 1154, Talca. Con ello, se presentan horarios de atención, y forma de trabajar que abarcan la gestión del territorio de intervención. El centro de negocios dará cobertura a las siguientes comunas de Talca, Maule, Curepto, San Rafael, Pelarco, Pencahue, Río Claro, San Clemente. En la misma línea el operador detalla específicamente cómo desarrollará el despliegue territorial de las comunas según se solicita. 4. Elemento 5: Indicadores de impacto económico pertinentes y relevantes conforme al territorio en relación a la cobertura del Centro y despliegue propuesto, según indica el punto 1.7. Medición de resultados y/o desempeño. El oferente presenta un conjunto de indicadores pertinentes al modelo y a la propuesta presentada, incorporando los indicadores bases solicitados y variados adicionales, concordantes con el modelo de centros y a los ejes estratégicos definidos en las bases, como además al equipo de profesionales propuesto. 5. Elemento 6: Otros servicios del Centro, adicionales a la propuesta, que deberán ser financiados por el operador o terceros apalancados, como puntos de atención, espacio compartido, servicios parvularios para sala |
| | La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 2 elementos de los 7 elementos que componen el criterio: 1. Elemento 4: Articulación, composición actores relevantes del territorio del mundo privado en su Comité Directivo (igual o superior al 60%), participación de la Academia y público del territorio. Pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula el Centro con dichos actores. La propuesta del oferente incorpora diversos aliados estratégicos, tanto del mundo privado, la academia y el sector público, que aportan recursos y acciones concretas para la implementación del modelo. Por otro lado, presentan un comité directivo de 7 instituciones, representativas del territorio, y según se solicita en bases, para su conformación: privados (Asociación de Industriales del Centro, Corporación Regional de |



| desarrollo productivo, Gerente Mall portal centro, Agrícola Ce | ntral, Cámara de Comercio de |
|--|------------------------------|
| Talca) y Públicos (Sernatur Maule, Centro de Extensionismo | Thinkagro) y academia (no |
| identifica la academia en la propuesta), cumpliendo con un | 71% de representatividad de |
| privados, cumple parcialmente considerando que se omite | la academia. |

2. Elemento 7: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y plan de gastos. Los aportes generales cumplen con lo requerido en pertinencia, en los componentes técnicos y económicos, y cómo se estructura la gestión del centro para ello, incorporando elementos para el funcionamiento, en los ámbitos respectivos de RR.HH., operación, entre otros. Sin perjuicio de lo anterior, no existe una coherencia entre lo indicado en su propuesta técnica versus las cartas de aportes que respaldan la cobertura con los puntos móviles.

Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro.

La oferta obtuvo nota 1.00, dado que hay un profesional propuesto en el equipo que no cumple a cabalidad la experiencia mínima requerida de 3 años, en actividades similares en la región que postula:

- Jefe/a de Centro, William Vergara Bustamante, cumple con el perfil del cargo, 22 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y dirección de proyectos y equipos.
- 2. Asesor/a Senior, Julio Gastón Muñoz Diaz, cumple con el perfil del cargo, 0 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios.
- Asesor Generalista, Marcia Elizabeth Sau Villanueva, cumple con el perfil del cargo, 5 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios.
- 4. Asesor Generalista, Pamela Flores Núñez, cumple con el perfil del cargo, 2 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios
- Asesor Generalista, Ángela Adelina Molina Navarrete, cumple con el perfil del cargo, 2 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios.
- Asistente Contable, Fernanda Del Carmen López Lagos, no posee el titulo necesario y no cumple con el perfil y no se puede sumar su experiencia.
- 7. Asistente Ejecutivo, Priscilla Alexandra Inostroza, cumple con el perfil del cargo, 9 años de experiencia según se solicita.

Criterio: Ubicación física.

La oferta obtuvo 6.0 puntos totales, cuya nota es 6.00.

La oferta CUMPLE con 6 elementos de los 6 elementos que componen el criterio:

- Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como
 para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno. La infraestructura
 propuesta se encuentra en la calle Cuatro Norte #1154, Primer Piso. Talca, se encuentra visible
 desde la calle para cualquier persona.
- 2. Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar. Su ubicación está en la avenida principal de la comuna de Talca y donde se encuentran el mayor flujo de locomoción colectiva que conecta con diferentes comunas de la región, a 100 metros de un paradero de locomoción colectiva.



| | | | | | | Elemento 3: Cercanía del Centro a los actores claves del territorio (Academia, Entidades Públicas, Entidades Privadas, comunidad empresarial). La ubicación propuesta se encuentra a 6 cuadras de la Plaza de Armas, centro neurálgico de Talca, en donde se encuentran los principales centros comerciales, servicios generales a trámites de MYPES, oficinas municipales, entre otros. Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos, instituciones financieras, entre otros). La ubicación propuesta, permite tener acceso a diversos servicios de la comuna que se encuentran en un radio de 850 m banco Santander, banco de Chile, Itaú, banco Estado entre otros, notaría y conservador de bienes raíces a 750 m entre otros. Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado. La infraestructura presentada tiene un valor mensual de \$962.500, lo cual es pertinente, según estándar requerido y su precio de mercado. Elemento 6: Elementos adicionales, tales como: Ubicación estratégica. La ubicación del centro se encuentra en un lugar estratégico, en el sector céntrico de la comuna de la Talca, cercano a todos los servicios necesarios para el Centro y cuenta con amplios espacios para el buen desarrollo del Centro. Si bien se ubica en el centro neurálgico de la ciudad, no se considera la mejor propuesta por ser consideradas muy similares entre ellas y no tener aspectos diferenciadores relevantes. Criterio: Pertinencia de los aportes. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 39.32%. Además, presenta aporte pecuniario de 8.49% sobre el total del aporte de cofinanciamiento del operador. Por este motivo, obtiene nota 7.00. |
|---|---------------------------------|-------|-------|------|-------------|---|
| 5 | FUNDACION CFT SAN AGUSTIN | Maule | Talca | 4.65 | Inadmisible | Criterio: Cumplimiento de requisitos formales. La oferta obtuvo nota 7.00 porque el oferente presentó todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido. Criterio: Comportamiento contractual anterior. La oferta obtuvo nota 7.00 porque el oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec. Criterio: Antecedentes Financieros del oferente. La oferta obtuvo nota 7.00 como nota ponderada del criterio dado que: 1. Nota del indicador de liquidez: 7.0 dado que la liquidez de la institución corresponde a 2.13, siendo menor a 1.5 veces para hacer frente a sus Obligaciones Financieras en el corto plazo, y 2. Nota relación Deuda Patrimonio: 7.0 dado que el endeudamiento de la institución corresponde a 0.73, siendo entonces menor a 1 en su relación deuda Patrimonio. Criterio: Experiencia entidad postulante. |



La oferta obtuvo nota 7.00, dado que presenta más de 8 proyectos relevantes similares, de apoyo transversal a negocios, fomento productivo y formación para el emprendimiento, en los últimos 3 años: CORFO: Viraliza Sostenibilidad Código 23VIR-242236 (hasta año 2024), CORFO: Viraliza Go Emprende Código 22VIRFM-227268 trabajo en conjunto con INACAP (hasta año 2023). Estudiantes Emprendedores (CFT San Agustín): Servicio Apoyo y Asesoría al Emprendimiento Estudiantil (hasta año 2023). Mineduc: Proyecto SAT 19102(hasta año 2021). Gobierno regional/Corfo: Mesa MaulE+i (hasta año 2023). Estudiantes CFT San Agustín: Consultoría de Apoyo al Estudiante Emprendedor (hasta año CORFO-MINEDUC-CODESSER: Proyecto IP-CFT 2030: Incorporación de capacidades para hacer innovación y transferencia tecnológica a estudiantes y emprendedores de la comuna. (hasta año 2021) MINEDUC: Fondo Desarrollo de Innovación y Emprendimiento Estudiantil FDIEE SAT 20104 (hasta año 2021). MINEDUC: Fondo Desarrollo de Innovación y Emprendimiento Estudiantil FDIEE SAT 20103 (hasta año 2021). Criterio: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia). Factor Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 6.0 puntos, cuya nota es 5.00 La oferta CUMPLE con 5 elementos de los 7 elementos que componen el criterio: 1. Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar (asesoría y capacitación). El oferente describe de forma pertinente los tipos de servicios que entregará el centro, en base a la realidad del territorio que abarca el centro de Talca, Se presentan las asesorías de alto valor, potenciadas con mentorías y un acompañamiento de largo plazo. Considera asesorías individuales y especializadas. Se distingue en emprendimientos en marcha y emprendimientos con mayor potencial. Presenta una metodología de acceso a servicios financieros, un trabajo de vinculación con actores relevantes a través de acciones a seguir. Por último, presenta acciones de difusión tanto para los servicios del Centro, actividades de comercialización de los clientes. Se visibiliza en la propuesta una coordinación importante con las Municipalidades. También explica como acercarse a las localidades rurales con los puntos móviles. Elemento 3: Despliegue territorial. ANEXO Nº 2: LOCALIZACIÓN DE LOS CENTROS. Cumple parcialmente con lo solicitado. Las instalaciones del centro propuesto están ubicadas calle 5 poniente 1376, entre dos y tres norte, Talca. Presentan horarios de atención del centro de lunes a viernes en horarios de 9:00 a 18:00 horas pertinentes al modelo de centros. Detallando la forma de trabajar que abarcan la gestión del territorio de intervención. El centro



| | de negocios dará cobertura a las siguientes comunas: Talca, Maule, Curepto, San Rafael, Pelarco, Pencahue, Río Claro, San Clemente. Además, presenta 3 puntos móviles 3. Elemento 4: Articulación, composición actores relevantes del territorio del mundo privado en su Comité Directivo (igual o superior al 60%), participación de la Academia y público del territorio. Pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula el Centro con dichos actores. El oferente reconoce la importancia del centro en el ecosistema productivo, y con ello indica la importancia de trabajar en conjunto con los actores más relevantes del programa, para la consecución de los objetivos. Presenta diversas colaboraciones y alianzas con actores públicos (municipios principalmente), Privados (empresas y grupos relacionados relevantes, algunos con foco en Cooperativas) y academia (CFT San Agustín) que aportan además a la configuración presupuestaria. Asimismo, el comité directivo presentado es representativo del sector (ESSEM Consultores, AGRONOVA SPA, Maule Alimenta, Viñedos Terranoble, Centro turístico el Roble, Seremi de Economía). El porcentaje de representantes privados del comité es concordante con lo solicitado en bases (71%). 4. Elemento 5: Indicadores de impacto económico pertinentes y relevantes conforme al territorio en relación a la cobertura del Centro y despliegue propuesto, según indica el punto 1.7. Medición de resultados y/o desempeño. El oferente presenta un conjunto de indicadores pertinentes al modelo y a la propuesta presentada, incorporando los indicadores bases solicitados y variados adicionales, concordantes con el modelo de centros y a los ejes estratégicos definidos en las bases, como además al equipo de profesionales propuesto. 5. Elemento 6: Otros servicios del Centro, adicionales a la propuesta, que deberán ser financiados por el operador o terceros apalancados, como puntos de atención, espacio compartido, servicios parvularios para sala infantil. clínicas jurídicas o contables, profesional |
|--|--|
| | La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 2 elementos de los 7 elementos que componen el criterio: 1. Elemento 1: Metodología de trabajo. Presenta metodología base de Malcom Baldrige, para proceso de autoevaluación, plantea apoyo continuo, desarrollo de habilidades de Capacitación, Sostenibilidad y responsabilidad social. Sin perjuicio de lo anterior, tiene un desarrollo menor en la segmentación de los emprendedores, no se puede observar el desarrollo provincial con indicadores de cobertura. No existe un desarrollo del territorio por cada comuna del territorio a intervenir, no realiza una caracterización integral cada sector y de sus proyecciones de desarrollo, no presenta en la propuesta brechas existentes en el |



| | territorio, en cada comuna no presente diagnóstico donde identifique las problemáticas que permita levantar un trabajo sostenido del Centro. 2. Elemento 7: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y plan de gastos. Los aportes generales cumplen con lo requerido en pertinencia, en los componentes técnicos y económicos, y cómo se estructura la gestión del centro para ello, incorporando elementos para el funcionamiento, en los ámbitos respectivos de RR.HH., operación, entre otros. Pese a lo anterior, no existe una coherencia entre lo indicado en su propuesta técnica versus las cartas de aportes, con ello existe una diferencia en el presupuesto entregado. |
|--|--|
| | Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro. La oferta obtuvo nota 1.00, dado que hay un profesional propuesto en el equipo que no cumple a cabalidad la experiencia mínima requerida de 3 años, en actividades similares en la región que postula: Jefe/a de Centro, Paola Alejandra Leiva Barahona, cumple con el perfil del cargo, 13 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y dirección de proyectos y equipos. Asesor/a Senior, Pamela Antonieta Flores Núñez, cumple con el perfil del cargo, 2 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios. Asesor Generalista, Carlos Jesús Acosta Montt, cumple con el perfil del cargo, 3 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios. Asesor Generalista, Ángela Adelina Molina Navarrete, cumple con el perfil del cargo, 2 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios Asesor Generalista, Mónica Prado González, cumple con el perfil del cargo, 12 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios. Asistente Contable, Fernanda Del Carmen López Lagos, no posee el titulo necesario y no cumple con el perfil y no se puede sumar su experiencia. Asistente Ejecutivo, Myriam Luz Muñoz Allende, cumple con el perfil del cargo, 14 años de experiencia según se solicita. |
| | Criterio: Ubicación física. La oferta obtuvo 3.5 puntos totales, cuya nota es 4.00. |
| | La oferta CUMPLE con 2 elementos de los 6 elementos que componen el criterio: Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar. La ubicación propuesta se ubica a 2 cuadras (160 m de una avenida principal de la comuna de Talca, el acceso a locomoción colectiva está a 2 cuadras. Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado. La infraestructura presentada tiene un valor mensual de \$800.000, lo cual es pertinente, según estándar requerido y su precio de mercado. |

La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 3 elementos de los 6 elementos que componen el criterio:

1. Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno. La infraestructura



| | | | | | | propuesta se encuentra en cale 5 Poniente N° 1376, entre 2 y 3 norte, Talca, el lugar es poco visible para los clientes ya que está ubicado en un barrio residencial de bajo tránsito peatonal y vehicular y queda en una calle secundaria que se considera poco visible por todos los usuarios del centro o potenciales clientes. 2. Elemento 3: Cercanía del Centro a los actores claves del territorio (Academia, Entidades Públicas, Entidades Privadas, comunidad empresarial). Si bien la ubicación propuesta no se encuentra en el centro de Talca, se ubica a de 8 cuadras del centro de Talca, y con ello a servicios públicos, negocios, instituciones académicas, entre otros. 3. Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos, instituciones financieras, entre otros). Si bien la ubicación propuesta no se encuentra en el centro de Talca, la ubicación propuesta, no permite tener acceso a diversos servicios de la comuna por la lejanía del lugar propuesto a más de 6 cuadras del centro de Talca (1 km) y 800 m de la plaza de armas, y con ello a bancos y servicios financieros, entre otros. En un radio de 1.2 km se encuentran banco estado, banco de Chile, banco Santander, Itaú. Notaría y conservador de bienes raíces a 1 km. La oferta NO CUMPLE con 1 elemento de los 6 elementos que componen el criterio: 1. Elemento 6: Elementos adicionales, tales como: Ubicación estratégica. La ubicación del centro os e encuentra en una ubicación estratégica, el centro propuesto está ubicado en una zona residencial y por ende en una ubicación diferente de los stakeholders del centro de negocios. Criterio: Pertinencia de los aportes. La oferta obtuvo nota 5.00. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento del operador. |
|---|----------------|-------|-------|------|-------------|--|
| 6 | u. AUTÓNOMA | Maule | Talca | 4.30 | Inadmisible | Criterio: Cumplimiento de requisitos formales. La oferta obtuvo nota 1.00 porque el oferente no presentó todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo con lo solicitado. Criterio: Comportamiento contractual anterior. La oferta obtuvo nota 7.00 porque el oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec. Criterio: Antecedentes Financieros del oferente. La oferta obtuvo nota 4.00 como nota ponderada del criterio considerando que: Nota del indicador de liquidez: 1.0 dado que la liquidez de la institución corresponde a 1.12, siendo menor a 1.5 veces para hacer frente a sus Obligaciones Financieras en el corto plazo, y |



| Nota relación Deuda Patrimonio: 7.0 dado que el endeudamiento de la institución corresponde a 0.52, siendo entonces menor a 1 en su relación deuda Patrimonio. |
|--|
| Criterio: Experiencia entidad postulante. La oferta obtuvo nota 7.00, dado que presenta más de 8 proyectos relevantes similares, de apoyo transversal a negocios, fomento productivo y formación para el emprendimiento, en los últimos 3 años: • Universidad Autónoma de Chile: Centro de Emprendimiento e Innovación (hasta año 2024). • GORE Araucanía: Araucanía de Transferencia Tecnológica para la reactivación económica (hasta año 2023). • GORE Araucanía: MIPYMES – FIC GORE (hasta año 2022). • GORE Araucanía: Proyecto Reactiva MIPYME (hasta año 2023). • Municipalidad de renca: Programa de Asesoría en innovación a emprendedoras (hasta año 2023). • Cooperativa Llawencoop: Proyecto Comité Indígena de CORFO en apoyo a Cooperativa Llawencoop en la disminución de brechas competitivas empresariales y gestión del negocio (hasta año 2021). • Cooperativa Agrícola Cheuque Hermanos: Proyecto Comité Indígena de CORFO Cooperativa (hasta año 2021). • CORFO: Proyecto SSAF reactiva el turismo (hasta año 2022). |
| Comuna de Nueva Imperial: Escuela de Emprendedoras Nueva Imperial (hasta año 2023). Criterio: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia). |
| Factor Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 5.5 puntos totales, cuya nota es 5.00. |
| La oferta CUMPLE con 4 elementos de los 7 elementos que componen el criterio: Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar (asesoría y capacitación). El oferente describe de forma pertinente los tipos de servicios que entregará el centro. Se presentan las asesorías de alto valor, potenciadas con mentorías y un acompañamiento de los asesorados. Considera asesorías individuales y especializadas. Presenta una metodología de acceso a servicios financieros, un trabajo de vinculación con actores relevantes a través de acciones a seguir. Por último, presenta acciones de difusión tanto para los servicios del Centro, actividades de comercialización de los clientes. Elemento 3: Despliegue territorial. ANEXO Nº 2: LOCALIZACIÓN DE LOS CENTROS. Las instalaciones del centro propuesto están ubicadas 4 norte Nº 1154, Talca. Presentan horarios de atención del centro de lunes a viernes en horarios de 9:00 a 18:00 horas y forma de trabajar que abarcan la gestión del territorio de intervención. El centro de negocios dará cobertura a las siguientes comunas de Talca, Maule, Curepto, San Rafael, Pelarco, Pencahue, Río Claro, San Clemente. Lo anterior en concordancia con anexo 2. |



- 3. Elemento 5: Indicadores de impacto económico pertinentes y relevantes conforme al territorio en relación a la cobertura del Centro y despliegue propuesto, según indica el punto 1.7. Medición de resultados y/o desempeño. El oferente presenta un conjunto de indicadores pertinentes al modelo y a la propuesta presentada, incorporando los indicadores bases solicitados y variados adicionales, concordantes con el modelo de centros y a los ejes estratégicos definidos en las bases, como además al equipo de profesionales propuesto.
 - 4. Elemento 6: Otros servicios del Centro, adicionales a la propuesta, que deberán ser financiados por el operador o terceros apalancados, como puntos de atención, espacio compartido, servicios parvularios para sala infantil. clínicas jurídicas o contables, profesionales con formación en enfoque de género y/o no discriminación, practicantes, tesis, entre otros similares. El oferente incorpora elementos adicionales a su propuesta, complementario a lo que se solicita por bases: Presenta servicios como clínicas jurídicas, asesoría en declaración de renta, investigación aplicada de mercado, Microsoft for startp (Microsoft for startup y Microsoft Learn).

La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 3 elementos de los 7 elementos que componen el criterio:

- 1. Elemento 1: Metodología de trabajo. La propuesta no hace alusión a la metodología de Malcom Baldrige. Tiene un desarrollo en la segmentación de los emprendedores, no se puede observar el desarrollo provincial con indicadores de cobertura. No existe un desarrollo del territorio por cada comuna del territorio a intervenir, no realiza una caracterización integral cada sector y de sus proyecciones de desarrollo. No obstante, si presenta una caracterización a del territorio y reconoce brechas del territorio por lo que cumple parcial.
- 2. Elemento 4: Articulación, composición actores relevantes del territorio del mundo privado en su Comité Directivo (igual o superior al 60%), participación de la Academia y público del territorio. Pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula el Centro con dichos actores. El oferente reconoce la importancia del centro en el ecosistema productivo, y con ello indica la importancia de trabajar en conjunto con los actores más relevantes del programa, para la consecución de los objetivos. No presenta diversas colaboraciones y alianzas con actores públicos (municipios principalmente), Privados (empresas y grupos relacionados relevantes, algunos con foco en Cooperativas) y academia (Universidad de Talca) que aportan además a la configuración presupuestaria. Asimismo, el comité directivo presentado es representativo del sector (Maule Alimenta, Thinkagro, CODESSER, Fundación GTT Prefiero El Maule). Si bien el porcentaje de representantes privados del comité es concordante con lo solicitado en bases (80%). No obstante, no propone representación del sector público, por lo que no cumple con la triple hélice y de esta forma cumple parcialmente con lo solicitado.
- 3. Elemento 7: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y plan de gastos. Los aportes generales cumplen con lo requerido en pertinencia, en los componentes técnicos y económicos, y cómo se estructura la gestión del centro para ello, incorporando elementos para el funcionamiento, en los ámbitos respectivos de RR.HH., operación, entre otros. Pero no existe una coherencia entre lo indicado en su propuesta técnica versus las cartas de aportes que respaldan la cobertura con los puntos móviles.



| Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro. La oferta obtuvo nota 1.00, dado que hay un profesional propuesto en el equipo que no cumple a cabalidad la experiencia mínima requerida de 3 años, en actividades similares en la región que postula: Jefe/a de Centro, Paola Alejandra Leiva Barahona, cumple con el perfil del cargo, 13 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y dirección de proyectos y equipos. Asesor/a Senior, Pamela Antonieta Flores Núñez, cumple con el perfil del cargo, 2 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios. Asesor Generalista, Carlos Jesús Acosta Montt, cumple con el perfil del cargo, 0 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios. Asesor Generalista, Ángela Adelina Molina Navarrete, cumple con el perfil del cargo, 2 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios Asesor Generalista, Mónica Prado González, cumple con el perfil del cargo, 12 años de experiencia según se solicita, en la región que postula, en asesorías y gestión de negocios. Asistente Contable, Fernanda Del Carmen López Lagos, no posee el titulo necesario y no cumple con el perfil y no se puede sumar su experiencia. Asistente Ejecutivo, Myriam Luz Muñoz Allende, cumple con el perfil del cargo, 14 años de experiencia según se solicita. |
|--|
| Criterio: Ubicación física. |
| La oferta obtuvo 6.0 puntos totales, cuya nota es 6.00. |
| La oferta CUMPLE con 6 elementos de los 6 elementos que componen el criterio: 1. Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno. La infraestructura propuesta se encuentra en la calle Cuatro Norte #1154, Primer Piso. Talca, se encuentra visible desde la calle para cualquier persona. 2. Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar. Su ubicación esta en la avenida principal de la comuna de Talca, donde se encuentra el mayor flujo de locomoción colectiva que conecta con diferentes comunas de la región, a 100 metros de un paradero de locomoción colectiva. 3. Elemento 3: Cercania del Centro a los actores claves del territorio (Academia, Entidades Públicas, Entidades Privadas, comunidad empresarial). La ubicación propuesta se encuentra a 6 cuadras de la Plaza de Armas (850 m), centro neurálgico de Talca, en donde se encuentran los principales centros comerciales, servicios generales a trámites de MYPES, oficinas municipales, entre otros. 4. Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos, instituciones financieras, entre otros). La ubicación propuesta, permite tener acceso a diversos servicios de la comuna que se encuentran en un radio de 850 m banco Santander, banco de chile, itaú, banco estado entre otros, notaría y conservador de bienes raíces a 750 m entre otros. |



| 5. Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado. La infraestructura presentada tiene un valor mensual de \$1.800.000, lo cual es pertinente, según estándar requerido y su precio de mercado. 6. Elemento 6: Elementos adicionales, tales como: Ubicación estratégica. La ubicación del centro se encuentra en un lugar estratégico, en el sector céntrico de la comuna de la Talca, cercano a todos los servicios necesarios para el Centro y cuenta con amplios espacios para el buen desarrollo del Centro. |
|--|
| Si bien se ubica en el centro neurálgico de la ciudad, no se considera la mejor propuesta por ser consideradas muy similares entre ellas y no tener aspectos diferenciadores relevantes. |
| Criterio: Pertinencia de los aportes. La oferta obtuvo nota 3.00. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 23.01%. Además, presenta aporte pecuniario de 60.83% sobre el total del aporte de cofinanciamiento del operador. |

Para constancia, firman:

| NOMBRE | CARGO | FIRMA |
|---------------------------|---|-------|
| Macarena Becerra Troncoso | Ejecutiva de Fomento Dirección Regional del Maule | |
| Alba Avendaño | Coordinadora del área de la Gerencia de Tecnología y Sistemas | |
| Felipe Moreno Medina | Profesional Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios | |

