

**ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE DESARROLLO DE
NEGOCIOS SERCOTEC – 2023, CENTRO SAN CARLOS**

En Santiago, con fecha 27 de mayo de 2024, y en el marco del *Concurso Público para Operadores de Centros de Desarrollo de Negocios 2023*, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, se procede a cerrar la etapa de “*Evaluación Técnica-Económica y recomendación de las propuestas*”, según lo establecido en Bases de Concurso.

Para la presente etapa del concurso, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica:

NOMBRE	CARGO
Hugo Moreno Latorre	Ejecutivo de Fomento Dirección Regional Bío Bío SCT
Claudia Schneeberger Méndez	Profesional Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios SCT
Alejandra Valdenegro Araya	Profesional Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios SCT

Por la presente acta, y de conformidad con el punto 4.3. CRITERIOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN Y SELECCIÓN de las Bases que rigen el presente concurso, se presentan las notas finales de evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles, considerando dos decimales en los casos que corresponda, y una lista con la recomendación de las propuestas que cuentan con las capacidades para operar el Centro, conforme a los siguientes criterios:

Criterio de Evaluación	Ponderación
Cumplimiento de requisitos formales	5%
Comportamiento contractual anterior	5%
Evaluación de antecedentes financieros del oferente	5%
Experiencia de la entidad oferente en servicios similares	10%

Propuesta técnica. coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia)	30%
Ubicación infraestructura	25%
Aporte de cofinanciamiento del operador	20%
Total	100%

A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles:

N°	REGIÓN Y CENTRO AL QUE POSTULA	INSTITUCIÓN OFERENTE	NOTA FINAL	Cumplimiento de requisitos formales (5%)	Comportamiento Contractual Anterior (5%)	Antecedentes Financieros (5%)	Experiencia a entidad postulante (10%)	Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo del centro (30%).			Ubicación física (25%)	Aporte de cofinanciamiento del operador (20%)
								Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos (50%)	Perfil y Experiencia del equipo del centro (50%)	Total Sub Criterio		
1	Ñuble - Chillán	U. DEL BIOBÍO	5.25	1.00	7.00	4.00	7.00	6.00	1.00	3.50	6.00	7.00
2	Ñuble - Chillán	FUDEAUFRO	5.10	7.00	7.00	1.00	7.00	4.00	1.00	2.50	6.00	7.00
3	Ñuble - Chillán	UCS CONCEPCIÓN	4.95	1.00	7.00	4.00	7.00	4.00	1.00	2.50	6.00	7.00

De acuerdo a lo establecido en el punto 6 de Bases de Concurso, en caso que existan entidades oferentes que hayan obtenido nota final 5.00 o superior, se seleccionará a aquella que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con otra, una o más sucesivamente, en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso y

llamar nuevos oferentes habilitados. En conformidad a lo anterior, se indican las propuestas con nota igual o superior a 5.00 que pasan a reunión de ajuste (Recomendado), lista de espera (Prelación) e inadmisibles.

N	INSTITUCIÓN OFERENTE	REGIÓN A LA QUE POSTULA	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	ESTADO	FUNDAMENTO
1	U. DEL BIOBÍO	Ñuble	San Carlos	5.25	Recomendado	<p>Criterio: Cumplimiento de requisitos formales. La oferta obtuvo nota 1.00 porque el oferente no presentó todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido.</p> <p>Criterio: Comportamiento contractual anterior. La oferta obtuvo nota 7.00 porque al oferente no se le han aplicado sanciones por faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años, en la región a la que postula, conforme al registro consolidado de la Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec.</p> <p>Criterio: Antecedentes Financieros del oferente. La oferta obtuvo nota 4.00 como nota ponderada del criterio.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nota del indicador de liquidez: 1.0 dado que la liquidez de la institución corresponde a 0,75, siendo esta menor a 1.5 veces para hacer frente a sus Obligaciones Financieras en el corto plazo. 2. Nota relación Deuda Patrimonio: 7.0 dado que el endeudamiento de la institución corresponde a 0,62, siendo entonces inferior a 1 en su relación Deuda Patrimonio. <p>Criterio: Experiencia entidad postulante. La oferta obtuvo nota 7.00, porque presenta más de 8 proyectos relevantes similares en los últimos 3 años:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. CORFO- CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN: Proyecto I+D formación para el emprendimiento y la innovación de Mypes Región del Ñuble hasta 2021 2. GORE: Gobierno Regional del Biobío: fortalecimiento del ecosistema empresarial 2021-2023 3. SENCE: Observatorio Laboral Biobío 2021 4. MINISTERIO SECRETARÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA: Implementación de la Ley de transformación digital de la Región del Biobío y Ñuble 2023-2024 5. OTIC SOFOFA: observatorio laboral Ñuble hasta 2021. 6. GOBIERNO REGIONAL BIOBÍO: Estudio de ordenamiento territorial y plan maestro de desarrollo sustentable para el territorio Alto del Laja.2022-2023 7. MUNICIPALIDAD DE COELEMU: Asesoría Fortalecimiento y modernización organizacional municipal de la Municipalidad de Coelemu. 2022 8. ASOCIACIÓN DE INFORMÁTICOS DE ÑUBLE: Red de asistencia para la transformación digital de Pymes de Ñuble 2022-2023 9. GORE: Gobierno Regional del Biobío: caracterización y plataforma para Pyme exportadora 2022-2024 10. RED DE CIENCIA, TECNOLOGÍA Y GÉNERO A.C.: desarrollo de capacidades institucionales para la igualdad de género en I+D+I+E en la Universidad del Biobío. 2021-2024

					<p>Factor Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos.</p> <p>La oferta obtuvo 6.5 puntos totales, cuya nota es 6.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 6 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 1: Metodología de trabajo. Presenta metodología base de Malcom Baldrige, segmentan por tipo de cliente, rubros, problemáticas y desafíos que justifican el apoyo del Centro y su vinculación con el foco objetivo del Centro. Presentan 8 pilares y las instituciones que apoyan, emprendimiento femenino, entrenamiento de negocios, digitalización de negocios, marketing digital, acciones relacionadas con asociatividad y cooperativismo, enseñanza de adultos, sustentabilidad eficiencia energética y economía circular, comercio internacional. Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar (asesoría y capacitación). Se mencionan temáticas de asesorías y capacitaciones coherentes con las necesidades de cada perfil de clientes del Centro. Respecto de las capacitaciones se presentan formatos y amplia variedad de temáticas para la transferencia de conocimientos en gestión empresarial. Se proponen asesorías generales y especializadas claramente diferenciadas, que brindaran consejos, orientación, instrucción, desarrollar y proporcionar herramientas para contribuir a iniciar, administrar y mejorar sus habilidades gerenciales y de gestión, identificar y desarrollar logros de objetivos y sustentabilidad, diseñar estrategia comercial, mayor articulación con el entorno de negocios y sistema productivo. en las capacitaciones plantean un sistema híbrido de aprendizaje presencial y suman una plataforma para dictar cursos, material de aprendizaje, subir videos, realizar evaluaciones, videollamadas. Contemplan talleres, seminarios, charlas, escuela y clínicas empresariales con aportes del Operador y terceros. Elemento 3: Despliegue territorial. ANEXO N° 2: LOCALIZACIÓN DE LOS CENTROS. La oficina principal del Centro estará ubicada en calle Chacabuco N°794, en la comuna de San Carlos. Se propone un horario de atención al público y clientes del Centro de lunes a viernes con horarios sugeridos de 9:00 a 18:00 horas. Se presentan los puntos de atención móviles para las comunas de San Nicolás, Quirihue, Cobquecura, San Fabián y Ñiquén, con atención semanal sin especificar horario de atención. La propuesta menciona la cobertura en las comunas solicitadas en Anexo 2 de las presentes bases. Elemento 4: Articulación, composición actores relevantes del territorio del mundo privado en su Comité Directivo (igual o superior al 60%), participación de la Academia y público del territorio. Pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula el Centro con dichos actores. La propuesta menciona articulación con diferentes actores relevantes del territorio provenientes del sector privado, público y academia. El Comité Directivo está compuesto por 6 integrantes, de los cuales 3 provienen del sector privado (Comité pro Cámara de Comercio de San Carlos, CorÑuble, Asociación de Agricultores de Ñuble y Comercializadora y Ferreteria Hitel Ltda.) 1 entidad pública (INIA Quillamapu) y 1 Academia (Universidad del Biobio), por lo que el 66,6% del Comité está representado por el sector privado. Elemento 6: Otros servicios del Centro adicionales a la propuesta: La oferta menciona, Programa de Apoyo a las Competitividad: Desarrollo integral de los territorios. Observatorio Laboral: Facultad de Ciencias Empresariales, proyecto dependiente del SENCE con la universidad del Biobío para generar información territorial que ayuda de forma significativa al CDN. Centro de Agronegocios: Investigación de Agronegocios y Agricultura sostenible. Escuelas de Ingeniería comercial, Contador público y Auditor, Ingeniería de Ejecución en computación e informática e Ingeniería Civil: Proyectos basados en IA para solucionar problemas eficiencia energética, desempleo, entre otros. Programa Aprendizaje
--	--	--	--	--	---

					<p>Servicio: Los estudiantes apoyan a microempresarias en temas de contabilidad básica, manejo de redes sociales y uso de planillas de cálculo, sistema contable y régimen tributario del negocio, elaborar inicio de actividades y timbraje de formularios, elaboran contratos y liquidaciones de sueldo, elaboran declaraciones previsionales, declaran el IVA, elaboran estados finales (Balance y estado de resultado), entre otros. Facultad de Ciencias de la salud y de los alimentos: Entregar charlas relativas a inocuidad de los alimentos, normas de certificación, análisis de alimentos y eventualmente desarrollo de nuevos productos. Facultad de Arquitectura construcción y Diseño: Capacitación a los CDN en Innovación, Desarrollar proyectos de diseño de marcas, identidad visual en la empresa entre otros. Facultad de Educación y Humanidades: Charlas en temas relacionados con ambientes laborales saludables. Facultad de ingeniería: Mejorar la competitividad, logística, asociatividad, desarrollo de encadenamiento productivos, temas ambientales. Dirección General de comunicación estratégica: Difusión de los servicios del Centro. Dirección general de género y equidad: Talleres, capacitación, charlas para el fortalecimiento del empoderamiento femenino. Centro de investigación en tecnologías de la construcción: referidos a la construcción sustentable, aprovechamiento energético, reducción de residuos en la construcción entre otros.</p> <p>6. Elemento 7: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y plan de gastos. Hay coherencia y pertinencia entre la propuesta técnica y plan de gastos, cuyos gastos cuentan con cartas de respaldo del oferente y de terceros.</p> <p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 1 elemento que compone el criterio</p> <p>1. Elemento 5: Indicadores de impacto económico pertinentes y relevantes conforme al territorio en relación a la cobertura del Centro y despliegue propuesto, según indica el punto 1.7. Medición de resultados y/o desempeño. La propuesta plantea indicadores los cuales se consideran aceptables en términos de aumento de ventas, de nuevos empleos formales y monto de financiamiento: 90 clientes con aumento en ventas, 45 empleos formales y 110 millones en financiamiento. Respecto de los indicadores adicionales, no son coherentes con el enfoque de trabajo del centro en el territorio según lo sugerido en Anexo 2.</p> <p>Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro. La oferta obtuvo nota 1.00, porque al menos una persona del equipo no cumple el perfil de acuerdo a los datos entregados:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Jefe de Centro: Maggie Chandía Cabas, Licenciatura en Agronomía, Asistente de Gerencia desde 2005 a 2021 en Pemuco y Asistente Gerencia Comercial en Chillán 6 meses. <u>No cumple</u> con el perfil del cargo ya que la experiencia que demuestra se refieren a cargos administrativos. ● Asesor Senior: Christian Reyes Castro, Ingeniero Civil Industrial, cumple con el perfil del cargo con más de 7 años asesorando, en Linares, Cauquenes y Talca. Cumple con el perfil, pero no tiene experiencia en la región que postula. ● Asesor Generalista: Manuel Ávila González, Ingeniero en Administración de Empresas. No presenta experiencia en el CV, por lo tanto, no cumple con el perfil. ● Asesor Generalista: Paola Fernández Nova, Ingeniera Comercial. No presenta información en CV, por lo tanto, no cumple con el perfil. ● 5-Asistente Contable: Angélica Bastias Quijada, Técnico de Nivel Superior de Trabajo Social, Cajera desde 2005-2015 y desde 2016 cajera administrativa. No cumple con el perfil y la experiencia. <p>Criterio: Ubicación física.</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>La oferta obtuvo 5.5 puntos totales, cuya nota es 6.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 5 elementos del criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno. La propiedad propuesta ubicada en Chacabuco N° 794, San Carlos, corresponde a una casa con vista a la calle. Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar. Tiene accesibilidad al sistema de transporte público y se encuentra a cuadras de la Plaza de Armas. Elemento 3: Cercanía del Centro a los actores claves del territorio (Academia, Entidades Públicas, Entidades Privadas, comunidad empresarial). Se encuentra a dos cuadras de la plaza de armas, donde está la Municipalidad, a una cuadra está el Conservador de Bienes Raíces, cerca de una notaría y Correos de Chile. Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos, instituciones financieras, entre otros). La propiedad se encuentra alrededor de dos cuadras del Banco Santander, Banco Estado, centros de pago. Elemento 6: Elementos adicionales, tales como: Ubicación estratégica. La ubicación es estratégica, porque se encuentra en una esquina de dos calles principales, por lo que tiene vista de más de una calle. <p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 1 elementos de los 6 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado. El precio de arriendo es de \$1.700.000 mensual el cual supera los precios de mercado comparativamente con las otras propuestas. <p>Criterio: Pertinencia de los aportes.</p> <p>La oferta obtuvo nota 7.00. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de \$72.913.011 que corresponde a un 30.95%, y presenta un aporte pecuniario de \$10.199.992 equivalente a un 12.27%</p>
2	FUDEAUFRO	Ñuble	San Carlos	5.10	<p>Criterio: Cumplimiento de requisitos formales. La oferta obtuvo nota 7.00 porque el oferente presentó todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido.</p> <p>Criterio: Comportamiento contractual anterior. La oferta obtuvo nota 7.00 porque al oferente no se le han aplicado sanciones por faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años, en la región a la que postula, conforme al registro consolidado de la Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec.</p> <p>Criterio: Antecedentes Financieros del oferente. La oferta obtuvo nota 1.00 como nota ponderada del criterio, de acuerdo a.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nota del indicador de liquidez: 1.0 dado que la liquidez de la institución corresponde a 1.03, siendo esta menor a 1.5 veces para hacer frente a sus Obligaciones Financieras en el corto plazo, y - Nota relación Deuda Patrimonio: 1.0 dado que el endeudamiento de la institución corresponde a 10.14, siendo entonces superior a 1 en su relación Deuda Patrimonio.

					<p>Criterio: Experiencia entidad postulante. La oferta obtuvo nota 7.00, porque presenta más de 8 proyectos relevantes similares en los últimos 3 años:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. SERCOTEC. Implementación y operación del Centro de Desarrollo de Negocios CDN, Puerto Montt, en la Región de los Lagos. (2020 a la fecha) 1. SERCOTEC. Reactívale Región de la Araucanía, Pyme Difusión, evaluación, supervisión, asistencia Técnica a beneficiarios, control técnico y administrativo-financiero CDN, Puerto Montt, en la Región de los Lagos. (2020 -2021) 2. SERCOTEC. Reactívale Pyme, Región de Los Lagos. Difusión, evaluación, supervisión, asistencia técnica a beneficiarios y Control técnico y administrativo-financiero hasta 2021. 3. SERCOTEC. Reactívale Turismo, Región de Los Lagos. Difusión, evaluación, supervisión, asistencia técnica a beneficiarios y Control técnico y administrativo-financiero hasta 2021. 4. SERCOTEC. Emprende Turismo Mapuche, Región de la Araucanía. Difusión, evaluación, supervisión, asistencia técnica a beneficiarios y Control técnico y administrativo-financiero (2022-2022). 5. SERCOTEC. Agente Operador de Centros, Región de los Lagos. Implementación y operación del Centro de Desarrollo de Negocios CDN Chiloé, en la Región de los Lagos. (2021 a la fecha). 6. SERCOTEC. Fortalecimiento Gremial, Región de los Ríos, Difusión, evaluación, supervisión, asistencia técnica a beneficiarios y control técnico y administrativo-financiero. (2022-2022). 7. SERCOTEC. Programa FNDR Negocios Asociativos (Cooperativas), Región de Los Lagos. Difusión, evaluación, supervisión, asistencia técnica a beneficiarios y control técnico y admí.-financiero.(2022-2022) 8. SERCOTEC. Creación y Fortalecimiento de Cooperativas, Región de La Araucanía. Difusión, evaluación, supervisión, asistencia técnica a beneficiarios y control técnico y admí-financiero (2023-2023) <p>Criterio: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia).</p> <p>Factor Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 4.5 puntos totales, cuya nota es 4.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 3 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 1: Metodología de trabajo. La propuesta presenta información completa del territorio al cual va dar cobertura. Se presentan datos demográficos, de actividad económica y número de empresas de cada comuna que será atendida por el Centro. Respecto de la identificación de cada segmento de cliente, se presenta una descripción de ellos y profundiza correctamente el trabajo con cada segmento en base a siete principios básicos de atención que define el proponente. Para este elemento de evaluación, la propuesta técnica es consistente con el modelo de centros. 2. Elemento 3: Despliegue territorial. ANEXO N° 2: LOCALIZACIÓN DE LOS CENTROS. La propuesta cumple con dar cobertura territorial solicitada en base. Se ofrece disponer de puntos móviles una o dos veces al mes en las comunas de Ñiquen, San Nicolás, Ninhue, Quirihue, Cobquecura y San Fabián Se propone un horario de atención al público y clientes del Centro de lunes a viernes con horarios sugeridos de 9:00 a 18:00 horas
--	--	--	--	--	---

					<p>3. Elemento 7: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y plan de gastos. Hay coherencia y pertinencia entre la propuesta técnica y plan de gastos.</p> <p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 3 elemento que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar (asesoría y capacitación). La propuesta presenta coherencia y pertinencia entre los servicios propuestos, la metodología y estrategia de atención. Sin embargo, no hay vinculación de esta propuesta con el foco del Centro, el cual orienta su labor a los sectores agroindustrial, servicios, manufacturas, agricultura, industria del acero y servicios. No hay propuesta de cómo abordar cada segmento de cliente asociado al foco del Centro. 2. Elemento 5: Indicadores de impacto económico pertinentes y relevantes conforme al territorio en relación a la cobertura del Centro y despliegue propuesto, según indica el punto 1.7. Medición de resultados y/o desempeño. Si bien la propuesta plantea indicadores, estos son insuficientes ya que no detalla número de clientes asesorados en el periodo, horas de asesoría en el periodo, número de capacitaciones. Tampoco se visualiza indicador asociado a la actividad del asesor especialista. Las metas propuestas son bajas en relación a otras propuestas para el mismo Centro: 20 clientes con aumento en ventas, 15 empleos formales y 80 millones en financiamiento son insuficientes y no presentan vinculación al foco de trabajo indicado en Anexo 2 de las bases. 3. Elemento 6: Otros servicios del Centro adicionales a la propuesta. La propuesta detalla acciones y actividades como eventos, capacitaciones, talleres, charlas, gestiones, programación de atención en comunas y asesoramientos, estas no pueden ser considerados como servicios adicionales ya que el modelo y las bases de licitación contemplan estas acciones y/o actividades como ejercicios regulares que debe desarrollar un Centro de Negocios. <p>La oferta NO CUMPLE con 1 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 4: Articulación, composición actores relevantes del territorio del mundo privado en su Comité Directivo (igual o superior al 60%), participación de la Academia y público del territorio. Pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula el Centro con dichos actores. El comité Directivo consta de 6 integrantes, 4 instituciones privadas (Asociación Gremial Colegio de Arquitectos, Cooperativa de Ahorro y Crédito Oriencoop, Cámara de Comercio de Coihueco y Viña Mora/Reyes) y 2 Públicos (Seremi del Trabajo y Sernatur Ñuble). Por lo anterior, no cumple el criterio porque la comuna de Coihueco y sus organizaciones no son parte de las comunas que debe atender el Centro; no tiene representante de la Academia y, la Viña Moras Reyes tiene dirección en Guarilhue, comuna de Coelemu, que no es parte de las comunas a las que el Centro de San Carlos debe dar cobertura. <p>Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro. La oferta obtuvo nota 1.00, porque 1 integrante del equipo no cumple con el perfil de cargo de acuerdo a los años de experiencia solicitados.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jefe de Centro: Luis Zapata Retamal, Contador Auditor, cumple con el perfil y los años en la región. 2. Asesor Senior: Iván Pérez Muñoz, Antropólogo, Cumple con el perfil con más de 7 años de experiencia y experiencia en la región. 3. Asesor Generalista: Nelson Yévenes Riffo, Ingeniero Comercial, no cumple con el perfil ya que tiene 3 años de experiencia y asesorando 1 año y 9 meses en el Centro de Negocios de Chillán. 4. Asesor Generalista: Rodrigo Arnés Poblete, Ingeniero en Administración, Experiencia como jefe de Proyecto entre 2008 y 2013, solo 2 años en asesoría/ consultor 2008-2010, no cumple ya que no hay
--	--	--	--	--	--

					<p>experiencia en asesorías.</p> <p>5. Asistente Contable: Paola Fernández Nova, Ingeniera Comercial, Cumple con el perfil del cargo y experiencia en la región.</p> <p>Criterio: Ubicación física. La oferta obtuvo 5.5 puntos totales, cuya nota es 6.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 5 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno. La ubicación de la propiedad propuesta es General Venegas N°713, San Carlos tiene visibilidad ya que se encuentra en una casa con vista a la calle. 2. Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar. La ubicación de la infraestructura tiene acceso a locomoción pública ya que se encuentra en unas cuadras de la Plaza de Armas 3. Elemento 3: Cercanía del Centro a los actores claves del territorio (Academia, Entidades Públicas, Entidades Privadas, comunidad empresarial). Se encuentra cerca se encuentra a dos cuadras de la Plaza de Armas, donde está la Municipalidad a una cuadra del Conservador de Bienes Raíces, cerca de una notaría y de Correos de Chile. 4. Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos, instituciones financieras, entre otros). Tiene cercanía a bancos e instituciones financieras, porque se encuentra a dos cuadras del Banco Santander, Banco Estado, centros de pago. 5. Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado. El precio es acorde al mercado por \$1.000.000 de canon mensual.
--	--	--	--	--	--

						<p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 1 elementos de los 6 elementos que componen el criterio:</p> <p>6. Elemento 6: Elementos adicionales, tales como: Ubicación estratégica. La ubicación cercana a la Plaza de Armas pero no sobresale sobre las otras.</p> <p>Criterio: Pertinencia de los aportes. La oferta obtuvo nota 7.00. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de \$76.604.992 que corresponde a un 30.19%, y presenta un aporte pecuniario de \$7.300.000 que es un 8.70%.</p>
3	UCS CONCEPCIÓN	Ñuble	San Carlos	4.95	Inadmisibile	<p>Criterio: Cumplimiento de requisitos formales. La oferta obtuvo nota 1.00 porque el oferente no presentó todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido.</p> <p>Criterio: Comportamiento contractual anterior. La oferta obtuvo nota 7.00 porque el oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec.</p> <p>Criterio: Antecedentes Financieros del oferente. La oferta obtuvo nota 4.00 como nota ponderada del criterio, de acuerdo a: 0. Nota del indicador de liquidez: 1.0 dado que la liquidez de la institución corresponde a 0,88, siendo esta menor a 1,50 veces para hacer frente a sus Obligaciones Financieras en el corto plazo. 1. Nota relación Deuda Patrimonio: 7.0 dado que el endeudamiento de la institución corresponde a 0,66, siendo entonces inferior a 1 en su relación Deuda Patrimonio.</p> <p>Criterio: Experiencia entidad postulante. La oferta obtuvo nota 7.00, porque presenta más de 8 proyectos relevantes similares en los últimos 3 años: 1. CORFO : (5 proyectos) Proyecto Viraliza 2022-203, Incubadora de Negocios 2021-2024, Programa de apoyo al entorno del emprendimiento e innovación PAEI 2022-2024, Viraliza El viaje B del emprendedor 2020-2021, Viraliza El viaje B del emprendedor 2.0- hasta 2021. 2. Gobierno Regional de Ñuble : (1 proyecto) Fondo de Innovación para la Competitividad 2023-2025. 3. Municipalidad de Portezuelo: (1 proyecto)- Programa de apoyo a emprendedores de la comuna.2021-2022. 4. Municipalidad de Yungay: (1 proyecto Programa Emprende Yungay. 2023-2024. 5. Ministerio de Educación: (1 proyecto) Centro Regional para la conectividad y el emprendimiento de la Mipyme 2015-2024.</p>

					<p>Criterio: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia).</p> <p>Factor Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 4.5 puntos totales, cuya nota es 4.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 3 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 3: Despliegue territorial. ANEXO N° 2: LOCALIZACIÓN DE LOS CENTROS. La oficina principal del Centro estará ubicada en calle José Manuel Balmaceda N°175 en la comuna de San Carlos. Se propone un horario de atención al público y clientes del Centro de lunes a viernes de 9:00 a 18:00 hrs. Los puntos de atención móviles en Ñiquen, San Fabián, San Nicolás, Ninhue, Quirihue y Cobquecura, con atención semanal, quincenal o mensual en horario de 9:00 a 18:00 horas. La propuesta menciona la cobertura en las comunas solicitadas en Anexo 2 de las presentes bases. Elemento 4: Articulación, composición actores relevantes del territorio del mundo privado en su Comité Directivo (igual o superior al 60%), participación de la Academia y público del territorio. Pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula el Centro con dichos actores. La propuesta menciona articulación con diferentes actores relevantes del territorio provenientes del sector privado, público y academia. El Comité Directivo está compuesto por 7 integrantes, de los cuales 5 provienen del sector privado (PROGUR AG, Confederación General de Cooperativas de Chile, Corporación de Adelanto y Desarrollo de Ñuble, Oriencoop Ltda, y Copelec), 1 entidad pública (CORFO) y 1 Academia (Universidad Adventista de Chile), por lo que el 71% del Comité está representado por el sector privado. Elemento 7: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y plan de gastos. Hay coherencia y pertinencia entre la propuesta técnica y plan de gastos. <p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 3 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar (asesoría y capacitación). La propuesta presenta coherencia y pertinencia entre los servicios propuestos, la metodología y estrategia de atención, sin embargo, no hay vinculación de esta propuesta con el foco del Centro, el cual orienta su labor a los sectores agroindustrial, servicios, manufacturas, agricultura, industria del acero y servicios. No hay propuesta de cómo abordar cada segmento de cliente asociado al foco del Centro. Elemento 5: Indicadores de impacto económico pertinentes y relevantes conforme al territorio en relación a la cobertura del Centro y despliegue propuesto, según indica el punto 1.7. Medición de resultados y/o desempeño. La propuesta plantea indicadores los cuales se consideran insuficientes en términos de nuevos empleos formales y monto de financiamiento. No se detalla número de clientes asesorados en el periodo, horas de asesoría en el periodo, número de capacitaciones. Las metas propuestas son bajas en relación a otras propuestas para el mismo Centro: 42 clientes con aumento en ventas, 9 empleos formales y 34,6 millones en financiamiento no son suficientes en su conjunto. Elemento 6: Otros servicios del Centro adicionales a la propuesta. Se confunden los objetivos a alcanzar en la propuesta con servicios adicionales a desarrollar. No queda claro cuáles son los servicios adicionales propuestos y cómo los van a implementar.
--	--	--	--	--	--

					<p>La oferta NO CUMPLE con 1 elemento que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 1: Metodología de trabajo. La propuesta no describe la metodología de trabajo en cada segmento de clientes de acuerdo con el modelo de Centros, ni tampoco realiza una caracterización del territorio y el foco de trabajo objetivo del Centro. La información presentada no permite identificar las brechas que justifican el apoyo del Centro de Desarrollo de Negocios. <p>Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro. La oferta obtuvo nota 1.00, porque 2 integrantes del equipo no cumplen con los años de experiencia solicitados en el perfil.</p> <ul style="list-style-type: none"> Jefe de Centro: Carlos López Odgers, Ingeniero Comercial, Mención Administración. Cumple con el perfil del cargo, con más de 7 años en asesorías y experiencia en Concepción, Chillán entre otros. Asesor Senior: Luis Zapata Retamal, Contador Auditor, Cumple con el perfil del cargo y años de experiencia, en la región Los Ángeles y Chillán. Asesor Generalista: Marcela Solis Cofré, Ingeniera Comercial, En el perfil del cargo, no cumple con los 7 años de experiencia. Solo tiene 4 años de experiencia, 4 años en el territorio. Asesor Generalista: Nelson Yévenes Riffo, Ingeniero Comercial, 1 año y 9 meses asesor de Chillán, 10 meses como coordinador macro comunal (Asesorar elaboración y ejecución de proyecto Programa Red nacional de Seguridad pública), 7 años jornada parcial asesorando Marketing Digital y e-commerce No cumple, porque no tiene los años de experiencia solicitado. Asistente Contable: Paola Fernández Nova, Ingeniera Comercial, 1 año como 1ª línea en CDN Chillán, 4 años como asistente ejecutiva CDN Chillán, Ingeniero en gestión 9 meses, ejecutiva de programas 2 años. Cumple. <p>Criterio: Ubicación física. La oferta obtuvo 5.5 puntos totales, cuya nota es 6.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 5 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno. La infraestructura se encuentra ubicada en José Manuel Balmaceda N° 175, San Carlos, tiene visibilidad para clientes y potenciales clientes. Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar. Tiene acceso a locomoción pública y está cercana a la plaza de armas de la ciudad. Elemento 3: Cercanía del Centro a los actores claves del territorio (Academia, Entidades Públicas, Entidades Privadas, comunidad empresarial). Se encuentra a las dos cuadras de la Plaza de Armas, donde está la Municipalidad, a una cuadra está el conservador de bienes raíces, cerca de notaría y Correos de Chile.
--	--	--	--	--	--

					<p>4. Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos, instituciones financieras, entre otros). Se encuentra a dos cuadras del Banco Santander, Banco Estado, centros de pago.</p> <p>5. Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado. El arriendo está acorde al precio de mercado, por \$927.000 como canon de arriendo mensual.</p> <p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 1 elementos de los 6 elementos que componen el criterio:</p> <p>1. Elemento 6: Elementos adicionales, tales como: Ubicación estratégica. La ubicación cercana a la plaza de armas, pero no sobresale sobre las otras.</p> <p>Criterio: Pertinencia de los aportes. La oferta obtuvo nota 7.00. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de \$56.680.000 que corresponde a un 30,21%. Presenta un aporte pecuniario de \$6.300.000 que es un 10%.</p>
--	--	--	--	--	--

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Hugo Moreno Latorre	Ejecutivo de Fomento Dirección Regional BíoBío SCT	
Claudia Schneeberger Méndez	Profesional Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios SCT	
Alejandra Valdenegro Araya	Profesional Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios SCT	